

Szám: HG/31-3/2019.

## J e g y z ő k ö n y v

**Készült:** Hidegség Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2019. február 19-én (kedden) 18,00 órai kezdettel megtartott *rendkívüli* üléséről.

**Ülés helye:** Hidegség, Önkormányzat ülésterme

<b>Jelen vannak:</b>	Kovács István	polgármester
	dr. Jakab Zsolt	jegyző
	Kóczán Zoltán István	alpolgármester
	Hípságh Lajos	képviselő
	Horváth Tamás	képviselő

Kovács István polgármester köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a Képviselő-testület határozatképes, mivel annak 4 tagja jelen van. Dr. Vargha András képviselő munkahelyi elfoglaltsága miatt nem tud jelen lenni az ülésen. Napirendnek a meghívóban megjelölt témákat javasolta.

**Dr. Jakab Zsolt jegyző:** Ha az 1. napirendi pont tárgyalása után pozitív döntés születik, tehát az, hogy vásároljuk meg az ingatlant, akkor javaslom, egészítsük ki a napirendi pontot azzal, hogy meghirdetjük az ingatlant bérbeadásra.

Hidegség Község Önkormányzata Képviselő-testületének döntéshozatalában 4 fő vett részt. A Képviselő-testület **4 igen** szavazattal a következő határozatot hozta:

**24/2019.(II. 19.) képviselő-testületi határozat:**

Hidegség Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2019. február 19-i ülés napirendjét az alábbiakkal egészíti ki:

**1. Napirendi pont:**

Döntés a hidegségi 134/1 hrsz-ú italbolt ingatlan megvásárlásáról; - döntés az ingatlan bérbeadásának meghirdetéséről

Előadó: Kovács István polgármester

**Felelős:** Kovács István polgármester

**Határidő:** azonnal

Hidegség Község Önkormányzata Képviselő-testületének döntéshozatalában 4 fő vett részt. A Képviselő-testület **4 igen** szavazattal a következő határozatot hozta:

**25/2019.(II. 19.) képviselő-testületi határozat:**

Hidegség Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2019. február 19-i ülés napirendjét az alábbiak szerint hagyja jóvá:

**1. Napirendi pont:**

Döntés a hidegségi 134/1 hrsz-ú italbolt ingatlan megvásárlásáról; -  
döntés az ingatlan bérbeadásának meghirdetéséről

Előadó: Kovács István polgármester

**2. Napirendi pont:**

Döntés az Önkormányzat tulajdonában lévő OTP tőkegarantált  
pénzpiaci befektetési jegyek értékesítéséről

Előadó: Kovács István polgármester

**Felelős:** Kovács István polgármester

**Határidő:** azonnal

**1. Napirendi pont:**

**Kovács István polgármester:** Erről a témáról az előző ülésen már volt szó, formális határozat azonban még nem született a vételi szándékról, csak egy szándéknyilatkozat. Jegyző úr megküldte az anyagban az adásvételi szerződés-tervezetet (3. melléklet). Elektronikus levélben az ingatlanról készített értékbecslést is megkaptatok. Megkérem, számoljon be az elmúlt hét történéseiről.

**Dr. Jakab Zsolt jegyző:** A szerződés tervezetet dr. Preiner Gábor ügyvéd az eladó SOPVID-COOP Zrt. megbízásából készítette, az ő költségükre. Ezt ők ajánlották fel. Azt értékbecslést én kértem, ezt is elkészítették. Ez az önkormányzati döntés megalapozottságának biztosítása érdekében fontos. Az épületben működő dohánybolt bérleti szerződését szintén megkaptuk. A tabak havi 25 ezer forint + Áfa bérleti díjat fizet. Azt információt is megkaptunk, hogy vannak gondok a fizetéssel néha, de természetesen az is egy eldöntendő kérdés, hogy ha az Önkormányzat megvásárolja az ingatlant, továbbra is bérbé adja-e a jelenlegi bérlőnek. Ha az Önkormányzat úgy dönt, maradjon a dohánybolt, nem is kell új bérleti szerződést kötni. Az üzletről annyit, hogy az ingatlan még mindig a SOPVID-COOP Zrt. tulajdona, és maga a Zrt. tulajdonosa változott meg. Amikor dr. Preiner Gábor nevét mondjuk, akkor tulajdonképpen ő annak a Kft-nek a tulajdonosa, aki a Zrt-t megvásárolta. A SOPVID-COOP Zrt. vezérigazgatója Bella Ferenc úr, vele egyeztetett telefonon Tamás, és mi is vele leveleztünk, a döntést azonban, hogy az Önkormányzat elsőbbséget élvez azonos áron a vételt tekintve, Preiner Gábor döntötte el. Az élelmiszerboltot jelenleg a SOPVID-COOP Zrt. üzemelteti egy fő alkalmazottal, itt tehát nincs bérleti szerződés. A tabakot egy kapuvári vállalkozó, Varga András működteti, neki bérleti szerződése van a helyiségre. A SOPVID-COOP Zrt. úgy döntött, függetlenül az ingatlan adásvételétől, hogy a működést február végével befejezi és ezzel párhuzamosan ment az elidegenítés előkészítése. Azt mondták, így ezt az üzletet üzemeltetni veszteséges, ők ezért döntöttek úgy, hogy felszámolják. Nyilvánvaló, hogy ezt a boltot sokféleképpen lehet üzemeltetni. A SOPVID-COOP Zrt. ezt egy fő alkalmazottal teszi, a munkaidő keretét szigorúan be kellett tartani. Ezért van az, hogy 6-kor nyit és 16,00 órakor zár, szerda pedig szünnap. Az alkalmazott hölgy elmondása szerint lett volna arra igény, hogy reggel 5-kor nyisson a bolt és 18,00 óráig tartson nyitva. És persze, hogy szerdán is nyitva legyen. A múlt héten jártam a boltban, szerintem jól felszerelt, azonban az árukészletet már csökkentik. A bezárásra vonatkozóan ellentétesek voltak a kijelentések - Bella Ferenc azt mondta, április elejéig üzemelne a bolt, Preiner úr pedig a február végét jelölte meg. Mikor én ezt elmondtam Preiner úrnak, akkor azt

ajánlotta fel, hogy ha az Önkormányzat megvásárolja a boltot, akkor március végéig üzemeltetik, annak érdekében, hogy ha az Önkormányzat talál másik üzemeltetőt, folyamatos legyen az üzemeltetés. Én arra gondoltam, hogy ha ma az a döntés születik, hogy megvásárolja az Önkormányzat az üzletet, akkor hirdessük meg a boltot bérbeadásra, természetesen élelmiszerboltként. Mert az fontos, hogy legyen a faluban bolt. Ha vannak jelentkezők, akkor velük kell majd tárgyalni, nem hiszem, hogy pályázat kiírására lenne ebben az esetben szükség. Ha ezt valaki egyéni vállalkozóként, bevonva családtagokat üzemeltetné, akkor nincsenek a munkaidőre és a nyitva tartásra vonatkozó szigorú szabályok; - akár vasárnap is nyitva lehet és ha tág a nyitvatartási idő, akkor lehetségesnek tartom, hogy ez „átfordulhatna” nyereséges üzemeltetésbe. Nyilván ezek csak feltételezések, de a történésekhez ezek az információk is hozzátartoznak. A bolt bezárásra van ítélve, ez biztos. Ha más veszi meg az ingatlant, nem biztos, hogy élelmiszerüzletként hasznosítja, erre akkor van a legnagyobb esély, ha az Önkormányzat vásárolja meg. Ha más tulajdonába kerül, lehet, hogy évekig üresen áll majd, vagy olyan tevékenység kerül oda, ami a településnek nem biztos, hogy a javára válik. Természetesen a kocsmahelyiséggel együtt is lehet benne gondolkodni. Tágas az épület, normálisan használható, kimondottan ilyen tevékenységre van kitalálva, és olyan rossz állapotban nincs, hogy most nekünk ehhez azonnal hozzá kellene nyúlnunk. Az pedig, hogy több érdeklődő is volt az épületre, azt bizonyítja, hogy ez egy jó vételi ajánlat lehet. Érdekes, hogy ezzel egybeesett a pénzügyi tőkegarantált értékpapírjaink folyamatos árfolyamesése, melyet a múltkori ülésen is bemutattunk, és ennek az összege, szinte forintra megegyezik az ingatlan vételárával. 9 millió 183 ezer forint volt még tavaly év elején az árfolyam, idén már csak 9 millió 147 ezer forint. Nem sok a különbség, de 40 ezer forintot veszített az értékéből a befektetésünk. Ez is lehet egy szempont. Úgy is lehet nézni a dolgot, hogy ha eladjuk az értékpapírt, akkor ez a pénzügyi mozgásterünk megszűnik, de úgy is lehet rá tekinteni, hogy az ebből vásárolt ingatlan egy jó befektetés. Ennek az ingatlanak a forgalmi értéke növekedni fog. Ha csak azt nézem, hogy a dohánybolt évi bérleti díja 300 ezer forint, ezt kell szembe állítani az évi 40 ezer forint mínusszal, ami most az értékpapírt illeti. Tudom, ez nem sok pénz, de talán ez is egy szempont. Tény az is, és ezt sem szabad elhallgatni, hogy az Önkormányzat tulajdonában jelenleg is vannak olyan épületek - mint pl. kisiskola, a kincses ház -, amelyek nem tudnak kimozdulni abból az állapotukból, hogy nincs funkciójuk és felújításra szorulnak. Előbb utóbb erre is fordítani kell. Ennek oka részben az, hogy nem töltenek be olyan funkciót, tevékenységet, melyre lehetne pályázni. A dohánybolt-kocsmá-élelmiszerbolt felújítására feltételezhetően nem fog az Önkormányzat pályázati támogatást nyerni, mert az Önkormányzat bizonyos közösségi funkciókra tud csak pályázni. Gondolok itt elsősorban a hivatal épületének felújítására, orvosi rendelő, közösségi tér, művelődési ház felújítására, óvoda felújítására, stb. Ez egy kereskedelmi tevékenység, erre nem lehet pályázni, bérbe viszont lehet adni. Ezt is latba kell vetni. Még egy dologról szeretnék szót ejteni, ez pedig az ÁFA kérdése. Az ingatlan vételára 9 millió forint + ÁFA összegben van meghatározva. Az eladó adóalanyisága miatt ez a fordított ÁFA kérdéskörét érinti, ami azt jelenti, hogy ő egy 9 millió forintos számlát tud kiállítani és elméletileg az ÁFA-t a vevőnek kell a NAV felé befizetni. Mi az állítjuk, hogy ezt az ÁFA-t be kell valljuk egy formanyomtatványon, és egy másikon rögtön vissza is tudjuk igényelni abban az esetben, ha ezt az ingatlant továbbra is bérbeadás útján hasznosítjuk. Tehát

ezzel a szándékkal kell megvásárolnunk. Vagyis esetünkben 9 millió forint a vételár. Előállhat azonban olyan helyzet, hogy a NAV a dolgot megvizsgálja és esetleg más lesz az álláspontja. Mi magunk úgy gondoljuk, nincs ÁFA fizetési kötelezettségünk, de megkérdeztünk egy kapuvári könyvvizsgáló-adótanácsadót is, neki ugyanez volt a véleménye. Arra nem volt idő, hogy a NAV-tól hivatalos állásfoglalást kérjünk, viszont személyes ismeretség alapján érdeklődtünk náluk: szintén ezt a választ kaptunk. Úgy gondolom tehát, az ÁFA kérdését kellően körültekintően körbe jártuk.

**Kovács István polgármester:** Berendezéssel együtt ennyi a vételár?

**Dr. Jakab Zsolt jegyző:** Szóban annyit mondott, hogy ha igényt tartunk a berendezésre, arra fog adni egy árajánlatot. Nem tudom, hová vinné a berendezést. Én megnéztem, polcok és hűtők vannak benn: utóbbit azok szokták hozni, akik az árut is hozzák. Nyilván, ha lenne bérlő, ő azonnál át tudná venni ezeket a berendezési tárgyakat.

**Kovács István polgármester:** Szerintem jó lenne, ha megmaradna a berendezés.

**Kóczán Zoltán István alpolgármester:** Azt is lehetne, hogy kiadjuk a bérlőnek a boltot annak fejében, hogy a bútorokat a bérlő letörleszti az eladónak. És akkor nekünk egyelőre nem fizetne.

**Dr. Jakab Zsolt jegyző:** Ha találsz egyből ilyen bérlőt, akkor működhet a dolog, meg az eladónak is segítség, hogy nem kell szétszerelni és elszállítani a berendezést. Arról nem is beszélve, hogy biztos nem tudná sehol sem tárolni.

**Kovács István polgármester:** Szerintem a tabak maradhatna egyelőre.

**Hipságh Lajos képviselő:** Mindenképpen maradjon.

**Kóczán Zoltán István alpolgármester:** Sokan járnak ide, és jó a nyitvatartási ideje is. Egyébként a lakosság már kérdezte, hogy miért nem lépünk az ügyben. Én mondtam nekik, hogy már két hete intézkedünk...

**Dr. Jakab Zsolt jegyző:** Mi azonnal léptünk, amikor meghalottunk az információt. Állítólag eladó a fertőhomoki bolt is... Hegykőn novemberben tudtuk meg, hogy bezár a takarékszövetkezeti kirendeltség, decemberben döntöttünk arról, hogy megvásárolja az Önkormányzat az épületet. Mert, ha a jövőben szeretnénk ott pénzügyintézetet, akkor kénytelenek vagyunk megvásárolni. Nem volt egyszerű, mert ott vannak elővásárlásra jogosultak...

**Hipságh Lajos képviselő:** Van rá pénzünk és biztosan többet fog érni az ingatlan, mint most.

**Dr. Jakab Zsolt jegyző:** Ennek érzelmi értéke is van. Ahogyan most elhatározzuk, hogy megvesszük, szerintem sosem fog olyan döntés születni, hogy eladjuk... Viszont, ha anyagi gondjai lesznek az Önkormányzatnak, akkor el tudjuk adni.

Kovács István polgármester a következő határozati javaslatot tette fel szavazásra: „Hidegség Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 000 000 Ft + ÁFA vételáron megvásárolja a SOPVID-COOP '99 Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaságtól (székhely: 9400 Sopron, Győri u. 2.) az ingatlan-nyilvántartásában a hidegségi 134/1 hrsz. alatt felvett Hidegség, Petőfi Sándor utca 3/B. és 3/C. alatti, *kivett italbolt* megnevezésű 214 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlant. Az ingatlan birtokbavételére 2019. április 1-én kerül sor. A Képviselő-testület felhatalmazza Kovács István polgármestert az adásvételi szerződés megkötésével”.

Hidegség Község Önkormányzata Képviselő-testületének döntéshozatalában 4 fő vett részt. A Képviselő-testület **4 igen** szavazattal a következő határozatot hozta:

**26/2019.(II. 19.) képviselő-testületi határozat:**

Hidegség Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 000 000 Ft + ÁFA vételáron megvásárolja a SOPVID-COOP '99 Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaságtól (székhely: 9400 Sopron, Győri u. 2.) az ingatlan-nyilvántartásában a hidegségi 134/1 hrsz. alatt felvett Hidegség, Petőfi Sándor utca 3/B. és 3/C. alatti, *kivett italbolt* megnevezésű 214 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlant. Az ingatlan birtokbavételére 2019. április 1-én kerül sor.

A Képviselő-testület felhatalmazza Kovács István polgármestert az adásvételi szerződés megkötésével.

**Felelős:** Kovács István polgármester

**Határidő:** 2019. február 28.

**Kovács István polgármester:** Térjünk át a bérbeadás feltételeire. Milyen összegre gondoltatok?

**Dr. Jakab Zsolt jegyző:** Szerintem feltételeket most ne határozzunk meg, hirdessük meg és meglátjuk, hányan jelentkeznek.

**Kovács István polgármester:** Jó, de ha valaki jelentkezik, akkor biztos érdekelné a bérleti díj... Mit mondunk akkor neki? Mi az elképzelésünk?

**Dr. Jakab Zsolt jegyző:** Mondja meg a jelentkező, hogy mit akar, hogyan akarja üzemeltetni. Véleményem szerint fontosabb az, hogy legyen élelmiszerbolt, mint az, hogy 20-30 ezer forinttal többért adjuk ki a helyet.

**Kóczán Zoltán István alpolgármester:** Nézzük meg, hányan jelentkeznek. Egyébként a boltból ne engedjünk, annak mindenképpen lennie kell.

**Dr. Jakab Zsolt jegyző:** A héten, jövő héten meghirdetjük pl. a Szuperinfóban, és a helyben szokásos módon, plakáton.

**Kóczán Zoltán István alpolgármester:** Én a plakátozást elvállalom.

**Horváth Tamás képviselő:** Tegyük fel a Facebookra is.

**Kovács István polgármester:** Amúgy a tabakossal szerintem új szerződést kellene kötni, mert ő a kocsmát is bérlí. Több mint, 100 m<sup>2</sup> az alapterülete.

**Kóczán Zoltán István alpolgármester:** Én ezt nem is tudtam...

**Kovács István polgármester:** Az új bérleti szerződést csak arra a 20 m<sup>2</sup>-es tabak helyiségre kell megkötni.

Kovács István polgármester a következő határozati javaslatot tette fel szavazásra: *„Hidegség Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 2019. április 1-napjától élelmiszerüzlet céljára bérbeadásra hirdeti meg a 26/2019.(II. 19.) határozatával megvásárlásra kerülő hidegségi 134/1 hrsz-ú ingatlan Hidegség, Petőfi Sándor u. 3/C. szám alatti élelmiszerüzlet helyiségét”.*

Hidegség Község Önkormányzata Képviselő-testületének döntéshozatalában 4 fő vett részt. A Képviselő-testület **4 igen** szavazattal a következő határozatot hozta:

**27/2019.(II. 19.) képviselő-testületi határozat:**

Hidegség Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 2019. április 1-napjától élelmiszerüzlet céljára bérbeadásra hirdeti meg a 26/2019.(II. 19.) határozatával megvásárlásra kerülő hidegségi 134/1 hrsz-ú ingatlan Hidegség, Petőfi Sándor u. 3/C. szám alatti élelmiszerüzlet helyiségét.

**Felelős:** Kovács István polgármester

**Határidő:** azonnal

**2. Napirendi pont:**

**Kovács István polgármester:** Az előző napirendben megbeszéltek szerint javaslom, hogy az értékpapír befektetésünket adjuk el, és a befolyt összegben vásároljuk meg az élelmiszerboltot.

**Dr. Jakab Zsolt jegyző:** Az értékpapírt annak megfelelően kell eladnunk, ahogy a szerződés szerint a vételárat ki kell fizetnünk. Az értékpapír utolsó éves árfolyamát bemutató táblázatot kiosztottuk (4. melléklet). Ezen jól látszik, amiről korábban is beszéltünk, a folyamatos árfolyamcsökkenés. Vagyis, az értékpapírunk napról-napra veszít az értékéből.

Kovács István polgármester a következő határozati javaslatot tette fel szavazásra: *„Hidegség Község Önkormányzatának Képviselő-testülete értékesíti 5 609 968 db OTP tőkegarantált pénzüpi befektetési jegyét”.*

Hidegség Község Önkormányzata Képviselő-testületének döntéshozatalában 4 fő vett részt. A Képviselő-testület **4 igen** szavazattal a következő határozatot hozta:


**28/2019.(II. 19.) képviselő-testületi határozat:**

Hidegség Község Önkormányzatának Képviselő-testülete értékesíti 5 609 968 db OTP tőkegarantált pénzüpi befektetési jegyét.

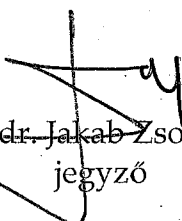
**Felelős:** Kovács István polgármester  
**Határidő:** 2019. március 10.

Mivel egyéb hozzászólás nem volt, Kovács István polgármester az ülést 18 óra 39 perckor bezárta.

Kmf.

  
Kovács István  
polgármester



  
dr. Jakab Zsolt  
jegyző

*Melléklet:*

1. *melléklet (meghívó);*
2. *melléklet (jelenléti ív);*
3. *melléklet (adásvételi szerződés tervezete);*
4. *melléklet (az értékpapírfolyamokat bemutató táblázat).*



## **1. melléklet**

Szám: HG/31-3/2019.

## M e g h í v ó

Hidegség Község Önkormányzata Képviselő-testületének *rendkívüli* ülését

2019. február 19-én (kedden) 18,00 órára összehívom.

Az ülésre tisztelettel meghívom.

Az ülés helye: Hidegség Község Önkormányzatának ülésterme

### Javasolt napirendi pont:

**1. Napirendi pont:**

Döntés a hidegségi 134/1 hrsz-ú *italbolt* ingatlan megvásárlásáról

**Előadó:** Kovács István polgármester

**2. Napirendi pont:**

Döntés az Önkormányzat tulajdonában lévő OTP tőkegarantált pénzügyi befektetési jegyek értékesítéséről

**Előadó:** Kovács István polgármester

Az ülésen történő megjelenésére feltétlenül számítok.

Hidegség, 2019. február 14.

Tisztelettel:

  
Kovács István  
polgármester



## 2. melléklet

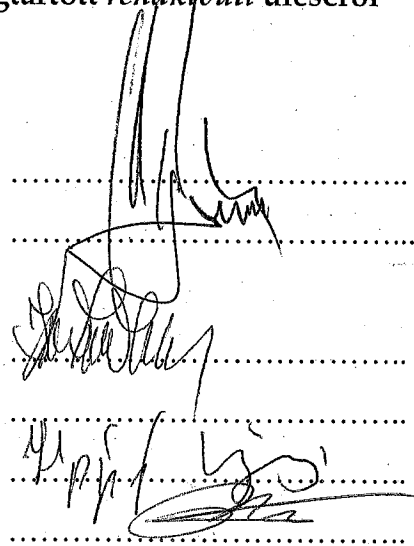
Szám: HG/31-3/2019.

## Jelenléti ív

Hidegség Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
2019. február 19-én (kedden) 18,00 órakor megtartott *rendkívüli* üléséről

Az ülés helye: Hidegség, Önkormányzat ülésterme

Kovács István	polgármester
dr. Jakab Zsolt	jegyző
Kóczán Zoltán István	alpolgármester
Dr. Vargha András	képviselő
Hipságh Lajos	képviselő
Horváth Tamás	képviselő



.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

### Meghívottak:

Völgyi Ferenc	Nemzetiségi Önkormányzat elnöke
---------------	------------------------------------

.....

### **3. melléklet**

amely létrejött egyrészről a

**SOPVID-COOP'99 Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (rövidített cégnev: SOPVID-COOP'99 Zrt., szh.: 9400 Sopron, Győri u. 2., cg. 08-10-001738, adószám: 11820149-2-08, statisztikai számjel: 11820149-4711-114-08, képviseli: Bella Ferenc vezérigazgató), mint eladó (a továbbiakban: **Eladó**)

másrészről

**Hidegség Község Önkormányzata** (székhely: 9491 Hidegség, Petőfi Sándor utca 1., törzskönyvi azonosító szám: \*\*\*\*\*, adószáma: \*\*\*\*\*, statisztikai számjele: \*\*\*\*\*, képviseli: Kovács István polgármester), mint vevő (a továbbiakban: **Vevő**)

között alulírott helyen és időben az alábbi feltételek szerint (Eladó és Vevő a továbbiakban együtt: **Felek**):

### **1. A SZERZŐDÉS TÁRGYA**

1.1. A szerződés tárgyát képezi a Soproni Járási Hivatal Földhivatali Osztály (a továbbiakban: Földhivatal) ingatlan-nyilvántartásában **Hidegség belterület, 134/1 hrsz.** alatt nyilvántartott, természetben 9491 Hidegség, Petőfi Sándor utca 3/B. és 3/C. alatti, *kivett italbolt* megnevezésű 214 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlan az összes természetes és jogi tartozékával és alkotórészeivel együtt összesen 1/1 arányú tulajdonjoga (a továbbiakban: **Ingatlan**).

Az Ingatlanban egy dohánybolt és egy élelmiszerbolt üzemel.

Eladó az Ingatlan tulajdonosa 1/1 arányban. A tulajdonviszonyokat Eladó a TAKARNET rendszerből lekért 30 napnál nem régebbi tulajdoni lap – szemle másolattal igazolta. A tulajdoni lapot Felek jelen szerződés megkötésekor átanulmányozták és az abban szereplő bejegyzések tartalmát okiratszerkesztő ügyvéd ismertetése után az alábbiak szerint tudomásul vették:

#### **Az Ingatlan terhei:**

Az Ingatlant a tulajdoni lap III./4. szerint a Magyar Állam javára bejegyzett elővásárlási jog terheli (hat.szám: 32810/2018.01.08.).

Az Ingatlan egyebekben per- teher- és igénymentes.

1.2. A Felek rögzítik, hogy a 2011. évi LXXVII. törvény 6/A. § alapján az **Ingatlan** tekintetében, a Magyar Államot elővásárlási jog illeti meg. A Felek rögzítik, hogy jelen szerződés aláírását követő 5 (öt) napon belül postára adott, felhívásban az Eladó írásban értesíti az elővásárlási jogosultat arról, hogy jelen szerződés tartalma szerint az értesítés kézhezvételeét követő 8 napon belül gyakorolhatja elővásárlási jogát az Ingatlan tekintetében. Amennyiben az elővásárlási jogosult az értesítésben meghatározott határidőben (8 nap) nem gyakorolja elővásárlási jogát, vagy annak gyakorlásáról lemond, akkor az adásvételi szerződés az Ingatlan tekintetében Eladó és Vevő között hatályosan létrejön.

Felek megállapodnak abban, hogy amennyiben az elővásárlási jogosult él az elővásárlási jogával, abban az esetben az adásvételi szerződés – a Ptk. 6:222. § (4) bekezdése alapján - a jelen Szerződésben írt feltételekkel az Eladó és az elővásárlási jogával élő jogosult között jön létre. Felek ez esetben egymás között az eredeti állapotot helyreállítják, egymással a teljesített vételárral – az elővásárlási jogosult nyilatkozata kézhezvételétől számított 4 (négy) munkanapon belül – elszámolnak akként, hogy Eladó a megfizetett vételárat/vételárrészletet köteles visszafizetni Vevőnek (figyelemmel arra, hogy az adásvételi ügylet közöttük való létrejöttének megghiúsulása egyik félnek sem felróható). Vevő egyéb költségei megtérítésére nem tarthat igényt.

1.3. Eladó tájékoztatja a Vevőt, hogy az Ingatlan egy része dohánybolt tevékenységre bérbeadásra került. Az Eladó a bérleti szerződést és annak módosításait a Vevőnek bemutatta. Vevő akként nyilatkozik, hogy a bérleti

.....  
**SOPVID-COOP'99 Zrt.**  
 képviseli: Bella Ferenc vezérigazgató  
**Eladó**

.....  
**Hidegség Község Önkormányzata**  
 képviseli: Kovács István polgármester  
**Vevő**

.....  
**dr. Preiner Gábor**  
 ügyvéd

szerződést és annak módosításait teljes terjedelmében megismerte és annak rendelkezéseit a jövőben magára nézve kötelezőnek ismeri el.

- 1.4. Eladó tájékoztatja a Vevőt, hogy az Ingatlan gyenge műszaki állapotú, felújításra szorul.
- 1.5. Eladó kijelenti, hogy a fentiek megfelelnek a valóságnak és az Ingatlannal kapcsolatos más igényről, vagy – az ingatlan értékét, jogi helyzetét befolyásoló, a jelen szerződésben nem rögzített – egyéb tényről, körülményről sincs tudomása. Eladó nyilatkozza, hogy az Ingatlan rejtett hibájáról nem tud.
- 1.6. Vevő az Ingatlant megtekintette, az általa szükségesnek tartott kérdésekben az Eladótól tájékoztatást kapott, az Ingatlan lehetősége szerint megismert állapotát, műszaki állapotát, közművesítettségét szerződésszerű teljesítésként elfogadja.

## 2. VÉTELÁR, JOGCÍM

- 2.1. Felek megállapodnak abban, hogy Eladó eladja (tulajdonjogát átruházza), **Vevő pedig 1/1 arányban megveszi** az 1.1 pontban körülírt Ingatlan teljes per-, teher- és igénymentes, 1/1 arányú tulajdoni hányadát (az Ingatlan minden természetes és törvényes tartozékával és alkotórészeivel együtt), a Felek által kölcsönösen jóváhagyott **nettó 9.000.000,- Ft** (azaz nettó Kilencmillió forint) vételárért (a továbbiakban: Vételár).

Az Eladó kijelenti, hogy a jelen ingatlanértékesítés tekintetében, a Vételár után fizetendő ÁFA összegét a Vevő köteles megfizetni az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 142. § (1) e) pontja és Eladó nyilatkozata alapján, amely szerint az Eladó élt az ÁFA törvény 88. § -ában biztosított adókötelessé tétel lehetőségével (fordított ÁFA fizetés).

- 2.2. Az Eladó kijelenti, hogy a 2007. évi CXXVII. törvény 88. § (1) bekezdésének a) pontja alapján a jelen Szerződés tárgyát képező Ingatlan értékesítését adókötelessé tette. A Felek rögzítik, hogy a jelen ingatlanértékesítés tekintetében a Vételár után fizetendő ÁFA összegét a Vevő köteles megfizetni az Áfa Törvény 142. § (1) bekezdés e) pontja és az Eladó azon nyilatkozata alapján, amely szerint az Eladó élt az ÁFA Törvény 88. §-ában biztosított adókötelessé tétel lehetőségével (**fordított ÁFA fizetés**). Ennek megfelelően az Ingatlan vonatkozásában Vevő kizárólag csak a nettó (általános forgalmi adó nélkül számított) vételárat, köteles Eladónak megfizetni („Vételár”). A Vevő tudomásul veszi, hogy a 2007. évi CXXVII. törvény (Áfatv.) 142. § (1) bekezdésének e) pontja alapján az általános forgalmi adót a Vevő köteles közvetlenül megfizetni, illetve bevállalni az adóhatóságnak az Ingatlannal kapcsolatosan. A Felek kijelentik, hogy mindketten belföldön nyilvántartásba vett adóalanyok, valamint egyiküknek sincs az Áfa Törvényben szabályozott olyan jogállása, amelynek alapján tőle adó fizetése ne lenne követelhető.
- 2.3. Felek a Vételárat az Ingatlan méretével és műszaki állapotával kifejezetten arányosnak tartják. Szerződő felek egyezően kijelentik, hogy az Ingatlan Vételára valós forgalmi értékét tükrözi. Felek együttesen rögzítik, hogy a Vételár minden szempontot figyelembe véve méltányos, így a Felek a későbbiekben a jelen szerződéssel kapcsolatban nem hivatkozhatnak a Ptk. 6:98. § (1) bekezdésében foglalt feltűnő értékaránytalanságra és a Ptk. 6:98. § (1) bekezdésében megállapított megtámadási jogot jelen szerződéssel kifejezetten kizárják a Ptk. 6:98. § (2) bekezdése szerint.
- 2.4. A földhivatali eljárásban a Felek az 1.1. pontban meghatározott Ingatlan tulajdon-átruházás jogcímeként az **adásvételt** jelölik meg.

## 3. A VÉTELÁR MEGFIZETÉSE

- 3.1. A Vevő a teljes Vételárat azaz **nettó 9.000.000,- Ft-ot** jelen **szerződés aláírását követő 15 napon belül** átutalással fizeti meg Eladó K&H Bank Zrt-nél vezetett 10201006-50047462-00000000 számú bankszámlájára.

Eladó a teljesített vételárról a számviteli szabályoknak megfelelő számlát köteles a Vevőnek adni.

- 3.2. Eladó jelen adásvételi szerződés aláírásával egyidejűleg hat (6) példányban letétbe helyezi okiratszerkesztő ügyvédnél írásbeli visszavonhatatlan és feltétlen hozzájáruló nyilatkozatát (bejegyzési engedély) arra vonatkozóan, hogy az adásvétel tárgyát képező ingatlan 1/1 arányú tulajdoni hányadára a tulajdonjog adásvétel jogcímén Vevő javára 1/1 arányban az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzésre kerüljön. Letéteményes ügyvéd a letét tárgyát akkor jogosult és köteles Vevő kizárólagos választása szerint vagy a Vevőnek átadni, vagy az

.....  
**SOPVID-COOP'99 Zrt.**  
képviseli: Bella Ferenc vezérigazgató  
**Eladó**

.....  
**Hidegség Község Önkormányzata**  
képviseli: Kovács István polgármester  
**Vevő**

.....  
**dr. Preiner Gábor**  
ügyvéd

illetékes földhivatalhoz benyújtani, amennyiben a teljes Vételár az Eladó részére megfizetésre került, mely tényt ügyvéd által ellenjegyzett, vagy két tanú előtt felvett teljes bizonyító erejű magánokiratban írásban igazolja letéteményes ügyvéd részére. Bármely fél adásvételi szerződéstől történő elállása, vagy az adásvételi szerződés megszüntetése esetén a Letéteményes ügyvéd a letét tárgyát köteles az Eladónak visszaadni.

#### **4. INGATLAN BIRTOKBA ADÁSA/BIRTOKÁTRUHÁZÁS**

- 4.1. **Az élelmiszerbolt birtokba adása:** Felek megállapodnak, hogy az Eladó köteles az élelmiszerboltot a teljes Vételár megfizetése esetén 2019.04.01. napján jegyzőkönyv felvétele mellett a Vevő birtokába adni, birtokát átruházni. Vevő a tényleges birtokba lépéstől kezdve viseli az Ingatlan terheit, a kárveszélyt és jogosult az Ingatlan hasznait szedni. Felek a birtokbaadásakor közösen rögzítik a közüzemi mérőórák állását. A közműszolgáltatók, valamint a hatóságok irányában a tulajdonosváltozás bejelentése a Vevő kötelezettsége saját költségén, amelyhez Eladó a szükséges nyilatkozatokat köteles megadni.
- 4.2. A Vevő az Ingatlan birtokbaadását követő 15 napon belül köteles új közüzemi szolgáltatási szerződéseket kötni. A Vevő a közüzemi díjakat az Ingatlan birtokbaadásától köteles viselni.
- 4.3. Amennyiben Eladó határidőben nem tesz eleget a birtokbaadással kapcsolatos jelen Szerződésben meghatározott kötelezettségének és azt Vevő által megadott póthatáridőn belül sem pótolja, Vevő jogosult jelen Szerződéstől Eladóhoz címzett, egyoldalú jognyilatkozattal elállni és felmerült káranak és költségeinek megtérítését az Eladótól követelni.

- 4.4. **A dohánybolt, mint bérlemény birtokátruházása:** Felek rögzítik, hogy az 1.3. pontban hivatkozott bérlemény tekintetében a birtok átruházására a Ptk. 5:3. § (4) bekezdésének alkalmazásával kerül sor, tehát az bérlemény kiadása iránti igénynek Eladó által Vevőre történő átruházásával valósul meg a birtokátruházás.

Felek megállapodnak és rögzítik, hogy az Eladó a bérlemény birtokát formálisan ruhazza át jelen szerződés aláírásával 2019.04.01. napja hatályával a Vevőre. Vevő a bérlemény birtokbaadását nem jogosult követelni az Eladótól, és a bérlemény birtokbaadásával kapcsolatban nem jogosult semmilyen igénnyel fellépni az Eladóval szemben.

A Felek megállapodnak, hogy a bérleménnyel kapcsolatos költségek és hasznok – függetlenül a birtokba adás pontos időpontjától – a Vevőt 2019.04.01. napjától kezdődően terheli, illetve illeti meg.

#### **5. SZAVATOSSÁG**

- 5.1. Az Eladó a birtokbaadással egyidejűleg igazolja, hogy a birtokba bocsátás napjáig fennálló és addig felmerült valamennyi az Ingatlannal kapcsolatos fizetési kötelezettségeit hiánytalanul megfizette, semmilyen az Ingatlan használata során felmerülő díj, adó, költség tekintetében tartozása nincs. Eladó szavatol az Ingatlan – jelen szerződésben írtakon kívül – per-, teher- és igénymentességéért, ideértve az adó tartozások, vagy adó módján behajtható más köztartozások alóli mentességét is, valamint kötelezettséget vállal arra, hogy minden olyan költséget megfizet, amely az Ingatlannal kapcsolatban a Vevőnek történt birtokbaadást megelőző időszakban keletkezett, de a birtokbaadást követően merül fel.

#### **5.2. Kellékszavatosság kizárása:**

Vevő kijelenti és kötelezettséget vállal arra, hogy az Ingatlant a megismert fizikai állapotban vásárolja meg és kifejezetten lemond az Ingatlannal kapcsolatban bármely kijavítási, kicserélési, kártérítési kifogásáról, igényéről, jogáról. A Vevő kijelenti, hogy nem minősül hibás teljesítésnek az Ingatlan megismert állapotban történő átadása még akkor sem, ha az esetleges hibák, hiányosságok nem voltak felismerhetőek.

Tekintettel arra, hogy Vevő az Ingatlant megtekintette, az Ingatlan hibáit megismerte, az Ingatlan megvizsgálására Eladó Vevőnek elegendő időt és lehetőséget biztosított és Eladó lehetőséget biztosított arra, hogy Vevő az Ingatlant független szakértővel megvizsgálta és Vevő az Ingatlant megtekintett állapotban vásárolja meg, Felek megállapodnak és a Vevő kifejezetten elismeri, hogy az Eladónak a hibás teljesítéséért, valamint az ezzel okozott károk megtérítéséért fennálló felelősségét (kellékszavatosságát), azaz a Ptk. 6:159. § és 6:174. § alkalmazását kizárják és 1. pontban meghatározottak nem minősülnek az Eladó részéről hibás teljesítésnek a Ptk. 6:157.§ (1) bekezdése alapján, mivel ezen hibákat a Vevő a szerződéskötés időpontjában ismerte.



Eladó és a Vevő megállapodnak, hogy a jelen Szerződés szerinti tulajdon-átruházás tekintetében, kizárják az Eladónak az Ingatlannal kapcsolatban esetlegesen felmerülő hibás teljesítése miatt fennálló kellékszavatossági felelősségét.

## 6. NYILATKOZAT AZ INGATLAN-NYILVÁNTARTÁSNAK

Felek jelen Szerződés aláírásával kérik az illetékes földhivatalt, hogy az Inyvtv. 39.§ (3) bekezdés és a 47/A. § (1) bekezdés b) pontja alapján a Bejegyzési Engedély benyújtásáig, legfeljebb azonban a Szerződés ingatlanügyi hatósági benyújtásától számított 6 hónapig, az Ingatlan tekintetében a Vevő javára szóló 1/1 arányú tulajdonjog bejegyzésre irányuló eljárást tartsa függőben.

## 7. EGYÉB RENDELKEZÉSEK

- 7.1. Eladó kijelenti, hogy Magyarországon nyilvántartásba vett jogi személy, képviselője jogosult jelen szerződés aláírására és jogképessége korlátozva, vagy jóváhagyáshoz kötve nincs.
- 7.2. Vevő kijelenti, hogy Magyarországon nyilvántartásba vett jogi személy, képviselője jogosult jelen szerződés aláírására a megfelelő felhatalmazásokkal rendelkezik.
- 7.3. Jelen Szerződést készítő és ellenjegyző ügyvéd tájékoztatja a Feleket, hogy a 176/2008. (VI./30) számú Kormányrendelet értelmében Eladó köteles az Ingatlan tekintetében energetikai tanúsítványt a Vevőnek átadni. Vevő a HET-00899106 energetikai tanúsítványt Eladótól átvette.
- 7.4. Ügyvédi meghatalmazás: Felek jelen szerződés megkötéséhez szükséges valamennyi okirat elkészítésével, ellenjegyzésével, továbbá az ezzel kapcsolatos hivatalos eljárásokban (Földhivatal, elővásárlásra jogosult előtti) képviselőjükkel meghatalmazzák a *dr. Preiner Gábor Ügyvédi Irodát (szh.: 1041 Budapest, Károlyi István utca 34. 2/20., nyilvántartja a Budapesti Ügyvédi Kamara, kamarai azonosító száma (KASZ): 36067434) – személyesen dr. Preiner Gábor ügyvédet.* Felek részéről jelen szerződés aláírása egyben ügyvédi meghatalmazásnak is minősül.

**A Felek kifejezetten kérik a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2016. évi CL. törvény 13. § (6) és 26. § rendelkezéseire figyelemmel, hogy a földhivatali határozatot az illetékes földhivatal számukra közvetlenül kézbesítse.**

- 7.5. A jelen szerződés megkötésével, a tulajdonosváltásnak az Ingatlan-nyilvántartásba való bejegyzésével kapcsolatos költségek, továbbá a bejegyzési és a visszerthes vagyonszerzési illeték a Vevőt terheli azzal, hogy okiratszerkesztő ügyvéd díját az Eladó viseli.
- 7.6. Felek az adásvétellel kapcsolatos adó- és illetékfizetési kötelezettségre vonatkozó ügyvédi tájékoztatást tudomásul vették. Okiratszerkesztő ügyvéd a Felek személyazonosságát az átadott személyi igazolványok, lakcímkártyák, aláírás minta alapján elvégezte.
- 7.7. A Felek a jelen Szerződés aláírásával tanúsítják, hogy őket az ellenjegyző ügyvédi iroda képviselője a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény (a „Pmt.”), illetve a pénzmosás megelőzéséről és megakadályozásáról szóló MÜK szabályzat (a „Pénzmosási Szabályzat”) rendelkezéseivel összhangban, annak megfelelően azonosította. A Felek jelen Szerződés aláírásával hozzájárultak ahhoz, hogy az ellenjegyző ügyvéd a Felek személyi adatait tartalmazó okmányaikról fénymásolatot készítsen, adataikat kezelje, továbbá adataikat a központi nyilvántartásokban ellenőrizze. A Felek és az ellenjegyző ügyvédi iroda képviselője kijelentik, hogy a jelen Szerződés a Pénzmosási Szabályzat alapján megkövetelt, a Pénzmosási Szabályzat I. számú mellékletében foglalt nyomtatványon található adatokat tartalmazza. A Felek adatait az ellenjegyző ügyvéd az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény rendelkezései alapján, és az EU Általános 2016/679. számú Adatvédelmi Rendeletének („GDPR”) megfelelően kizárólag a jelen Szerződéshez kapcsolódó megbízás és a Pmt.-ben foglalt kötelezettség teljesítése érdekében kezelheti. A Felek elismerik, hogy az ellenjegyző ügyvéd a jelen Szerződés elkészítése előtt tájékoztatta a Feleket, illetve képviselőiket, hogy a jelen Szerződés ellenjegyzése előtt az ügyvéd a jognyilatkozatot tevő Fél, illetve képviselője: a) személyazonosságának és lakcímének igazolása érdekében rendelkezésre bocsátott adatai nyilvántartási adatokkal való egyezőségének; és b) személyazonosságának igazolására alkalmas, bemutatott hatósági igazolványa, és tartózkodásra jogosító okmánya (a továbbiakban együtt az „igazolvány”) nyilvántartási adatokkal való egyezőségének és érvényességének megállapítása céljából megkeresheti a személyiadat- és

.....  
SOPVID-COOP'99 Zrt.  
képviseli: Bella Ferenc vezérigazgató  
Eladó

.....  
Hídegség Község Önkormányzata  
képviseli: Kovács István polgármester  
Vevő

.....  
dr. Preiner Gábor  
ügyvéd

lakcímnnyilvántartást, a járművezetői engedély-nyilvántartást, az útiokmány-nyilvántartást vezető vagy a központi idegenrendészeti nyilvántartás (a továbbiakban ezen alcím alatt együttesen: nyilvántartás) adatait feldolgozó hatóságot (a továbbiakban együtt az „ellenőrzés”). Az ellenjegyző ügyvéd tájékoztatta a Feleket az ellenőrzés megkezdését megelőzően arról is, hogy az ellenőrzéshez a Felek, illetve képviselőik előzetes hozzájárulása szükséges, amely hozzájárulás megtagadható. A Felek, illetve képviselőik az ellenőrzéshez a jelen Szerződés megkötése előtt hozzájárultak, amelyet a jelen Szerződés aláírásával megerősítenek. Az ellenjegyző ügyvéd a Felek adatait, ideértve az ellenőrzés során tudomására jutott adatokat is, csak a jelen Szerződés okiratba foglalásával, valamint az ellenjegyzéssel kapcsolatos tevékenysége során használhatja fel, és azokat kizárólag a bíróság, az ügyész, a büntetőügyben eljáró hatóság és a fegyelmi eljárást lefolytató ügyvédi kamara részére továbbíthatja. A Felek a jelen Szerződés aláírásával egyidejűleg úgy nyilatkoznak, hogy a Pmt. 8. § (1) bekezdésében foglaltak értelmében a jelen Szerződés megkötésekor a tényleges tulajdonos nevében járnak el.

- 7.8. A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a magyar jog, így különösen a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (Ptk.) rendelkezései irányadóak.
- 7.9. A Felek megállapodnak abban, hogy jelen szerződés módosítása, kiegészítése, felbontása vagy megszüntetése kizárólag írásban érvényes.
- 7.10. Felek rögzítik, hogy eljáró ügyvéd kifejezetten felhívta Felek figyelmét arra, hogy jelen okiratot az aláírás előtt olvassák el. Felek jelen okirat aláírásával kijelentik, hogy a fenti felhívást tudomásul vették, jelen szerződést az aláírás előtt elolvasták, ezúton igazolják, hogy a szerződés ügyleti akaratuknak megfelelően készült, továbbá annak egy-egy eredeti példányát eljáró ügyvédtől átvették.

Felek jelen adásvételi szerződés aláírása előtt a tényeket gondosan áttanulmányozták, a jogi fogalmakkal kapcsolatos ügyvédi kioktatást megértették és ezek ismeretében – *mint tényvázlatot is* – írják alá a jelen szerződést. Felek kijelentik, hogy jelen 5 számozott oldalból és 3 lapból álló szerződést, mint ügyleti akaratuknak mindenben megfelelőt, bármilyen kényszerből vagy fenyegetéstől mentesen, szabad akaratukból helybenhagyólag nyolc (8) eredeti példányban írták alá.

Kelt: Sopron, 2019. február \*\*.

.....  
**SOPVID-COOP'99**  
**Kereskedelmi és Szolgáltató**  
**Zártkörűen Működő Részvénytársaság**  
képviseli: Bella Ferenc vezérigazgató  
**Eladó**

.....  
**Hidegség Község Önkormányzata**  
képviseli: Kovács István polgármester  
**Vevő**

*Alulírott dr. Preiner Gábor ellenjegyző ügyvéd, mint a dr. Preiner Gábor Ügyvédi Iroda (1041 Budapest, Károlyi István u. 34., lajstromszám: 18276) tagja kijelentem, hogy jelen okiratot a felek előttem, saját kezűleg írták alá, a keltezés időpontjával azonos napon, és ennek alapján az okiratot Sopronban, 2019. február \*\* napján szerkesztettem, ellenjegyzem és szárazbélyegzőm lenyomatával ellátom.*

dr. Preiner Gábor ügyvéd  
KASZ: 36076434  
Ü-18276

.....  
**SOPVID-COOP'99 Zrt.**  
képviseli: Bella Ferenc vezérigazgató  
**Eladó**

.....  
**Hidegség Község Önkormányzata**  
képviseli: Kovács István polgármester  
**Vevő**

.....  
**dr. Preiner Gábor**  
**ügyvéd**

## **4. melléklet**

### OTP Tőkegarantált Pénzpiaci Befektetési Jegy

sorsz	elszámolási időszak	záró állomány db/névérték	Piaci ár/árfolyam	Időszak végi árfolyamérték
1	2018.01.01.-2018.01.31.	5 609 968,00	1,637082HUF/db	9 183 977,63
2	2018.02.01.-2018.02.28.	5 609 968,00	1,636452HUF/db	9 180 433,35
3	2018.03.01.-2018.03.31.	5 609 968,00	1,63581HUF/db	9 176 841,75
4	2018.04.01.-2018.04.30.	5 609 968,00	1,63517HUF/db	9 173 251,37
5	2018.05.01.-2018.05.31.	5 609 968,00	1,634426HUF/db	9 169 077,56
6	2018.06.01.-2018.06.30.	5 609 968,00	1,633829HUF/db	9 165 728,41
7	2018.07.01.-2018.07.31.	5 609 968,00	1,633336HUF/db	9 162 962,69
8	2018.08.01.-2018.08.31.	5 609 968,00	1,632888HUF/db	9 160 449,43
9	2018.09.01.-2018.09.30.	5 609 968,00	1,632521HUF/db	9 158 390,57
10	2018.10.01.-2018.10.31.	5 609 968,00	1,632103HUF/db	9 156 045,60
11	2018.11.01.-2018.11.30.	5 609 968,00	1,631649HUF/db	9 153 498,68
12	2018.12.01.-2018.12.31.	5 609 968,00	1,631258HUF/db	9 151 305,18
13	2019.01.01.-2019.01.31.	5 609 968,00	1,63079HUF/db	9 148 679,71
14	2019.02.01.-2019.02.19.	5 609 968,00	1,630593HUF/db	9 147 574,55

Fertőhomok, 2019. február 19.