

Szám: 3-2/2016.

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Hidegség Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2016. február 9-én 18.00 órai kezdettel megtartott üléséről.

Ülés helye: Hidegség, Faluház ülésterme

Jelen vannak:	Kovács István	polgármester
	dr. Jakab Zsolt	jegyző
	Kóczán Zoltán István	alpolgármester
	Hipságh Lajos	képviselő
	Horváth Tamás	képviselő
	Herbst Zoltánné	gazdálkodási referens

Kovács István polgármester: Köszöntöm a Képviselő-testület tagjait, jegyző urat, valamint Herbst Zoltánné gazdálkodási referenst.

Kovács István polgármester megállapította, hogy a Képviselő-testület határozatképes, mivel annak 4 tagja jelen van. Elmondta: dr. Kocsó Mihály képviselő jelezte, hogy az ülésen nem tud részt venni. Napirendnek a meghívóban közölt témákat javasolta.

Hidegség Község Önkormányzata Képviselő-testületének döntéshozatalában 4 fő vett részt. A Képviselő-testület **4 igen** szavazattal a következő határozatot hozta:

8/2016.(II. 9.) képviselő-testületi határozat:

Hidegség Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2015. február 10-diki ülés napirendjét az alábbiak szerint hagyja jóvá:

1. Napirendi pont:

Az Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotása; - a Tündérrózsa Óvoda költségvetése tervezetének véleményezése

Előadó: Kovács István polgármester

Meghívott előadó: Herbst Zoltánné gazdálkodási referens

2. Napirendi pont:

A helyi közbeszerzési terv összeállítása

Előadó: Kovács István polgármester

3. Napirendi pont:

A Kincses-ház és a Kisiskola felújítására benyújtandó pályázati projektek előkészítése

Előadó: Kovács István polgármester

4. Napirendi pont:

Döntés közvilágítás korszerűsítéséről

Előadó: Kovács István polgármester

5. Napirendi pont:

Helyi adórendeletek módosítása

Előadó: Kovács István polgármester

6. Napirendi pont:

A hidegségi Horvát Nemzetiségi Önkormányzat működési feltételeinek biztosítására megkötött megállapodás felülvizsgálata

Előadó: Kovács István polgármester

7. Napirendi pont:

Tájékoztatások, bejelentések

Előadó: Kovács István polgármester

Előadó: Kovács István polgármester

Határidő: azonnal

Kovács István polgármester beszámolt a lejárt határidejű és átruházott hatáskörben hozott határozatokról (3. melléklet).

A Képviselő-testület a beszámolót egyhangúlag tudomásul vette.

1. Napirendi pont:

Kovács István polgármester elmondta, hogy a Képviselő-testület tagjai kézhez kapták az Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló rendelet tervezetét, az Önkormányzat elemi költségvetésének tervezetét (4. melléklet), valamint a következő kiegészítő táblázatokat: a működési és felhalmozási célú bevételeket és kiadásokat tartalmazó mérleget, a többéves kihatással járó döntéseket bemutató - „gördülő” - táblázatot; a közvetett támogatásokat bemutató táblázatot, az előirányzat-felhasználási ütemtervet, valamint az adósságot keletkeztető ügyletekből eredő fizetési kötelezettségeket bemutató táblázatokat.

Kovács István polgármester: A Képviselő-testület Ügyrendi Bizottsága tegnapi megtárgyalta a költségvetési rendelet tervezetét és elfogadásra javasolja.

Herbst Zoltánné gazdálkodási referens: Az Önkormányzat 2016. évi költségvetésének tervezetét 41 millió 578 ezer Ft kiadási és bevételi összeggel készítettük elő.

Herbst Zoltánné gazdálkodási referens részletesen ismertette a költségvetés fő bevételi forrásait és a fő kiadási előirányzatokat. A bevételek között külön is kiemelte az állami támogatásokat (5. melléklet).

Dr. Jakab Zsolt jegyző: Annyival szeretném kiegészíteni az előzőeket, hogy a költségvetés mintegy 12 millió Ft-os tartalékkal készült, és ebben nem szerepel az a

lekötött pénzeszköz, aminek az árfolyam értéke 9,1 millió Ft. Így, 20 millió Ft-ot meghaladó pénzeszközzel vágunk neki ennek az évnek. Úgy gondolom, ezt nem működésre kell felhasználni. A működéshez szükséges kiadásokat a tapasztalatok alapján, itt-ott némi tartalékkal kalkulálva a tervezet tartalmazza. A költségvetés számait az Ügyrendi Bizottság tagjai tegnap kellően részletesen átbeszélték és megtárgyalták. Azért szeretném ezt a tartalékot és az értékpapírban lévő pénzeszközt említeni, mert ezek képezhetik majd alapját, lehetőségét esetleg azoknak a fejlesztéseknek, amelyeknek az előkészítésével egy ideje már foglalkozunk, és amelyekről ma is lesz szó. De nem is csak a Kincses-ház és a Kisiskola felújítására, hanem akár a faluház környékére, a parkolás rendezésére is gondolok. Sajnos ez utóbbinak az engedélye még nem jött meg: szerettem volna erről ma tájékoztatást adni, de ez sajnos még folyamatban van. Másik fontos dolog, hogy nem csak a költségvetési rendelet elfogadásáról kell ma dönteni, hanem ehhez kapcsolódóan további döntéseket is hozni kell. Az előterjesztésből (6. melléklet) kiderül, hogy ezeket részben az államháztartási törvény, részben a stabilitási törvény írja elő. A költségvetési rendelet-tervezethez kiegészítő táblázatokat is benyújtottunk: ezeket tájékoztató táblázatoknak tekintjük, a költségvetési rendelet táblázataiból következnek. Célszerűnek látnánk, ha ezekről is lenne jóváhagyó képviselő-testületi döntés. Konkrétan nem a költségvetéssel függ össze, de a tegnapi ügyrendi bizottsági ülés óta szerepeltetünk a költségvetésben egy 60 ezer Ft körüli összeget, amit a polgármester úr a beszámolójában említett: a játszótéri eszközök szabványossági felülvizsgálata jegyzőkönyveinek elkészítéséről szól. Javaslom, erről is legyen képviselő-testületi határozat. Valamint a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatának technikai jellegű módosítását is itt javaslom, a tekintetben, hogy az eddig a rendelet függelékében felsorolt kormányzati funkció kódok és megnevezések immár mellékletként, feleljenek meg a hatályos jogszabálynak. Az erre vonatkozó előterjesztést kiosztottuk. A napirend másik része a Tündérrózsa Óvoda költségvetése, amit szintén kiküldtünk az előterjesztés részeként (7. melléklet). A költségvetés három részből áll össze: a hegykői intézmény költségvetése, a fertőhomoki tagintézmény költségvetése, és a konyha költségvetése. A hidegségi önkormányzat a feladat-ellátási szerződés alapján véleményezheti az intézmény költségvetését. A hidegségi önkormányzatnak az ellátottak arányában a fenntartáshoz eddig hozzájárulást kellett fizetnie. Az előző évekkel ellentétben az idei évben ugyanakkor várhatóan nem kell hozzájárulást fizetni. Sem az óvodai neveléshez, sem a szociális étkezéshez, sem az iskolai, óvodai gyermekétkeztetéshez. Így a költségvetésben ilyen hozzájárulást nem is terveztünk. Az intézmény tehát az állami támogatásból és a térítési díjakból várhatóan finanszírozható lesz.

Kovács István polgármester a következő határozati javaslatot tette fel szavazásra: *„Hidegség Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a saját bevételei összegét, valamint az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek 2016. évi és az ezt követő három évre várható összegét a jelen határozat 1. és 2. számú mellékletében foglaltak szerint jóváhagyja.”*

Hidegség Község Önkormányzata Képviselő-testületének döntéshozatalában 4 fő vett részt. A képviselő-testület **4 igen** szavazattal a következő határozatot hozta:

9/2016.(II. 9.) képviselő-testületi határozat:

Hidegség Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a saját bevételei összegét, valamint az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek 2016. évi és az ezt követő három évre várható összegét a jelen határozat 1. és 2. számú mellékletében foglaltak szerint jóváhagyja.

Felelős: Kovács István polgármester

Határidő: azonnal

Kovács István polgármester javasolta az Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 2/2015. önkormányzati rendelet megalkotását, az előterjesztett rendelet-tervezet szerint.

Hidegség Község Önkormányzata Képviselő-testületének döntéshozatalában 4 fő vett részt. A Képviselő-testület **4 igen** szavazattal megalkotta az Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló **2/2016.** önkormányzati rendeletet (9. melléklet).

Kovács István polgármester a következő határozati javaslatot tette fel szavazásra: *„Hidegség Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Tündérrózsa Óvoda 2016. évi 120 754 ezer Ft főösszegű költségvetésében foglaltakkal egyetért, azt Hegykő Község Önkormányzata Képviselő-testülete felé jóváhagyásra javasolja.”*

Hidegség Község Önkormányzata Képviselő-testületének döntéshozatalában 5 fő vett rész. A képviselő-testület 5 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

10/2016.(II. 9.) képviselő-testületi határozat:

Hidegség Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Tündérrózsa Óvoda 2016. évi 120 754 ezer Ft főösszegű költségvetésében foglaltakkal egyetért, azt Hegykő Község Önkormányzata Képviselő-testülete felé jóváhagyásra javasolja.

Felelős: Kovács István polgármester

Határidő: folyamatos

Kovács István polgármester a következő határozati javaslatot tette fel szavazásra: *„Hidegség Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat 2016. évi - előirányzat-felhasználási ütemtervét, - a működési és felhalmozási célú bevételek- kiadások mérlegét, - a többéves kihatással járó döntések számszerűsítését tartalmazó táblázatot, valamint - a közvetett támogatásokat bemutató táblázatot - a jelen határozat mellékletében foglaltak szerint - jóváhagyja.”*

Hidegség Község Önkormányzata Képviselő-testületének döntéshozatalában 4 fő vett rész. A képviselő-testület **4 igen** szavazattal a következő határozatot hozta:

11/2016.(II. 9.) képviselő-testületi határozat:

Hidegség Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat 2016. évi

- előirányzat-felhasználási ütemtervét,

- a működési és felhalmozási célú bevételek-kiadások mérlegét,
- a többéves kihatással járó döntések számszerűsítését tartalmazó táblázatot, valamint
- a közvetett támogatásokat bemutató táblázatot
- a jelen határozat mellékletében foglaltak szerint - jóváhagyja.

Felelős: Kovács István polgármester

Határidő: azonnal

Kovács István polgármester a következő határozati javaslatot tette fel szavazásra: „*Hidegség Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megrendeli Vargáné Lőrincz Lívia egyéni vállalkozótól (székhely: 9200 Mosonmagyaróvár, Szegfű u. 6.) a Hősök terén, valamint a Csilla-hegyen lévő játszótéri eszközök megfelelőségi felülvizsgálata jegyzőkönyveinek elkészítését eszközönként 8 ezer Ft + ÁFA összegért.*”

Hidegség Község Önkormányzata Képviselő-testületének döntéshozatalában 4 fő vett rész. A képviselő-testület **4 igen** szavazattal a következő határozatot hozta:

12/2016.(II. 9.) képviselő-testületi határozat:

Hidegség Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megrendeli Vargáné Lőrincz Lívia egyéni vállalkozótól (székhely: 9200 Mosonmagyaróvár, Szegfű u. 6.) a Hősök terén, valamint a Csilla-hegyen lévő játszótéri eszközök megfelelőségi felülvizsgálata jegyzőkönyveinek elkészítését eszközönként 8 ezer Ft + ÁFA összegért.

Felelős: Kovács István polgármester

Határidő: azonnal

Kovács István polgármester javasolta a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 7/2015. (VI. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendelet megalkotását, az előterjesztett rendelet-tervezet szerint.

Hidegség Község Önkormányzata Képviselő-testületének döntéshozatalában 4 fő vett részt. A Képviselő-testület **4 igen** szavazattal megalkotta a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 7/2015. (VI. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló **3/2016.** önkormányzati rendeletet (11. melléklet).

2. Napirendi pont:

Kovács István polgármester: A közbeszerzésekről szóló törvény szerint a helyi önkormányzat a költségvetési év elején, de legkésőbb március 31. napjáig éves összesített közbeszerzési tervet köteles készíteni az adott évre tervezett közbeszerzéseiről. Az előterjesztett költségvetési rendeletben egyelőre nincs olyan konkrét felhalmozási kiadás, amely közbeszerzési értékhatárt érne el. A Kincses-ház és a Kisiskola épületeinek felújítása ezt a határértéket - nettó 15 millió Ft - természetesen külön-külön is eléri, azonban kivitelezésükről kizárólag nyertes pályázat esetén lehet szó. Erre tekintettel a közbeszerzési terv évközben módosítható. Az elmondottak miatt egyelőre „nemleges” terv elkészítését javasoljuk, a melléklet szerint.

Kovács István polgármester a következő határozati javaslatot tette fel szavazásra:
„Hidegség Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat 2016. évi közbeszerzési tervét – a határozat mellékletében foglaltak szerint – jóváhagyja.”

Hidegség Község Önkormányzata Képviselő-testületének döntéshozatalában 4 fő vett részt. A képviselő-testület **4 igen** szavazattal a következő határozatot hozta:

13/2016.(II. 9.) képviselő-testületi határozat:

Hidegség Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat 2016. évi közbeszerzési tervét – a határozat mellékletében foglaltak szerint - jóváhagyja.

Felelős: Kovács István polgármester

Határidő: azonnal

3. Napirendi pont:

Dr. Jakab Zsolt jegyző: A pályázatokat máig nem írták ki. Ezért továbbra is csak a várható feltételeknek megfelelő előkészítéssel tudunk foglalkozni. Az előkészítés feladatai között a legfontosabb a tervek, az engedélyek, a költségvetés előkészítése, továbbá az önkormányzatok adminisztratív felkészítése a pályázat benyújtására. Ez azért fontos, mert a legelsőként beérkező pályázatoknak van lehetőségük nyerni. Meghatározott számú támogatási igény beérkezése esetén ugyanis a pályázatok befogadását felfüggesztik. Tehát úgy számolunk, ha megjelenik a pályázati kiírás, onnantól van 30 napunk pályázni. A két épület engedélyezési terve rendelkezésünkre áll, azokra Önkormányzatunk jogerős építési engedéllyel rendelkezik. Mivel időközben a SOPVID-COOP Zrt-től a Kisiskola mögötti épület megvásároltuk, erre tekintettel el kellett készíteni a Kisiskola (hátsó részre kiterjedő) termódosítását. Ennek engedélyezése (a már kiadott engedély módosítása) folyamatban van. Elmúlt év végén ugyanakkor nem csak a módosítási kérelmet nyújtottuk be a hatóságnak, hanem a nemzetiségi önkormányzat részéről jogutódlási kérelmet is előterjesztettünk annak érdekében, hogy Önkormányzatunkkal a nemzetiségi önkormányzat konzorciumban pályázhasson. Azért vontuk be a nemzetiségi önkormányzatot, mert ha konzorcium esetén a támogatási intenzitás 75% helyett 85% lesz. A kisebb projektelemmel pályázna a nemzetiségi önkormányzat. Az említett kérelmeket a hatóság egyesítette, ugyanakkor addig nem intézhetők el, amíg a két ingatlan (a 129 hrsz-ú Kisiskola és a 128 hrsz-ú volt ÁFÉSZ épület) telekegyesítésére nem került sor. Sőt, ebben az esetben célszerűnek láttuk a Kisiskola melletti, szintén Önkormányzatunk tulajdonában lévő 130 hrsz-ú „járdasáv” ingatlan bevonását is. A telekalakításról szóló vázrajzot mellékeljük (13. melléklet). A telekalakítási engedély elintézéséig a módosítási kérelmek engedélyezésére irányuló eljárás felfüggesztését kértük. Némi komplikációt okoz, hogy a 128 és a 130 hrsz-ú ingatlanokat egy 1980-as bejegyzés alapján „építési és telekalakítási tilalom” terheli. A telekalakításhoz a telekalakítási vázrajzról, a nemzetiségi önkormányzat Kisiskola épületét érintő felújításához (és jogutódlásához) pedig az ehhez való hozzájárulásról, a Képviselő-testület döntését kezdeményezzük. A pályázathoz egyébként azt kell majd igazolni, hogy folyamatban van az építési engedélyezés, tehát nem fontos az engedélynek rendelkezésre állnia. A Képviselő-testület korábbi döntésének megfelelően az A2 Építésiroda Kft. (Fekete Szilárd

építés) elkészítette a Kincses-ház és a Kisiskola épület felújításainak mérnöki költségvetését. A költségvetési összesítőket megküldtük (14. melléklet). A költségvetés tételei és egységei a pályázatban érvényesíthető maximális, az építési normagyűjtemény 2016. évi referencia áraival készültek. Lényeges tehát, hogy nem kivitelezői árajánlatokról van szó. A költségvetések felülvizsgálata során feladatunk, hogy tisztázzuk: a szerkezeti felújítást is magában foglaló külső felújításra készített költségvetés valamennyi, szükséges felmerülő tételt tartalmaz-e, megfelelő mennyiségekkel. Ennek tisztázása érdekében 2016. február 1-én egyeztető értekezletet tartottunk Önkormányzatunk (polgármester, jegyző), Fekete Szilárd építész, a költségvetést konkrétan készítő munkatársa, és a kivitelezés során a műszaki ellenőri feladatokkal megbízható Németh Gy. Géza műszaki ellenőr, továbbá a pályázat elkészítésével és annak majdani, konkrét megvalósításával, a pályázat elszámolásával, azaz az úgynevezett projektmenedzseri feladatokkal megbízható Sudár Miklóssal. Az egyeztetésen a Kincses-ház kapcsán merült fel további tételek (nyílászáró, tetőszerkezet faanyag) költségelése. Tekintettel arra, hogy az előkészítésbe már most be kell vonni a leendő műszaki ellenőrt és projektmenedzsert, célszerűnek tartanánk felkérésüket (megbízásukat) erre a feladatra. Természetesen még nem kötelező döntést hozni, de jó lenne, ha ezek az emberek már formálisan is részt vehetnének a munkafolyamatokban. Tevékenységük díjazására vonatkozó ajánlatukat megküldtük (15-16. melléklet). A projektmenedzseri feladatokra időközben kaptunk egy másik, kedvezőbb ajánlatot is, attól a vállalkozástól, amelyekkel korábban a hivatali épület felújítása során már dolgoztunk együtt. Megjegyezném azonban, hogy ez egy bizalmi viszony, itt napra pontosan képből kell lenni; - nem mindegy, ki intézi ezeket a feladatokat. Például, ha egy határidőt nem teljesítünk, elbukhat az egész pályázatunk, vagy adott esetben vissza kell fizetnünk a támogatást. Sőt, akár kizárhatnak az egész Európai Unió költségvetési ciklus pályázataiból. Minden egyes apró tétellel aprólékosan kell elszámolni a pályázatban, ez azt is feltételezi, hogy ennek a helyszíni ellenőrzésen meg is kell felelni. Valamint azon túl, hogy mennyi az önrészünk, benne áll a pénzünk a projektben a kifizetési kérelmek elbírálásáig, hiszen a résszámlákat ki kell fizetni. Majd, amikor az adott részt ellenőrizték, utána kapjuk meg a támogatást, ha mindent rendben találtak. Ezért hangsúlyozom, nem mindegy, hogy milyen stábbal dolgozunk. A Kincses-ház külső felújításának költségvetése 32,6 millió Ft + Áfa, a Kisiskoláé 16,6 millió Ft + Áfa lett. Felújításról van szó, ahol menet közben is vetődhetnek fel problémák, további költségigények. Hangsúlyozom: ezek nem kivitelezői árajánlatok. Ezek olyan összegek, amelyeken gondolkodni tudunk és tovább folytathatjuk az előkészítést. De a számok azt mutatják, hogy a korábban felállított stratégiánk, hogy a két felújítás egy projektben kezelhető, ez nagyjából megállhat. Viszont ismétlem: a tervező a 2016. évi építési normagyűjteménnyel számolt. Lehet, hogy a kivitelező nem ezen a referencia áron vállalja majd a munkát, hanem kevesebért - vagy többért. A pályázatban azonban legfeljebb a referencia árat lehet elfogadtatni. A cél, hogy a referencia ár által a maximális keretet használjuk ki, mert, ha alábecsüljük, és a kivitelezés során szembesülünk vele, hogy hiányzik valami a finanszírozásból, az tovább emeli majd az önrészt. A pályázati projektek megvalósítási határideje nem gondolom, hogy korábbi lesz, mint 2017. december 31. Ez a finanszírozásban könnyebbésséget jelentene, hiszen több költségvetési évre lehet

eltolni. Mire megkapjuk a támogatási döntést és lefolytatjuk a közbeszerzési eljárást, már ősz lesz. Az is lehet, hogy a beruházást idén nem tudjuk elkezdni. Azért erőltetjük együtt a két projektet, mert valószínűleg ilyen pályázat ebben az EU-s ciklusban már nem lesz 2020-ig. Egy dolog mindenképp veszélyezteti a projektjeinket: az előző pályázatok esetében az ÁFA-t önkormányzatok esetében nem finanszírozták. Viszont nem tudjuk visszaigényelni sem. Ez óriási baj lenne, mert akkor nem csak a 15%-ot kellene finanszíroznunk, hanem az ÁFA tartalmat is. Viszont az előrejelzések szerint, mivel így sok önkormányzatot kizárnának a pályázás lehetőségéből, a bruttó összeg 85%-áról beszélhetünk. Mi erre készülünk.

Kovács István polgármester: Én azt hallom, hogy ha a projekt jól elő van készítve, akkor abba nem nagyon tudnak belekötni. Ezért is kéri fel már az előkészítés során a vállalkozókat, hogy vegyenek részt a költségelésben. Úgy vettem észre, hogy ez jól elő van készítve. Így zökkenőmentesen fog az egész lezajlani. Már nem kezelik annyira szigorúan az átvételeket...

Dr. Jakab Zsolt jegyző: A költségvetést a műszak ellenőrrel átnéztük, ő ezt egy kicsit kiegészítette. Polgármester úr is átnézte a saját tapasztalatai alapján, ettől függetlenül nem lenne baj, ha lehetne tapogatózni, hogy ki jöhet szóba kivitelezőként, mert vele is jó lenne ezeket átfésülni. Ezeken a számokon addig lehet változtatni, amíg be nem adjuk a pályázatot. Utána már nagyon nehéz. Jó lenne, ha nem maradni ki egy tétel sem. Mert mi van, ha elnyerjük a pályázatot, de közben előjön egy 4-5 milliós tétel, amivel a tervező nem számolt? Kiviteli terv nem készült, mert az további „x” millió Ft-ba kerülne. Az engedélyezési tervdokumentáció alapján készült ez a költségbecslés. Ezért fontos lenne, ha ezt egy olyan valaki is megnézné, aki kivitelezésnél szóba jöhet. De hangsúlyozom, hogy e költségek közül jelenleg még azt sem tudjuk, melyik lesz elszámolható a pályázatban. Tehát ez majd azt követően lenne érdekes, ha azt megtudjuk. Gondolkodjunk rajta. Biztos, hogy közbeszerzési eljárás lesz, és az is biztos, hogy a 15 és 100 millió Ft közötti értékhatár jön szóba, tehát 4 céget kell majd meghívni az eljárásra. Érdemes gondolkodni, hogy kik jöhetnének szóba, és minden ígéret nélkül megnéznék a tervdokumentációkat. Hátha valamit még tervezni, kalkulálni kell. Ne derüljön ki, hogy pótmunkában további, több millió Ft-ot kell még kifizetni. Ezért minél több oldalról vizsgáljuk meg. Annyiból a helyzet egyszerűbb, hogy ez külső felújítás, amit könnyebb tervezni, mint például a gépészetet. Az engedélyezési eljáráshoz tulajdonosi hozzájárulást kell adnunk, hogy a nemzetiségi önkormányzat jogutódként a helyünkre léphessen a Kisiskola felújításnál. Természetesen az ingatlan a miénk marad, csak a nemzetiségi önkormányzat újítja fel, és tartja fenn legalább 5 évig. Utána visszarendeződhet minden, de az építési engedélyhez, a hatósági eljáráshoz szükség van egy tulajdonosi hozzájárulásra. Ezt mindenképpen adjuk ki. Legyen erről képviselő-testületi döntés. Ha már látjuk a pályázatot, készítünk konzorciumi megállapodást is a nemzetiségi önkormányzattal. Ekkor megbeszéljük, hogy ki, mit vállal. A nemzetiségi önkormányzat gondolom, nem akar feltétlenül önrészt finanszírozni, de, ha módjában áll és segítség kell, „bele fog tudni” segíteni. Egyébként a Kisiskola felújítás költségvetés készítésének 70 ezer Ft +Áfa költségét a mai ülésén a

nemzetiségi képviselő-testület magára vállalta. Ezzel már hozzájárulnak a költségekhez.

Kovács István polgármester a következő határozati javaslatot tette fel szavazásra: „Hidegség Község Önkormányzatának Képviselő-testülete jóváhagyja az ingatlan-nyilvántartásban a hidegségi 128, 129, és 130 hrsz-ú ingatlanok telekalakítását (összevonását). A Képviselő-testület tulajdonosi hozzájárulását adja ahhoz, hogy a telekalakítás során kialakuló (új) 128 hrsz-ú ingatlanon lévő ún. Kisiskola épület felújítására a Horvát Nemzetiségi Önkormányzat Hidegség (székhelye: 9491 Hidegség, Petőfi S. u. 1.) építéshatósági engedélyt szerezzen, majd ez alapján a felújítást pályázati támogatás felhasználásával megvalósítsa, és a felújított épületet a pályázati kötelező fenntartási időszakban fenntartsa (hasznosítsa). A Képviselő-testület felhatalmazza Kovács István polgármestert az ehhez szükséges jognyilatkozatok megtételére”.

Hidegség Község Önkormányzata Képviselő-testületének döntéshozatalában 4 fő vett részt. A képviselő-testület **4 igen** szavazattal a következő határozatot hozta:

14/2016.(II. 9.) képviselő-testületi határozat:

Hidegség Község Önkormányzatának Képviselő-testülete jóváhagyja az ingatlan-nyilvántartásban a hidegségi 128, 129, és 130 hrsz-ú ingatlanok telekalakítását (összevonását).

A Képviselő-testület tulajdonosi hozzájárulását adja ahhoz, hogy a telekalakítás során kialakuló (új) 128 hrsz-ú ingatlanon lévő ún. Kisiskola épület felújítására a Horvát Nemzetiségi Önkormányzat Hidegség (székhelye: 9491 Hidegség, Petőfi S. u. 1.) építéshatósági engedélyt szerezzen, majd ez alapján a felújítást pályázati támogatás felhasználásával megvalósítsa, és a felújított épületet a pályázati kötelező fenntartási időszakban fenntartsa (hasznosítsa).

A Képviselő-testület felhatalmazza Kovács István polgármestert az ehhez szükséges jognyilatkozatok megtételére.

Felelős: Kovács István polgármester

Határidő: azonnal

4. Napirendi pont:

Kovács István polgármester: A közvilágítás korszerűsítéséről a január 28-adi együttes képviselő-testületi ülésen hallgathattunk meg tájékoztatót. Ehhez a Képviselő-testület tagjai a beruházási konstrukció megismerése céljából a Fertőhomok községre vonatkozó konkrét ajánlatot is megkapták. Az ülésen döntés, de legalább is állásfoglalás kialakítását kezdeményezzük a közvilágítás korszerűsítés igényéről, illetve megvalósításának időszerezéséről, a közvilágítás (lámpatest szám) bővítés szükségességéről, a beruházás finanszírozásának módjáról, az ENERIN Kft. ajánlatának elfogadásáról, vagy esetlegesen egyéb ajánlatok kéréséről. Ha Hidegségre hosszú távra szeretnénk ilyen korszerű világítást kiépíteni, akkor foglalkoznunk kell vele. Hirtelen ne ugorjunk bele, több lehetőség is lesz a jövőben, előbb-utóbb minden önkormányzat rákényszerül erre.

Dr. Jakab Zsolt jegyző: A cég adott egy tájékoztatást erről a konstrukcióról az együttes képviselő-testületi ülésen. Akkor a Fertőhomokra vonatkozó adatokat láthattuk. Azóta megszámláltuk Hidegségen a jelenleg üzemelő lámpatesteket, megnéztük, hogy mennyi egy évben a közvilágítási költség, és erre adtak ma egy konkrét árajánlatot, amelyet kiosztottunk (17. melléklet). 129 db közvilágítási lámpa működik a településen, ebből 7 db a templom környékén van, ami nem közvilágítási terület. Mintegy 12 millió Ft-ra becsülik a beruházási költségét. Ebben az árban nincs benne, hogy ezeknek a lámpatesteknek a számát esetleg növelni kell, mert jelen pillanatban nincsen minden oszlopon lámpatest. Ha a ledes technológia miatt sűríteni kell a lámpatesteket, akkor ez plusz költséget jelent. Az ENERIN Kft. 1 millió 628 ezer Ft + Áfa összeget jelölt meg jelenlegi éves közvilágítási fenntartási költségünként, ami nem csak az elektromos energia díjából áll, hanem az egyéb, pl. rendszerhasználati díjakból és karbantartási költségből áll össze. Megnéztük: 1 millió 425 ezer Ft + Áfa volt a 2015-ben általunk kifizetett közvilágítási költség. Itt van 200 ezer Ft + Áfa differencia. A cég azt mondja erre, hogy az ő általuk használt automata program az elszámoló számlák alapján bevitt teljesítményekből ennyit ad ki. Ha lecseréljük a lámpatesteket - és ebben nem szerepel az esetleges bővítés -, akkor a megtakarításunk 58%. A konstrukció arról szól, hogy a megtakarításból fizessük ki a beruházást. Ezt 12 év alatt tudjuk megtenni ebben a konstrukcióban. Ennek van egy államilag támogatott hitelkonstrukciója, ami azt jelenti, hogy 2,5% a kamat. Nyilván a kamatköltséget is ki kell fizetni. Hangsúlyozom, hogy a meglévő lámpatestek helyére kerülnek új ledes lámpatestek. Ez egyébként valószínűleg nem lesz elég, tehát biztos bővíteni kell a lámpatestek számát. Kérdés, hogy hol, és mennyivel...? Az Önkormányzat 2016-ra a működési költségeihez és konkrétan a közvilágítás üzemeltetéséhez központi költségvetési támogatást kap, amit erre a célra kell elkölteni. A 2016-os költségvetési támogatásunk 1 millió 184 ezer Ft. Ha az állam támogatja ezt a beruházást kedvezményes kamattal, akkor az államnak a végén véleményem szerint az a célja, hogy csökkenjen a közvilágítási költség. Ha levisszük a költségeinket 58%-kal, akkor az állami támogatás nem fog-e lecsökkenni? Többet biztos nem fog adni, mint a költségünk. Fizetjük majd 12 évig a közvilágítás díját, annyit, mint most, viszont az állami támogatás, amit ehhez kapunk, csökkenhet... A cég azt mondja, hogy ez akkor lenne igaz, ha az Önkormányzat saját pénzből, hitelből építené meg a beruházást. Ez a konstrukció azért jobb, mert itt nem hitelt törlesztünk, hanem az a cég, aki az ajánlatot tette, veszi fel a hitelt, ő szervezi meg a teljes beruházást, és mi tőlük béreljük majd a lámpatesteket. Így mi a beruházást 12 év alatt bérleti díjként finanszírozzuk meg. Azt mondják, hogy ez a bérleti díj üzemeltetési költségnek számít, és nem mondhatja a kormány, hogy nem ad támogatást, mert a közvilágítás üzemeltetési költségünkbe a bérleti díj, a karbantartási díj, és az elektromos energia beszerzési díja egyaránt beleszámít. Mindenesetre sok a kérdőjel még ezzel kapcsolatban...

Kovács István polgármester: Logikusan a kormány célja az, hogy csökkentsék az energia felhasználást. Azért is támogatja, mert nem akar 1 millió 400 ezer Ft-ot adni nekünk. Hanem kevesebbet, így csökkenti az állami kiadásokat. Végül is ez a cél. Nézzünk utána a dolgoknak. Vannak lehetőségek, lehet, hogy később erre 100%-os támogatást adnak. Előre ezt nem tudjuk. Érdemes vele foglalkozni, de kicsit várjunk

még vele, mert a ledes piacon sokan jelen vannak. Akik Kópházára adtak árajánlatot, azok lámpatestenként 32 ezer Ft-tól 50 ezer Ft-ig kalkuláltak 1-2 éve. Persze figyelembe vették azt is, hogy mennyit kell bevilágítani.

Horváth Tamás képviselő: Más irányba is mozoghatunk...

Kovács István polgármester: A legjobb az lenne, ha a három település együtt is részt vehetne benne.

Kóczán Zoltán István alpolgármester: Kópházát nem lehet Hidegséghez hasonlítani, mert ott a főút zebrákkal, körforgalommal, és ezekre más az előírás.

Kovács István polgármester: Tehát akkor foglalkozzunk vele, ha van új információ, térjünk vissza rá.

Kovács István polgármester a következő határozati javaslatot tette fel szavazásra: *„Hidegség Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy foglal állást, hogy az Önkormányzatnak szándékában áll a település közvilágításának korszerűsítése, ezért napirenden tartja a témát. Amennyiben új információhoz jut, visszatér a korszerűsítés további tárgyalására.”*

Hidegség Község Önkormányzata Képviselő-testületének döntéshozatalában 4 fő vett részt. A képviselő-testület **4 igen** szavazattal a következő határozatot hozta:

15/2016.(II. 9.) képviselő-testületi határozat:

Hidegség Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy foglal állást, hogy az Önkormányzatnak szándékában áll a település közvilágításának korszerűsítése, ezért napirenden tartja a témát. Amennyiben új információhoz jut, visszatér a korszerűsítés további tárgyalására.

Felelős: Kovács István polgármester

Határidő: azonnal

5. Napirendi pont:

Dr. Jakab Zsolt jegyző: A helyi adórendeletek módosításának szükségességével és új, egységes szerkezetű adórendelet megalkotásával már a tavalyi, utolsó képviselő-testületi ülésen is foglalkoztunk azzal, hogy a rendeletet februári ülésünkön alkotjuk meg. A rendelet megalkotásakor a Kormányhivatal – az előterjesztés részeként kiküldött – törvényességi felhívásában foglaltaknak való megfelelés a cél. Ez három adórendeletet érint, melyek a megalkotásukkor jogszerűek voltak, viszont a törvényi változások és a bírósági jogalkalmazás miatt ma már nem megfelelőek. Időnként módosul a törvény, illetőleg egy-egy rendelet eljut a Kúriáig, amely hoz egy állásfoglalást, hogy szerinte ez jogszerű, vagy nem, és ezekből kialakul egy joggyakorlat. Így váltak jogszabálysértővé néhány ponton a rendeleteink. Az egyik fő gond, hogy a telekhez, építményekhez kapcsolódó adókban az adómentességet a lakcímnnyilvántartástól tettük függővé. Egyébként ez a hidegségi telekadórendeletben már nem volt benne, mivel a novemberi ülésen kivettük. Egy másik probléma volt,

hogy a telekadónál, iparüzési adónál az adótárgy és az adóalany meghatározása nem követte a helyi adókról szóló törvény elmúlt években történt módosításait. Ezek technikai dolgok, kivesszük a rendeletből. A harmadik gond, hogy az iparüzési adó rendeletben a kétféle ideiglenes iparüzési tevékenységre: az építőiparira és az „egyébre” a jelenlegi rendeletünkben kétféle adómérték van meghatározva, ezer és ötezer Ft-os napi tétellel. A település szempontjából minimális az ebből származó adóbevétel. De nem lehet különféle adómértéket megállapítani, ezt a törvény kimondja. A Kormányhivatal néhány ajánlást is megfogalmazott, többek között, hogy mivel a különféle helyi adókat is egy törvény tartalmazza, az önkormányzat is egy rendeletben szabályozza a helyi adókat. Ennek megfelelően a hatályos három rendelet jogi anyagát átemeltem egy rendeletbe. Ugyanakkor – az elmondottakra tekintettel – néhány módosítást bele kellett tenni. Az építményadónál az adómentesség a lakcímnnyilvántartás adataihoz van kötve. A Kúria álláspontja, hogy ez nem lehet feltétele az adómentességnek. Ezt én úgy oldottam meg, hogy az adómentesség feltételeként életvitelszerű állandó ottlakást írunk elő. Ennek ellenőrzése során már meg lehet nézni, hogy valaki az adott címre be van-e jelentkezve a lakcímnnyilvántartásban. Tehát az eredmény ugyanaz, csak másként van megfogalmazva. A telekadónál a tételek nem változnak. A törvényességi felhívásban a jelenlegi rendeletünk 7. §-ában leírt adómentességet nem kifogásolták. Miután azonban felhívtam rá a figyelmet, megerősítették, hogy ez így valóban nem megfelelő. De ugyanezt a célt, más megközelítéssel, más jogi intézménnyel fenn tudjuk tartani. Iparüzési adónál az egyik, amit említettem, hogy nem lehet két különféle adómértéket alkalmazni. Emiatt az ideiglenes tevékenységre egységes, 1 000 forintos mértéket javasolok. A novemberi ülésen felolvastam a Magyar Orvosi Kamara levelét. Ez arról szólt, hogy az Országgyűlés a helyi adókról szóló törvény módosításával lehetővé tette, hogy az önkormányzatok a házi orvosnak, védőnőnek – amennyiben vállalkozóként dolgoznak – adómentességet biztosítsanak abban az esetben, ha az adóalapjuk nem éri el évente a 20 millió Ft-ot. Ha a Képviselő-testület így dönt, ez a mentesség a 10. § (2) bekezdésébe kerülne be. Fertőhomokon egyébként ezt az adómentességet a Képviselő-testület megadta. Hozzánk csak a házi orvos fizet adót, ami nem egy jelentős összeg. Ez az adómentesség állami, ún. „de minimis” támogatásnak minősül. Ennek szabályai szintén bekerülnek a rendeletbe. Az igénybeviteléhez az adózónak egy nyilatkozatot is ki kell töltenie. Ha a Képviselő-testület szeretné a házi orvos részére biztosítani az adómentességet, akkor a rendelet ma nem alkotható meg. Előzetesen ugyanis fel kell küldeni a tervezetet véleményezésre a Miniszterelnökség keretében működő Támogatásokat Véleményező Irodához. Ha megjön az állásfoglalás, rendkívüli ülésen tudjuk a rendeletet megalkotni. Mivel az adózók terheit nem súlyosbítjuk, nincs akadálya az évközi hatálybalépésnek.

Hipságh Lajos képviselő: A házi orvos kapja meg a mentességet.

Kovács István polgármester a következő határozati javaslatot tette fel szavazásra: *„Hidegség Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy foglal állást, hogy a helyi adókról szóló rendeletbe az iparüzési adó alóli mentességként kerüljön be a házi orvos adómentessége.”*

Hidegség Község Önkormányzata Képviselő-testületének döntéshozatalában 4 fő vett részt. A képviselő-testület **4 igen** szavazattal a következő határozatot hozta:

16/2016.(II. 9.) képviselő-testületi határozat:

Hidegség Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy foglal állást, hogy a helyi adókról szóló rendeletbe az iparüzési adó alóli mentességként kerüljön be a házi orvos adómentessége.

Felelős: Kovács István polgármester

Határidő: azonnal

6. Napirendi pont:

Dr. Jakab Zsolt jegyző: A nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 80. §-a szerint a helyi önkormányzat a helyi nemzetiségi önkormányzat részére - annak székhelyén - biztosítja az önkormányzati működés személyi és tárgyi feltételeit, továbbá gondoskodik a működéssel kapcsolatos végrehajtási feladatok ellátásáról. Az önkormányzati működés feltételei és az ezzel kapcsolatos végrehajtási feladatok:

a) a helyi nemzetiségi önkormányzat részére havonta igény szerint, de legalább tizenhat órában, az önkormányzati feladat ellátásához szükséges tárgyi, technikai eszközökkel felszerelt helyiség ingyenes használata, a helyiséghez, továbbá a helyiség infrastruktúrájához kapcsolódó rezsiköltségek és fenntartási költségek viselése; b) a helyi nemzetiségi önkormányzat működéséhez (a testületi, tisztségviselői, képviselői feladatok ellátásához) szükséges tárgyi és személyi feltételek biztosítása; c) a testületi ülések előkészítése, különösen a meghívók, az előterjesztések, a testületi ülések jegyzőkönyveinek és valamennyi hivatalos levelezés előkészítése és postázása; d) a testületi döntések és a tisztségviselők döntéseinek előkészítése, a testületi és tisztségviselői döntéshozatalhoz kapcsolódó nyilvántartási, sokszorosítási, postázási feladatok ellátása; e) a helyi nemzetiségi önkormányzat működésével, gazdálkodásával kapcsolatos nyilvántartási, iratkezelési feladatok ellátása; f) a jelnyelv és a speciális kommunikációs rendszer használatának biztosítása, és g) az a)-f) pontban meghatározott feladatellátáshoz kapcsolódó költségek viselése a helyi nemzetiségi önkormányzat tagja és tisztségviselője telefonhasználati költségeinek kivételével. A felsorolt kötelezettségek teljesítése érdekében a helyi önkormányzat a helyiséghasználatra, a további feltételek biztosítására és a feladatok ellátására vonatkozóan megállapodást köt a helyi nemzetiségi önkormányzattal. A megállapodást minden év január 31. napjáig, általános vagy időközi választás esetén az alakuló ülést követő harminc napon belül felül kell vizsgálni. A megállapodásban rögzíteni kell a) a helyi önkormányzat és a helyi nemzetiségi önkormányzat költségvetésének előkészítésével és megalkotásával, valamint a költségvetéssel összefüggő adatszolgáltatási kötelezettségek teljesítésével, továbbá a helyi nemzetiségi önkormányzat önálló fizetési számla nyitásával, törzskönyvi nyilvántartásba vételével és adószám igénylésével kapcsolatos határidőket és együttműködési kötelezettségeket, a felelősök konkrét kijelölésével, b) a helyi nemzetiségi önkormányzat kötelezettségvállalásaival kapcsolatosan a helyi önkormányzatot terhelő ellenjegyzési, érvényesítési, utalványozási, szakmai teljesítésigazolási feladatokat, továbbá a felelősök konkrét kijelölését, c) a helyi nemzetiségi önkormányzat kötelezettségvállalásának a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott szabályait, különösen az összeférhetetlenségi,

nyilvántartási kötelezettségeket, d) a helyi nemzetiségi önkormányzat működési feltételeinek és gazdálkodásának eljárási és dokumentációs részletszabályaival, valamint az ezeket végző személyek kijelölésének rendjével, és az adatszolgáltatási feladatok teljesítésével kapcsolatos előírásokat, feltételeket. Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (Áht.) 6/C. § (1) és (2) bekezdése szerint a nemzetiségi önkormányzat bevételeit és kiadásait a nemzetiségi önkormányzat költségvetése tartalmazza. A nemzetiségi önkormányzat bevételeivel és kiadásaival kapcsolatban a tervezési, gazdálkodási, ellenőrzési, finanszírozási, adatszolgáltatási és beszámolási feladatok ellátásáról a helyi nemzetiségi önkormányzattal kötött szerződés alapján az az önkormányzati hivatal gondoskodik, amelyik a helyi nemzetiségi önkormányzat székhelye szerinti helyi önkormányzat önkormányzati hivatali feladatait ellátja. A helyi önkormányzat és a helyi nemzetiségi önkormányzat megállapodásban rögzíteni kell, hogy a jegyző vagy annak - a jegyzővel azonos képesítési előírásoknak megfelelő - megbízottja a helyi önkormányzat megbízásából és képviselőként részt vesz a nemzetiségi önkormányzat testületi ülésein és jelzi, amennyiben törvénysértést észlel. Önkormányzati működésen értendő a testületi üléseken és a közmeghallgatáson túl, a bizottságok működése, a tisztségviselői és képviselői megbízatás ellátása, valamint a kötelező önkormányzati feladatok ellátását szolgáló rendezvények megtartása is. A 2015-ben megkötött, felülvizsgált megállapodást aktualizálva megküldtük. A megállapodást a Nemzetiségi Önkormányzat Képviselő-testület mai ülésén jóváhagyta.

Kovács István polgármester a következő határozati javaslatot tette fel szavazásra: *„Hidegség Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 80. § (2) bekezdése szerinti, felülvizsgált megállapodást a hidegségi Horvát Nemzetiségi Önkormányzattal - a jelen határozat mellékletében foglaltak szerint - jóváhagyja.”*

Hidegség Község Önkormányzata Képviselő-testületének döntéshozatalában 4 fő vett részt. A képviselő-testület **4 igen** szavazattal a következő határozatot hozta:

16/2016.(II. 9.) képviselő-testületi határozat:

Hidegség Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 80. § (2) bekezdése szerinti, felülvizsgált megállapodást a hidegségi Horvát Nemzetiségi Önkormányzattal - a jelen határozat mellékletében foglaltak szerint - jóváhagyja.

Felelős: Kovács István polgármester

Határidő: azonnal

7. Napirendi pont:

a) Kovács István polgármester: Az év végi Adventi időszakban több rendezvényünk is volt, amelyeket kisebb-nagyobb érdeklődés mellett tartottunk meg. November 29-én került sor az adventi gyertyagyújtásra, december 6-án a Mikulás-ünnepségre, december 12-én a Karácsonyváró pincepartira, december 13-án az Idősek napjára, december 17-én a gyerekek Karácsonyi ünnepségére.

b) Kovács István polgármester: December elején a Magyar Államkincstár helyszíni ellenőrzést tartott Önkormányzatunknál, melynek során a 2013-as évről áthúzódó bérkompenzáció támogatását, a nyilvános könyvtári és közművelődési feladatokat, valamint a 2013-as évben az e-útdíj bevezetésével kapcsolatos támogatás elszámolása volt a vizsgálat célterülete. Az ellenőrzés rendben zajlott, nem tártak fel semmilyen hiányosságot.

c) Kovács István polgármester: December 11-e óta húzódik az ÁFÉSZ mögötti terület kitararítása során keletkezett ágak és szemét, továbbá a Széchenyi utca tetején lévő bozót elszállításának, valamint a temetői konténerek ürítésének ügye. Több e-mail-váltás is történt ez ügyben a Hivatal és a képviselők között. Több lehetőséget is felvettem, de konkrét döntés a mai napig sem született arra vonatkozóan, hogy kivel, és milyen módon szállíttassuk el.

d) Kovács István polgármester: A helyi tűzoltók nyújtottak be kérelmet azzal kapcsolatosan, hogy szeretnék, ha hivatalosan is be lennének jegyezve, mint Egyesület. Ezt mindannyian támogattátok, így ezt jeleztük feléjük.

e) Kovács István polgármester: Január 6-án megjelent Hidegség a Kisalföld „Ilyenek vagyunk” című rovatában.

f) Kovács István polgármester: A Világörökség felé jeleztük sátorigényünket a július 2-i Stangli-fesztiválra.

g) Kovács István polgármester: Január végén elkészült a Világörökség Egyesület közreműködésével készült, nyáron leforgatott kerékpáros kisfilm, mely bemutatja a Fertő-parti 10 településre vonatkozó jellemzőket. A DVD-ből lehetőség van utánrendelésre is.

h) Kovács István polgármester: Önállóan nem akarok lépni, de jó lenne gyorsabb megoldásokat találni a közmeghallgatáson elhangzott felvetésekre. A Kisiskolánál a fákat kivágtuk, két autó részére várakozó helyet alakítottunk volna ki, ami megoldhatná az Iskola utca parkolási gondjait. A temetői konténer tele van mindenféle műanyag hulladékokkal: egy visszajelzés érkezett, hogy külön kellene válogatni, de azt nem mondták meg, hogyan. De ez már 1 éve ott van. Kértünk árajánlatot. Az STKH Kft. 100 ezer Ft-ért vinne el egy konténert.

i) Kóczán Zoltán István alpolgármester: A rézsüt ki vágta ki?

Kovács István polgármester: Csak bozótirtás volt. Fakivágás nem.

Horváth Tamás képviselő: Hol vannak a vastag fák?

Kovács István polgármester: Három éve vágtuk ki a vastag fákat, azoknak a rönkjeit láthatod. Hegykői vállalkozót bízunk meg a rézsű kitisztásával.

Kóczán Zoltán István alpolgármester: Nem igaz, hogy nem lehet 3 m³ fát elszállítani. Fel kell hívni 2-3 vállalkozót, ki mennyiért viszi el. Nem ezt írtatok le az e-mailben.

Kovács István polgármester ismertette az e-mailt.

Kóczán Zoltán István alpolgármester: Nincs egyértelműen megfogalmazva. De én írtam rá választ. Hívjátok fel Hegykőn Ősze Géza vállalkozót, hogy mennyiért viszi el.

Kovács István polgármester: Ha Gáborral elvitetem, akkor az lenne a probléma. És a temetői konténerekkel mi legyen?

Horváth Tamás képviselő: Nem maradhat ott, el kell szállítani. Nem lehet velük beszélni, hogy olcsóbban vigyék el? Önkormányzati cég...

Kovács István polgármester: Nem viszi el kevesebbet.

Kóczán Zoltán István alpolgármester: És mennyi szemét van ott?

Kovács István polgármester: Pásztor Miklós azt mondja, tele van.

Kóczán Zoltán István alpolgármester: Nagycenk és Hidegség között is kidobálják a sok szemetet. Nem értem ezt a felfogást.

Kovács István polgármester: Ősszel Péterék összeszedték, de most újra 3-szor annyi van.

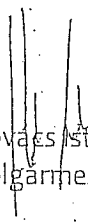
Horváth Tamás képviselő: Pásztor Miklóst meg kell kérni, hogy vigye el.

Kovács István polgármester: Ebben az esetben azt szeretném, a Képviselő-testület mondja meg, hogy Pásztor Miklósnak mit kell csinálnia. Van ugyanis egy meghatározott munkaköre. Ha mást is akarunk végeztetni vele, azt mondjuk ki. Mert ha én erre megkérem, attól félek, el fog menni tőlünk.

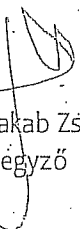
Kóczán Zoltán István alpolgármester: Az ágakat vitessük el, Ősze Gézától és Czuppon Árpád fertőhomoki vállalkozótól kérjünk árajánlatot. A temetői konténereket is vitessük el. Egyet a temetőhöz vigyünk vissza, egyet pedig a raktárhoz. És ki kell írni rá, hogy csak zöld hulladék lerakására szolgál.

Mivel egyéb hozzászólás nem volt, Kovács István polgármester a képviselő-testület ülését 20 óra 18 perckor bezárta.

Kmf.


Kovács István
polgármester




dr. Jakab Zsolt
jegyző

Melléklet:

1. melléklet (meghívó);
2. melléklet (jelenléti ív);
3. melléklet (beszámoló a lejárt határidejű és átruházott hatáskörben hozott határozatokról);
4. melléklet (az Önkormányzat elemi költségvetésének tervezete);
5. melléklet (az Önkormányzat 2016. évi állami támogatásának összetételét bemutató táblázat);
6. melléklet (előterjesztés az Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló rendelethez);
7. melléklet (a Tündérrózsa Óvoda 2016. évi költségvetésének tervezete);
8. melléklet (melléklet a 9/2016.(II. 9.) határozathoz – adósságot keletkeztető ügyleteket bemutató táblázatok);
9. melléklet (2/2016. (II. 24.) rendelet az Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről);
10. melléklet (melléklet a 11/2016. (II. 9) képviselő-testületi határozathoz – előirányzat-felhasználási ütemterv, többéves kihatással járó döntéseket bemutató táblázat, mérleg, közvetett támogatásokat bemutató táblázat);
11. melléklet (3/2016. (II. 24.) rendelet a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról);
12. melléklet (melléklet a 13/2016. (II. 9) képviselő-testületi határozathoz - az Önkormányzat 2016. évi közbeszerzési terve);
13. melléklet (telekalakítási vázrajz);
14. melléklet (a Kincses-ház és a Kisiskola felújításának mérnöki költségvetése);
15. melléklet (műszaki ellenőr árajánlata);
16. melléklet (pályázati projektmenedzser árajánlata);
17. melléklet (ENERIN Kft. ajánlata közvilágítás korszerűsítésére);
18. melléklet (melléklet a 16/2016.(II. 9.) képviselő-testületi határozathoz - Együttműködési megállapodás a Nemzetiségi Önkormányzattal).

Szám: 3-2/2016.

M e g h í v ó

Hidegség Község Önkormányzata Képviselő-testületének ülését

2016. február 9-én (kedden) 18,00 órára összehívom.

Az ülésre tisztelettel meghívom.

Az ülés helye: Hidegség Község Önkormányzatának ülésterme

Javasolt napirendi pont:

1. Napirendi pont:

Az Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotása; - a Tündérrózsa Óvoda költségvetése tervezetének véleményezése

Előadó: Kovács István polgármester

Meghívott előadó: Herbst Zoltánné gazdálkodási referens

2. Napirendi pont:

A helyi közbeszerzési terv összeállítása

Előadó: Kovács István polgármester

3. Napirendi pont:

A Kincses-ház és a Kisiskola felújítására benyújtandó pályázati projektek előkészítése

Előadó: Kovács István polgármester

4. Napirendi pont:

Döntés közvilágítás korszerűsítéséről

Előadó: Kovács István polgármester

5. Napirendi pont:

Helyi adórendeletek módosítása

Előadó: Kovács István polgármester

6. Napirendi pont:

A hidegségi Horvát Nemzetiségi Önkormányzat működési feltételeinek biztosítására megkötött megállapodás felülvizsgálata

Előadó: Kovács István polgármester

7. Napirendi pont:

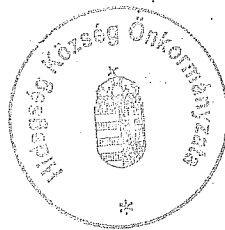
Tájékoztatások, bejelentések

Előadó: Kovács István polgármester

Az ülésen történő megjelenésére feltétlenül számítok.

Hidegség, 2016. február 3.

Tisztelettel:

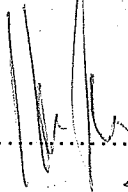
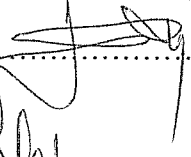
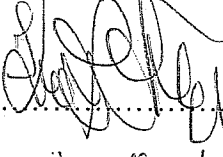
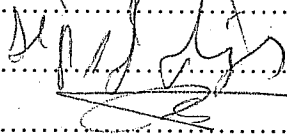
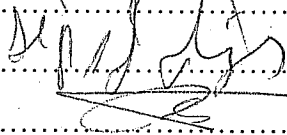
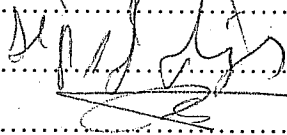
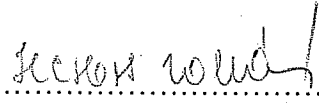
Kovács István
polgármester

Szám: 3-2/2016.

Jelenléti ív

Hidegség Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2016. február 9-én (kedden) 18.00 órakor megtartott üléséről

Az ülés helye: Hidegség, Önkormányzat ülésterme

Kovács István	polgármester	
dr. Jakab Zsolt	jegyző	
Kóczán Zoltán István	alpolgármester	
Dr. Kocsó Mihály	képviselő	
Hipságh Lajos	képviselő	
Horváth Tamás	képviselő	
Herbst Zoltánné	gazdálkodási referens	
Völgyi Ferenc	Nemzetiségi Önkormányzat elnöke	