

Szám: 1-5/2014.

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Hegykő Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2014. június 19-én (csütörtökön) 16,00 órai kezdettel megtartott üléséről

Ülés helye: Hegykő, Önkormányzat ülésterme

Jelen vannak:	Szigethi István	polgármester
	dr. Jakab Zsolt	jegyző
	Völgyi János	alpolgármester
	Bak Balázs	képviselő
	Dr. Gergely István	képviselő
	Vargháné Horváth Bernadett	képviselő
	Kóczán Imre	képviselő

Meghívott: Marosné dr. Takács Ágnes háziorvos
Raszipovits Zsoltné védőnő

Szigethi István polgármester köszöntötte a megjelenteket. Külön köszöntötte Marosné dr. Takács Ágnes háziorvost és Raszipovits Zsoltné védőnőt. Megállapította, hogy a képviselő-testület határozatképes, mivel annak 6 tagja jelen van. Zambó István képviselő távolmaradását előre jelezte. Az ülést megnyitotta. Napirendnek a meghívóban közölt témákat javasolta azzal, hogy a község sportegyesületeinek tevékenységéről szóló beszámolók helyett – mivel két szervezet képviselője sem tudott volna ma jelen lenni – 3. napirendi pontként az eredetileg 10. napirendi pontot, e helyett pedig új témát: a gyermekétkeztetés intézményi térítési díjáról szóló rendeletet tárgyalja a képviselő-testület. A 10. napirendi pontot követően szintén egy új téma felvételét javasolta a polgármester: az önkormányzati vagyonról szóló rendelet módosítását.

Hegykő Község Önkormányzata Képviselő-testületének döntéshozatalában 6 fő vett részt. A képviselő-testület **6 igen** szavazattal a következő határozatot hozta:

43/2014.(VI. 19.) képviselő-testületi határozat:

Hegykő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2014. június 19-i ülés napirendjét az alábbiak szerint hagyja jóvá:

1. Napirendi pont:

Tájékoztató a község közegészségügyi helyzetéről

Előadó: Szigethi István polgármester

Meghívott előadó: Marosné dr. Takács Ágnes

2. Napirendi pont:
Tájékoztató az anya- és csecsemővédelemről
Előadó: Szigethi István polgármester
Meghívott előadó: Raszipovits Zsoltné védőnő
3. Napirendi pont:
Döntés a Környezetvédelmi Alapból bel- és külterületi árkok tisztításáról, mélyítéséről; - az Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló rendelet módosítása
Előadó: Szigethi István polgármester
4. Napirendi pont:
Döntés civil szervezetek támogatásáról; - a pályázatok elbírálása.
Döntés a Görbehalmi Bányászati Hagyományápoló Egyesület támogatásáról.
Előadó: Szigethi István polgármester
5. Napirendi pont:
Állásfoglalás kialakítása a Viola utcai forgalom lassítása iránti lakossági kérelemmel kapcsolatban
Előadó: Szigethi István polgármester
6. Napirendi pont:
Állásfoglalás kialakítása a helyi építési szabályzat (rendezési terv) módosítása iránti lakossági kérelemmel kapcsolatban
Előadó: Szigethi István polgármester
7. Napirendi pont:
Tájékoztató befejeződő beruházásokról, felújításokról (konyhaépület felújítás, útépítés, kondi-park építés, parkolók térvilágításának kialakítása)
Előadó: Szigethi István polgármester
8. Napirendi pont:
A Kisérek és kapcsolódó utcák forgalomszabályozása
Előadó: Szigethi István polgármester
9. Napirendi pont:
Tájékoztató a Tó vendéglő (helyi termékbolt) és a János bácsi háza épületek felújításának előkészületeiről
Előadó: Szigethi István polgármester
10. Napirendi pont:
A gyermekétkeztetés intézményi térítési díjáról szóló (új) rendelet megalkotása
Előadó: dr. Jakab Zsolt jegyző
11. Napirendi pont:
Az önkormányzati vagyonról szóló 4/2012.(II. 29.) önkormányzati rendelet módosítása
Előadó: dr. Jakab Zsolt jegyző
12. Napirendi pont:
Szándéknyilatkozat kialakítása a Regionális Vízhálózatról, valamint az ABS projektből Nagycenk, Pereszteg és Pinnye önkormányzatok tulajdonában lévő vagyon megvásárlásáról
Előadó: Szigethi István polgármester

13. Napirendi pont:
Döntés az önkormányzati hivatalba klímaberendezés szereléséről
Előadó: Szigethi István polgármester
 14. Napirendi pont:
Tájékoztató a Tízforrás Fesztivál előkészületeiről
Előadó: Szigethi István polgármester
 15. Napirendi pont:
Tájékoztatók, bejelentések
Előadó: Szigethi István polgármester
 16. Napirendi pont:
Döntés lakáscélú támogatásról (*zárt ülésen*)
Előadó: Szigethi István polgármester
- Felelős:** Szigethi István polgármester
Határidő: azonnal

Szigethi István polgármester beszámolt a lejárt határidejű és átruházott hatáskörben hozott határozatokról (*mellékelve*).

1. Napirendi pont:

Szigethi István polgármester: Köszöntöm, Marosné dr. Takács Ágnes háziorvost. Kérem, tartsa meg beszámolóját.

Marosné dr. Takács Ágnes háziorvos megtartotta beszámolóját (*mellékelve*).

Marosné dr. Takács Ágnes háziorvos: Köszöntöm a Tisztelt Képviselő-testületet! Mint tudják, szeptember óta dolgozom újra. Korábbi helyetteseim, dr. Huszti Sándor és dr. Földváry István jelenleg is besegítenek egy-egy napot a rendelésbe. Változás, hogy a szerdai rendelési idő Fertőhomokon megszűnt, helyette Hegykőn rendelek egy órával többet. Az időpontkérés működik, aki igényli, van rá lehetőség. Előre láthatólag júliusban leszek szabadságon, kedden, és csütörtökön helyettesítenek 14 és 16 óra között, ez az elmúlt években is így működött. Jó dolog a gyermekek testtartása szempontjából az óvodai és iskolai úszásoktatás.

Szigethi István polgármester: Az önkormányzat fontosnak tartotta, hogy a hegykői óvodából és iskolából úszni járjanak a gyermekek. Továbbra is fontosnak tartom, hogy az általános iskolából ne kerüljön ki olyan tanuló, aki nem tud úszni. Helyi szűrésekkel hogyan tudnánk segíteni a lakosoknak? Itt korunk jellemző betegségeire gondolok. Jobban fel kell hívni a lakosság figyelmét, hogy vegyenek részt különböző szűréseken. Épp a napokban kerestek meg, hogy lenne-e igény Hegykőn mobil szűrésre, A 40 év felettieknek ingyenes, digitális, új, korszerű tüdőszűrésre lenne lehetőség. Természetesen kértük. A többi szűrésnek mi lenne a megoldása?

Marosné dr. Takács Ágnes háziorvos: A mammográfia szűrésről kaptunk egy listát az OEP-től. Most válogatjuk ki, hogy kik tartoznak a mi körzetünkhöz, ezzel besegítve az ő munkájukba. A mammográfia, a rákszűrés nagyon fontos dolog, az OEP 2 évente finanszírozza, de célszerűbb lenne évente elvégezni. Sokan sajnos nem mennek el a rákszűrésre. Férfiaknál prosztataszűrésre lenne szükség. Kifejezetten

vastagbélscúrést nem finanszíroznak, de ha valakinek panasza van, beutaljuk őket vizsgálatra a kórházba.

Vargháné Horváth Bernadett képviselő, óvodavezető: Örülök, hogy doktornő említette az óvodai úszást. Hisszük és valljuk, hogy nagy jelentősége van a prevenciónak, a megelőzésnek. Ennek érdekében szervezünk mozgásos, intenzív programokat, hogy a gyermekek a későbbiekben is, lehetőség szerint önként mozogjanak, sportoljanak. Tudomásom szerint szeptembertől beindul a „minta menza” program, amelynek keretében az egészséges táplálkozás is társul a sportoláshoz. Ez is prevenció.

Dr. Gergely István képviselő: Szerdai napokon a fertőhomoki rendelés megszűnt. Visszakapják őket ezt az időt?

Marosné dr. Takács Ágnes háziorvos: A kedd reggeli 2 órás rendelési idő lefedi az igényeket, valamint a fertőhomoki lakosok is átjönnek Hegykőre rendelésre. Ha szükséges, hívásra kimegyek a beteghez.

2. Napirendi pont:

Szigethi István polgármester felkérte Raszipovits Zsoltné védőnőt, tartsa meg beszámolóját.

Raszipovits Zsoltné védőnő megtartotta beszámolóját *(mellékelve)*.

Raszipovits Zsoltné védőnő: Az új miniszteri rendelet kibővítette a védőnői feladatokat. Változás a tavalyi évhez képest, hogy a doktornő elkezdett három és fél napban dolgozni. Ez annyiban érint engem, hogy a hegykői és hidegségi rendelési idő visszaállt, Fertőhomoknál ez nem változott. Négyféle tanácsadást kell nyújtani a rendelet szerint: önálló csecsemőgondozást, önálló várandós tanácsadást, családtervezési tanácsadást, illetve az iskolai fogadóórákat. Alkalmanként 2-2 órát ír elő, ami a tapasztalat szerint nem elég. Havonta 80-100 szaklátogatást foglal magába. Jelenleg a várandósok száma a körzetben 18 fő. Örömteli dolog, hogy a három település közül itt van a legtöbb kismama, 11 fő. Júliustól kibővül a várandósok gondozásának személyi létszáma, a gondozásban meghatározó szerepe van a háziorvosoknak is. A védőnői ellátás kötelező várandósan, valamint most már szülésznőt is választhatnak a kismamák. Tavaly 43 várandóst gondoztam, ebből 16 volt fokozott gondozott. Megjegyezném, hogy nagyon sok jelenleg az olyan kismamám, aki nem csak Magyarországon, hanem Ausztriában is igénybe veszi a várandós gondozást. Ennek oka, hogy a férj Ausztriában dolgozik és a juttatások igénybe vételéhez vagy csak oda jár, vagy ide Magyarországra és Ausztriába is. Sokan azért is veszik igénybe az itthoni gondozást, mert annak feltétele, hogy megkapja az egyszeri anyasági támogatást. Ehhez kötelező a magyarországi védőnőnél 4-szer megjelenni. A méhnyak-rák scúrés tekintetében a védőnők országosan nagy szerepet kapnak. 2015-től megkapják az oktatást arra, hogy tudjanak a védőnők is scúrést végezni. Igyekszem jó kapcsolatot fenntartani a családokkal, rugalmas vagyok időpont egyeztetéseknél, bár ezeket nem egyszerű összehozni.

Szigethi István polgármester: Köszönjük a beszámolót. Említetted, hogy vannak fokozottan gondozottak. Ez mit jelent pontosan?

Raszipovits Zsoltné védőnő: Olyan gyermekekre gondolok, akiknél vele született betegség fordul elő: cukorbetegség, vérnyomás probléma. Ezek a problémák vagy születéskor keletkeznek, vagy folyamatosan alakulnak ki. Ezekre a gyermekekre fokozottabban figyelünk.

Szigethi István polgármester a következő határozati javaslatot tette fel szavazásra: „Hegykő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja Raszipovits Zsoltné védőnő beszámolóját a védőnői körzet működéséről.”

Hegykő Község Önkormányzata Képviselő-testületének döntéshozatalában 6 fő vett részt. A képviselő-testület **6 igen** szavazattal a következő határozatot hozta:

44/2014.(VI. 19.) képviselő-testületi határozat:

Hegykő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja Raszipovits Zsoltné védőnő beszámolóját a védőnői körzet működéséről.

Felelős: Szigethi István polgármester

Határidő: folyamatos

3. Napirendi pont:

Szigethi István polgármester: A Környezetvédelmi Alap céltartaléka a költségvetési rendeletünk szerint 890 ezer Ft. A ténylegesen a számlán lévő pénz ezt az összeget már meghaladta: 1.070.786,- Ft. Az Alap forrását a 2/2011.(III. 2.) önkormányzati rendeletünk szerint többek között vízvéddelem; talajvédelem; zöldfelületek védelme, fejlesztése, kezelése, allergén növények elleni védekezés céljára lehet felhasználni. Részben az Alap forrása terhére elvégezhető a szükséges helyeken a bel- és külterületi árkok tisztítása, mélyítése. Összeírtuk azokat az árkokat, szakaszokat, ahol indokolt a tisztítás, mélyítés elvégzése. A kért árajánlat szerint ennek költsége bruttó 1 595 692,- Ft. A Környezetvédelmi Alap felhasználásához előbb a költségvetési rendelet módosítására van szükség, amely során az időközben indokolt változásokat is javasolom átvezetni, a módosuló előirányzatok előterjesztett kimutatása szerint *(mellékelve)*. A Pénzügyi Bizottság tagjai a rendeletmódosítást áttekintették és elfogadásra javasolják.

Szigethi István polgármester javasolta az Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 2/2014.(II. 26.) önkormányzati rendelet módosítását, az előterjesztett rendelet-tervezet szerint.

Hegykő Község Önkormányzata Képviselő-testületének döntéshozatalában 6 fő vett részt. A képviselő-testület **6 igen** szavazattal megalkotta az Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 2/2014.(II. 26.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló **7/2014.** önkormányzati rendeletet *(rendelet mellékelve)*.

Szigethi István polgármester a következő határozati javaslatot tette fel szavazásra: „Hegykő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megbízza a Németh Út Kft-t (3375

Mezőtárkány, Mikszáth K. u. 5.) az ingatlan-nyilvántartásban a hegyközi 038/60, 045/29, 084/72, 08/46, 08/53, 024/28, 038/53 hrsz-ú külterületi árkok tisztításának, mélyítésének elvégzésével, összesen 1 256 400,- Ft + ÁFA vállalkozási díjért”.

Hegykő Község Önkormányzata Képviselő-testületének döntéshozatalában 6 fő vett részt. A képviselő-testület **6 igen** szavazattal a következő határozatot hozta:

45/2014.(VI. 19.) képviselő-testületi határozat:

Hegykő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megbízza a Németh Út Kft-t (3375 Mezőtárkány, Mikszáth K. u. 5.) az ingatlan-nyilvántartásban a hegyközi 038/60, 045/29, 084/72, 08/46, 08/53, 024/28, 038/53 hrsz-ú külterületi árkok tisztításának, mélyítésének elvégzésével, összesen 1 256 400,- Ft + ÁFA vállalkozási díjért.

Felelős: Szigethi István polgármester

Határidő: 2014. július 31.

4. Napirendi pont:

a) Szigethi István polgármester: A képviselő-testület 3/2013. (IV. 6.) önkormányzati rendelete szabályozza a civil szervezetek támogatásának rendjét. Támogatás iránt öt pályázat érkezett. Ezek összesítő (és a pályázatok kivonatát tartalmazó) táblázatát megküldtük *(mellékelve)*. A támogatásra fordítható rendelkezésre álló éves előirányzat összege 1 millió 200 ezer Ft. Az összes támogatási igény 901 550,- Ft. Minden pályázó megfelelt a pályázatban kiírt feltételeknek.

Szigethi István polgármester ismerteti a beadott pályázatokat.

Völgyi János alpolgármester: Van feltétele az önrésznek?

Szigethi István polgármester: Nem feltétel az önrész.

Bak Balázs képviselő: Egy megjegyzésem lenne, amellyel, hogy támogatom minden kérelmező pályázatát. Mindenki támogatja a Fertő-parti Lovasklub működését Hegykőn, de a lakóknak konkrétan a Patak u. 8. szám alatti lótarással kifogásaik vannak. Zavarja őket.

Szigethi István polgármester: Ez nem ennek a napirendnek a témája. Az említett lovak nem a lovas egyesületé, hanem magánszemélyeké.

Dr. Gergely István képviselő: Támogatom képviselőtársam felvetését, én is hallottam panaszokat. Egy építési telek nem arra való, hogy ott lovat legeltessünk. Biztos meg lehet ezt oldani más módon is, de ennek nincs köze a lovasklub pályázatához, amit én is támogatok.

Szigethi István polgármester: A képviselő-testületi üléseink nyilvánosak, így köszöntöm Dr. Obádovics Csillát, a lovak tulajdonosát. Amennyiben szeretne a képviselő-testületi tagok felvetésére reagálni, megadom a szót.

Dr. Obádovics Csilla: Megnyugtatóként szeretnék hozzászólni a témához. A lovak elhelyezése más módon, folyamatban van, de egy kis türelmet szeretnék kérni, hogy ezt meg tudjuk valósítani. Néhány hét múlva elhelyezzük lakóterületen olyan helyen, ahol lehet lovat tartani. Mindent megteszek, ami tőlem telik, hogy ne legyenek szagproblémák. A telek nem a mi telkünk, kölcsön kaptuk, a tulajdonos kéréseit betartjuk.

Szigethi István polgármester kezdeményezte, hogy a képviselő-testület – amennyiben ezzel egyetért – a támogatásokról egyetlen határozatban döntsön, ezért a következő határozati javaslatot tette fel szavazásra: *„Hegykő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a civil szervezetek támogatásáról egyetlen határozatban dönt”.*

Hegykő Község Önkormányzata Képviselő-testületének döntéshozatalában 6 fő vett részt. A képviselő-testület **5 igen** és **1 nem** szavazattal a következő határozatot hozta:

46/2014.(VI. 19.) képviselő-testületi határozat:

Hegykő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a civil szervezetek támogatásáról egyetlen határozatban dönt.

Felelős: Szigethi István polgármester

Határidő: azonnal

Szigethi István polgármester a következő határozati javaslatot tette fel szavazásra: *„Hegykő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a civil szervezetek támogatásáról szóló 3/2013. (IV. 6.) önkormányzati rendelet 7. §-a alapján, az Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 2/2014.(II. 26.) önkormányzati rendeletében az Egyéb társadalmi szervezetek és alapítványok, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetek és csoportok támogatására biztosított 1,2 millió forint előirányzat terhére - a Fertő-Hanság Kulturális Életéért és Kézműves Hagyományaiért Alapítvány részére 150 ezer forint; - a Hegykői Öregfiúk labdarúgó csapat részére 200 ezer forint; - a Fertő-parti Lovasklub Közhasznú Egyesület részére 200 ezer forint; - Horváth László (Hegykő, Jókai u. 88.) részére 200 ezer forint; - az Ifjúsági Klub Hegykő részére 150 ezer forint vissza nem térítendő támogatást biztosít, a pályázatokban megjelölt célokra.”*

Hegykő Község Önkormányzata Képviselő-testületének döntéshozatalában 6 fő vett részt. A képviselő-testület **6 igen** szavazattal a következő határozatot hozta:

47/2014.(VI. 19.) képviselő-testületi határozat:

Hegykő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a civil szervezetek támogatásáról szóló 3/2013. (IV. 6.) önkormányzati rendelet 7. §-a alapján, az Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 2/2014.(II. 26.) önkormányzati rendeletében az Egyéb társadalmi szervezetek és alapítványok, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetek és csoportok támogatására biztosított 1,2 millió forint előirányzat terhére

- a Fertő-Hanság Kulturális Életéért és Kézműves Hagyományaiért Alapítvány részére 150 ezer forint;
- a Hegykői Öregfiúk labdarúgó csapat részére 200 ezer forint;

- a Fertő-parti Lovasklub Közhasznú Egyesület részére 200 ezer forint;
 - Horváth László (Hegykő, Jókai u. 88.) részére 200 ezer forint;
 - az Ifjúsági Klub Hegykő részére 150 ezer forint
- vissza nem térítendő támogatást biztosít, a pályázatukban megjelölt célokra.

Felelős: Szigethi István polgármester

Határidő: 2014. július 30., a támogatási szerződések megkötése

b) Szigethi István polgármester: A napirend keretében javasoljuk elbírálni a Görbehalmi Bányászati Hagyományápoló Egyesület kérelmét.

Szigethi István polgármester ismertette a Görbehalmi Bányászati Hagyományápoló Egyesület levelét *(mellékelve)*.

Szigethi István polgármester: Bárki megkérdezhetné, hogy miért támogatnánk egy görbehalmi egyesületet? Az alelnök, Szigethi Sándor, aki felvállalta a brennbergi és görbehalmi bányászati hagyományok ápolását, hegykői születésű. Minden évben szeretné fejleszteni a múzeumot, ha távlatokban gondolkodunk, a térség gazdagodik ezzel a kiállítással.

Völgyi János képviselő: Tudnám támogatni az ügyet, ha meg lehetne oldani, hogy az ovisok és iskolások egy évben 1-2 alkalommal elmehessenek ingyen megnézni a kiállítást.

Vargháné Horváth Bernadett képviselő, óvodavezető: Én is ezt javasolnám.

Kóczán Imre képviselő: Én is egyetértek. Korábban megfogalmaztuk, hogy csak helyi egyesületet támogatunk, de ha ez az iskolásainknak és óvodásainknak egy látogatható program, akkor egy összeggel támogathatjuk őket.

Szigethi István polgármester: A korábbi években azért jelentettük ki, hogy csak hegykőieket támogatunk, mert túl sokan kerestek minket támogatás iránt. Én 50 ezer Ft-ot javasolnék azzal a kitételrel, hogy az óvoda és iskola csoportot fogadják ingyenesen.

Bak Balázs képviselő: Aki ismeri Szigethi Sándort, biztos lehet benne, hogy a hegykőieket ingyen fogadja.

Dr. Gergely István képviselő: Évekkel ezelőtt is nagyon sok adománykérő levelet kaptunk, civil, félcivil, „ál” szervezetektől, és valóban, akkor úgy döntöttünk, hogy azokat a konkrét szervezeteket támogatjuk, akiknek van valamilyen kötődésük Hegykőhöz. Ez nem feltétlenül jelentette azt, hogy egy fertői vagy fertőszéplaki ne kapott volna, ha olyan célt szolgált. Valamiféle viszonzást kapjon Hegykő ezért. Egyfajta kölcsönösség elvén kell működni ennek a támogatásnak. Mekkora az a támogatás, ami ahhoz szükséges, hogy legnagyobb adományozóként elnevezhesse a kisvonalat? Jó lenne, ha mi lennénk a névadók...

Szigethi István polgármester a következő határozati javaslatot tette fel szavazásra: „Hegykő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Görbealmi Bányászati Hagyományápoló Egyesület (9408 Görbealom, Hidegvölgy u. 5.) részére 50 000,- Ft vissza nem térítendő támogatást biztosít azzal a feltétellel, hogy a hegykői Tündérrózsa Óvodába és Fertő-táj Általános Iskolába járó gyermekek – évente legfeljebb két alkalommal – térítésmentesen látogathassák meg a múzeumot.”

Hegykő Község Önkormányzata Képviselő-testületének döntéshozatalában 6 fő vett részt. A képviselő-testület **5 igen**, valamint **1 nem** szavazattal a következő határozatot hozta:

48/2014.(VI. 19.) képviselő-testületi határozat:

Hegykő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Görbealmi Bányászati Hagyományápoló Egyesület (9408 Görbealom, Hidegvölgy u. 5.) részére 50 000,- Ft vissza nem térítendő támogatást biztosít azzal a feltétellel, hogy a hegykői Tündérrózsa Óvodába és Fertő-táj Általános Iskolába járó gyermekek – évente legfeljebb két alkalommal – térítésmentesen látogathassák meg a múzeumot.

Felelős: Szigethi István polgármester

Határidő: 2014. július 30., a támogatási szerződések megkötése

Szigethi István polgármester 10 perc szünetet rendelt el.

5. Napirendi pont:

Szigethi István polgármester ismertette a Viola utcai lakók levelét *(mellékelve)*.

Szigethi István polgármester: Az utcából szinte az összes lakó aláírta a levelet. A szakemberek véleményét szeretném elmondani a fekvőrendőről. A fekvőrendőr zajkeltő hatása sokkal nagyobb, mint a lassító hatása. Általában, aki siet, ahogyan átér a fekvőrendőrön, nagy gázzal megy tovább. Ha megkérdezném, ki elé tegyük le a fekvőrendőrt, valószínű, senki sem kérné. A felvetés -, hogy gyorsan mennek - persze jogos, az út lejt, nem is nagyon kell nyomni a gázt. De megint azzal kell foglalkoznunk, hogy nem tartják be a KRESZ szabályokat. Ki van téve a 30 km/órás korlátozás. Én azt javaslom, hogy ha látnak a lakók ilyen autóst, állítsák meg és hívják fel rá a figyelmét, hogy gyorsan halad. Nem vagyok híve, így én nem támogatom a fekvőrendőrt. Balesetről még nem hallottunk, tehát vigyáznak az emberek egymásra. De amennyiben a lakók ragaszkodnak hozzá, az út tulajdonosaként hozzájárulnék, ha a lakók ezt megfinanszírozzák. És döntsék el ők, ki elé kerüljön.

Kóczán Imre képviselő: Valóban, 7-8 évvel ezelőtt eltért a véleményünk. Szerintem csak fizikai módszerrel lehet megakadályozni a gyorsajtást, ezért én támogatnám a fekvőrendőrt. A zajhatások a szerelt fekvőrendőrre vonatkoznak, de ezen már túl vagyunk, beszéltünk róla, hogy kiemelt útburkolattal, valamilyen buckával lehetne lassítani a forgalmat. Fertőhomokon vannak ilyen fekvőrendőrök, ezért onnan átjönnek a Viola utca felé, tehát valamilyen hatása mégis van. Én támogatom a fekvőrendőrt, mert igenis fizikai lassításra van szükség, a tábla korlátozását nem tartják be, az nem megoldás.

Szigethi István polgármester: Akkoriban, 7-8 évvel ezelőtt sem volt baleset. Amire a képviselő úr gondol, az több százezer, közel millió forintba kerül. Most megint az önkormányzatnak kerülne a pénzébe az, hogy nem tartják be a szabályokat. Véleményem szerint úgy sem fogják betartani.

Bak Balázs képviselő: Én is a fekvőrendőrt támogatom. Fertőhomokon aszfaltból lettek megépítve és működnek. Támogatom az ötletet, hogy fizikai akadályt kell telepíteni. Arról is volt szó, hogy virágládákat lehetne elhelyezni srégen, két oldalon. Ez szép, de télen akadály a hótólónak. Valamint, ha nagy teherautó közlekedik, az is elférjen köztük. Télen, ha csúszik az út, neki is csúszhat az autós, ezért gondolom, hogy a fekvőrendőr jobb lenne. Támogatom a lakók kérését, mert tényleg mindenki azt az utcát használja, és tényleg gyorsan mennek, amikor nincs az utcán senki. De bármikor kiszaladhat egy gyerek.

Szigethi István polgármester: A fekvőrendőr hiányában még nem történt baleset. De a fekvőrendőr okozott már balesetet egy kerékpárosnak.

Dr. Gergely István képviselő: Én végigmentem ezen az úton, a fertőhomoki részen több helyen ott van a fekvőrendőr. Nincsenek panaszok a fekvőrendőrrel szemben. Az igaz, hogy egy figyelmetlenség miatt történt egy kerékpáros baleset. De ezt nem lehet összehasonlítani például azzal, ha egy autó elüt egy gyereket. Felmentem a domb tetejére és lefele jövet észre sem vettem, hogy már 60 km/órával megyek. Ez egy olyan minőségű autót, aminek nincsen zaja. Én úgy gondolom, hogy kell a fekvőrendőr oda. Fertőhomokon az üdülőterületen is minden kereszteződésben van, a kereszteződések előtt 5 méterrel. Nem fordul elő így az, hogy átmegy rajta és újra elhajt, mert lesz egy következő, ahol szintén lassítani kell. Úgy gondolom, ne várjuk meg, hogy baleset legyen. Ki lehet emelni megfelelő színű csíkozással, hogy figyelemfelkeltő legyen és a kerékpárosok is figyeljenek rá.

Völgyi János alpolgármester: Jövő ülésre járjunk utána, hogy mennyibe kerülne a két fekvőrendőr, vagy más megoldás, ami nem kerül milliókba. Esetleg valamilyen pódium megépítése. A Petőfi utcánál, a „kis” Mező utcánál szintén ez a probléma, nagyon gyorsan jönnek be.

Vargháné Horváth Bernadett képviselő: Csatlakozom az előttem szólóhoz. De a gond az emberek fejében van, mert ahol ki van téve a 30-as tábla, még oda kell tennünk valamit, hogy lassítson? A Kisérek utcában már az a téma, hogy jó az út, majd gyorsabban közlekednek. Több ilyen hely is van. Hol lesz ennek vége?

Dr. Gergely István képviselő: Egy „fegyelmezetlen társaság” vagyunk. Nem tartjuk be a saját magunk érdekében hozott szabályokat.

Vargháné Horváth Bernadett képviselő: Amikor elkészült a Bartók Béla utca, én gyorsabban mentem végig, mint lehetett volna, és egy lakó rám szólt. Azóta is odafigyelek.

Bak Balázs képviselő: A védőnő elmondta, hogy a legtöbb gondozottja az üdülön van, mert egyre többen jönnek ide és azért használják szívesen ezt az utcát, mert nincs fizikai akadály.

Kóczán Imre képviselő: Ha a mai világban egy lakóövezetet megnéz valaki, abba már bele van tervezve a fekvőrendőr. Ha a lakóknak van igénye rá és módunkban áll, akkor meg kell csinálni. Ne olyan példákat hozzunk fel vele szemben, ami lelkiismereti problémát vet fel. Azért lesz odatéve, hogy biztonságba helyezzük az utcát.

Szigethi István polgármester: Szeretném leszögezni, hogy én a Viola utcai lakók érdeke mellett érvelek, nem ellenük. Azok érdekei mellett, akik előtt a fekvőrendőr lesz. Amennyiben a képviselő-testület úgy dönt, én szeretnék egy névsort kérni azokról, akik beleegyeznek, hogy a házuk előtt legyen lerakva.

Bak Balázs képviselő: Véleményem szerint ezt úgy kell kialakítani, ahogy a fertőhomoki részen is van. Tehát a kereszteződéstől számítva 5 méterre.

Dr. Jakab Zsolt jegyző: Többször elhangzott Fertőhomok. A fertőhomoki megoldás nem szabványos. Annak szakmai szabályai vannak, hogy az útburkolaton miként lehet sebességlassító bordákat elhelyezni. Előtte pl. táblával kell jelezni, mindkét irányból. Szóval előírások vonatkoznak rá, hogyan lehet megoldani. Lesz ma olyan napirendi pont, ahol elhangzik, mennyibe kerül egy tábla. Ezt nem laikusoknak kell eldönteni, a forgalomszabályozás szakmai kérdés. Jelentősége van annak, hogy van-e baleset, indokolt-e ez a fajta forgalomszabályozás? Az önkormányzatnak közpénzekből kell gazdálkodnia. Ez nem azon múlik, hány aláírás van egy levélen. Nem ez alapján kell a képviselő-testületnek a közpénzekről felelősségteljesen döntenie. Nap, mint nap problémákat kell megoldanunk, és ezek között rangsorolnunk kell. Nem az a megoldás, hogy arra licitálunk, hány fekvőrendőr legyen a Viola utcában. Balesetről pedig tudunk, amit Fertőhomokon a fekvőrendőr okozott: az említett kerékpáros mellett volt egy külföldi állampolgár is, aki megbotlott és eltörött a keze. Ezért lényeges, hogy az a forgalomlassító borda szabályosan készüljön. Ha nem szabályos, akkor adott esetben a balesetet szenvedett beperelheti a közút kezelőjét. Ezeket a buckákat szabályosan megcsinálni nem kevés pénzbe kerül. De most csak a Viola utcáról beszélünk. Aztán jön a Patak utca ezzel a kéréssel, és ez nagyon nagy költségvetési terhet rak majd az önkormányzatra. Mert, ha az első igényt komolyan veszi, akkor a többit is komolyan kell venni, és vannak sokkal forgalmasabb utcák, mint a Viola utca. Ha úgy dönt a képviselő-testület, hogy lerakunk 2-3 fekvőrendőrt, akkor rangsorolni kell, hogy melyek a legforgalmasabb utcák. Úgy gondolom, ha az utcán gyalogos forgalom van, ez automatikusan lassítja a forgalmat. Márpedig járda nem lévén, itt az úttesten közlekednek a gyalogosok. A lakókat abszolút a jó szándék vezeti, szeretnék biztonságban lenni, és megijednek, ha egy autó gyorsabban halad el. De ott maguk az üdülőterületen élők közlekednek, tehát saját maguktól akarjuk megvédeni őket. Ők közlekedjenek óvatosabban és lassabban. De ismétlem: ez szakmai kérdés, nem laikusoknak kell róla dönteni. Ha valahol indokolt, akkor azt szakmailag megalapozottan, a legmegfelelőbb eszközt megválasztva oldjuk meg. Az önkormányzatnak az egész települést kell néznie, minden olyan utcát, ahol közútkezelőként megjelenik. Meg kell vizsgálni, hogy a

szabványos megoldás mibe kerül, mennyi pénzt szánunk erre, és akkor el tudjuk dönteni, hogy azt a néhány forgalomlassítót, amit finanszírozni tudunk közpénzből, hova indokolt telepíteni. De ha most erre a kérésre rábólint a képviselő-testület, akkor az precedenst teremt, és a következő testületi ülésen biztos itt lesz a többi, most leaszfaltozott utca levele is. És akkor arra sem mondhat nemet a képviselő-testület, mert az elsőre rábólintott. A kérdés, hogy a bekerülési érték arányban áll-e a védeni szándékozott érdekekkel? És az a rangsorban hol helyezkedik el?

Dr. Gergely István képviselő: Magyarországon nincs precedens jog, tehát, ha ebben az ügyben állást foglalunk, az nem kötelez minket a jövőben.

Dr. Jakab Zsolt jegyző: Én precedensről és nem precedens jogról beszéltem...

Kóczán Imre képviselő: Egyetérték jegyző úrral, olyan megoldásról beszéljünk, ami szakmailag szabályos, és ami megfelelő. Ne ad hoc jelleggel legyen megoldva a probléma. Biztos, hogy van jó megoldás, a szakembert meg kell keresni hozzá. Meg lehetne kérdezni esetleg Freiler László mérnököt.

Szigethi István polgármester a következő határozati javaslatot tette fel szavazásra: *„Hegykő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete szakemberrel vizsgálta meg a Viola utca fizikai akadályokkal történő forgalomlassításának indokoltságát, és amennyiben ez fennáll, szakembertől kér javaslatot a forgalomlassítás legcélravezetőbb módjának és ennek bekerülési költségének meghatározására.”*

Hegykő Község Önkormányzata Képviselő-testületének döntéshozatalában 6 fő vett részt. A képviselő-testület **6 igen** szavazattal a következő határozatot hozta:

49/2014.(VI. 19.) képviselő-testületi határozat:

Hegykő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete szakemberrel vizsgálta meg a Viola utca fizikai akadályokkal történő forgalomlassításának indokoltságát, és amennyiben ez fennáll, szakembertől kér javaslatot a forgalomlassítás legcélravezetőbb módjának és ennek bekerülési költségének meghatározására.

Felelős: Szigethi István polgármester

Határidő: 2014. július 30., a szakértő megbízására

6. Napirendi pont:

Szigethi István polgármester ismerteti az ingatlan tulajdonosok levelét *(mellékelve)*.

Szigethi István polgármester: Szeretném az elején leszögezni, hogy az aláíró tulajdonosok tudták, mit vesznek meg. Nem arról van szó, hogy most van folyamatban ezeknek a telkeknek a besorolása. A beépíthetőség mértékét a hatályos helyi rendezési terv szabályozza, tehát tudták, mit vásárolnak. Ezt a szabályozást szemmel tartva építettek ott több, mint 100 házat. Ha most belenyúlnánk ebbe, akkor érdekek sérülnének. Azoké, akik még a 20%-os beépíthetőség korlátaival építkeztek. Ehhez ráadásul rendezési tervet kell módosítani. Csak a tervező jogosult ezt áttervezni. Ezt önkormányzati kérésre megteszi természetesen, de az előírt eljárások betartásával ez sem egyik napról a másikra történik, hanem kb. egy év a lefolyása.

Valamint több százezer, vagy akár millió forintba kerül az önkormányzatnak. Ha ezt a beépíthetőséget megengedjük, akkor mi lenne azokkal, akik szándékosan azért vásároltak itt telket, ilyen beépíthetőséggel, mert „szellősebb”, falusiasabb környezetben akarnak lakni. Tehát az aláírók tudták a vásárláskor, hogy milyen építési övezetbe tartoznak a telkek, így vásárolták meg. Én nem támogatom a kérést, viszont a lehetőséget ebben az esetben is megadnám, hogy a szakembert megkérdezzük, ő hogy látja ezt a dolgot. Ha ő azt a véleményt mondja, akkor megfontoljuk ezt a lehetőséget. Csak abban az esetben tudom támogatni a kérést, ha az építész szakember erre rábólint.

Kóczán Imre képviselő: Ezzel egyet értek én is, mert ennek vannak szakmai kritériumai. Mi laikusok vagyunk, szakembert kell megkérdezni, valamint figyelembe kell venni a többi lakó érdekeit.

Dr. Gergely István képviselő: Az előző vitához még elmondanám, hogy az nem durva vita volt, hanem őszinte. A konkrét kérdésre: ki kell fejeznem a lakók felé a szimpátiámat, mivel én is olyan telken élek, amelynek 20% a beépíthetősége, és ez nagyon szűk. Ugyanakkor Polgármester Úr egyéb érveléseit is maximálisan elfogadom. Nyilván vannak itt olyan lakók, akik éppen ezért vettek itt telket. Teljes mértékben egyetértek, hogy keressük meg a településmérnököt, kérdezzük meg a véleményét.

Bak Balázs képviselő: A tervező nézze meg a környéket, mert véleményem szerint nagyon kevés a 20%. Miután elkészül a ház, utána derül ki, hogy a kerékpárnak, egyebeknek nincs helye, és építenek egy kis faházat. A 20% nem gyakorlatias, ugyanis pincét sem lehet építeni. Én is támogatom mindenképpen, hogy szakember vizsgálja meg. Nyilván, akik már felépítkeztek, azok felé nem lenne „fair”. És ha nem lehet lent nagyobbat építeni, akkor felfelé terjeszkednek, azt pedig nem szereti a tervtanács itt Hegykőn.

Szigethi István polgármester: Az építetők figyelmét szeretném felhívni, hogy nagyon sok múlik egy jó tervezőn. Jól gondolják meg, milyen tervezővel dolgoztatnak. Meg kell keresni a megfelelőt.

Dr. Jakab Zsolt jegyző: Ezeket a településrendezési terveket speciális szaktudású tervező készíti. Aki ezt a tervet készítette, Zambó Teréz jelenleg nem „praktizál” úgymond, mert a közigazgatásban, minisztériumban dolgozik. Az irodájukat természetesen már megkerestük. A rendezési terv nagyon sok érdeket érint: magánszemélyek érdekét, civil szervezetek érdekeit, gazdálkodó szervezetek érdekeit, településtervezési érdekeket. Sőt érinti a településüzemeltetést, a közműellátottságot, stb. Nagyon nagy hibákat is el lehet követni ezzel kapcsolatban. Nagyon sok szűrőn kell átjutni ennek a szabályozásnak, és ennek a végén a képviselő-testület ezt rendeleti formában szabályozhatja. Azt is figyelembe kell venni, hogy egy ilyen témakörben történő módosítás milyen eljárásrendet igényel. Valószínű, hogy az elején kell kezdeni, mert a mi rendezési tervünk elég régi. 2011-ben lett elfogadva és másfél, közel két éves időszak után került pont a végére. Azóta megváltozott a jogszabályi környezet, ami a háttérét adja ennek a rendeletnek. Szinte biztos vagyok benne, hogy ez a módosítás teljes eljárást igényel, és így hosszadalmas,

valamint drága lesz. De ezt én külön kezelném a lakók kérésétől, mert az eddigi működésünk során 5-6 éves ciklusokban mindig volt a rendezési tervnek egy felülvizsgálata. Ehhez mindig kapcsolódott valami aktualitás, amiért hozzá kellett nyúlni. Most ilyen nyomás nincs rajtunk, nincs olyan „nagydolog”, mint pl. a telekalakítás; vagy az iparterület kijelölése. A korábbi rendezések során a településkép már kialakult, tudtuk úgy formálni, hogy ezek jó kereteket adnak a működéshez, a tovább fejlődéshez. Még mindig vannak tartalékok, amiket nem használtunk ki a fejlesztések érdekében. A módosítást nyilván egy ilyen lakossági igény is megindíthatja. De tisztázni kell, hogy mit mond erre a tervező szakma, a településtervező, a főépítész. Kérdezzük meg, mi erről a vélemény. Ezek után dönthetünk úgy, hogy felülvizsgáljuk a rendezési tervet és indítsunk el egy ilyen folyamatot. Nyilván, akkor fogjuk látni, hogy mennyi ideig fog tartani, mennyibe fog kerülni. Ebben az egyeztetési folyamatban szerepe van annak is, hogy mit gondol a lakosság, mit mondanak az ingatlantulajdonosok, a gazdálkodó szervezetek, a vállalkozások. Ez azért fontos, mert ha valami történik, akár egy telekalakítás, ez lehet valakinek az érdeke, és valakinek az ellenérdeke. Ennek a lakóövezetnek a neve kertvárosias lakóövezet. Lehetett volna magasabb beépítési százalékkal és majdnem kétszer ekkora építménymagassággal elfogadtatni korábban is. Akkor azt tartották a településtervezők célszerűnek, hogy bár az elnevezés kertvárosias, azért mi mégis csak falun élünk, és ezeket a szempontokat meg kell tartani. Különösen fontos dolog, hogy amikor az épületek, telkek kialakításáról van szó, azok az értékek, amelyeket az UNESCO védelemre méltónak szánt, megőrzendőnek ítélt, ne szenvedjenek csorbát. Mint például az épületek arányai. Hatósági területről még egy észrevétel: a szabadságjogok addig tartanak, amíg valaki másét nem korlátozzuk. Lehet egyéni érdekekben gondolkodni és nagyobb házat építeni, de ilyen szabályozásnál nem csak a saját lesz nagyobb, hanem a szomszédé is, és ha közelebb van, zavarhat engem (pl. árnyékot vet, belát a szobámba, stb.) és megindulnak a birtokviták, amik a jegyzőnél csapódnak le mindenféle apró dologban. Ezeket előre átgondolva kell mindezt megvizsgálni. Itt van szerepe a szakmának, hogy megjósolja, milyen lesz, ha itt másfélszer akkora épületek lesznek. Véleményem szerint egy tervezőnek igenis gondolnia kell arra, hol lesz a kamra, hol fogod tárolni a gépeidet, stb. A tervtanácsokon sok érdekeset hallottunk. Például volt olyan, hogy azt akarták, a garázból lehessen belépni a házba, a nappaliba. És akkor megkérdezték: a család este, ha apuka hazaér az autóval, szagolja a nappaliban a kipufogógázt? Egyre többen készíttetnek kis faházakat, mert nem férnek el a házban. Persze ennek lehet anyagi oka is, de sok esetben nincsen kellő megfontoltság.

Szigethi István polgármester: Lehetséges, hogy jövőre amúgy is módosítanunk kell a rendezési tervet, mert most készül a világörökségi kezelési terv, és lehet, hogy olyan jogszabályi elvárások lesznek, amelyeket érvényesíteni kell a rendezési tervben. Elkapkodni nem lehet, de természetesen meg fogjuk kérdezni a tervező, a településtervező szakembertől a véleményeket. De meg kellene várni, hogy jövőre milyen világörökségi szabályok lépnek életbe a világörökségi területen lévő kezelési tervvel kapcsolatban.

Dr. Jakab Zsolt jegyző: A következő testületi ülésre gyűjtsük be a szakmai véleményeket, és meglátjuk, mi lesz benne.

Szigethi István polgármester a következő határozati javaslatot tette fel szavazásra: „Hegykő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az Lke-2 építési övezetben a beépítési százalék és az építménymagasság növelése érdekében a helyi építési szabályzat módosítása iránt előterjesztett kérelemre eljárva úgy foglal állást, hogy a polgármester a Képviselő-testület soron következő rendes ülésére szerezze be a településtervező ezzel kapcsolatos szakmai véleményét”.

Hegykő Község Önkormányzata Képviselő-testületének döntéshozatalában 6 fő vett részt. A képviselő-testület **6 igen** szavazattal a következő határozatot hozta:

50/2014.(VI. 19.) képviselő-testületi határozat:

Hegykő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az Lke-2 építési övezetben a beépítési százalék és az építménymagasság növelése érdekében a helyi építési szabályzat módosítása iránt előterjesztett kérelemre eljárva úgy foglal állást, hogy a polgármester a Képviselő-testület soron következő rendes ülésére szerezze be a településtervező ezzel kapcsolatos szakmai véleményét.

Felelős: Szigethi István polgármester

Határidő: 2014. augusztus 30.

7. Napirendi pont:

Szigethi István polgármester: A településen intenzív beruházások zajlanak, mint látják a kedves lakosok. Erről szeretnénk egy tájékoztatást adni. Kezdjük a konyhaépülettel. 13 889 ezer forint + Áfás beruházásról van szó: ki lett cserélve a héjazat, megtörtént az esőcsatornák cseréje, a külső homlokzat hőszigetelése, festése, a nyílászárók cseréje. Ez egy komplett, teljes körű felújítás. Minden épülethez használt anyag a régi idők hangulatát idézi. Mellette a játszótéren elkészült a kondi-park. Ma történt meg a műszaki átadása. 4 979 ezer forint + Áfa, beruházással készült, reméljük tetszeni fog a fiataloknak és sokan használják majd a kondi berendezéseket. Arra szeretném felhívni a figyelmet, hogy 14 éven aluli gyermek csak szülői felügyelettel használhatja. Alatta ütés csillapító gumilapok vannak, amely 80 mm vastagságú. El lesz helyezve egy tábla is a napokban, mely mutatja, hogy melyiket, hogyan kell használni. A tornacsarnok és a hivatal melletti parkoló térvilágítás építése jelenleg folyamatban, a héten ez is elkészül. Az E-ON január óta még nem ért ide hozzánk a bekötéssel, ezért nem világítanak a lámpák. A tornacsarnoknál 654 ezer forint + Áfa, a hivatalnál 692 ezer forint + Áfa a költsége. A legnagyobb beruházás a Kisérek utca és a környező utcák aszfaltozása volt, amelynek bekerülési összege 22 millió 621 ezer forint + Áfa. Ennek a költségeihez járult hozzá a kormány: mivel Hegykőnek nem volt adóssága, pályázhattunk erre a támogatásra. Sokan megköszönték, reméljük, balesetmentesen és lassan fognak közlekedni az autók.

Dr. Jakab Zsolt jegyző: Az útépítésnél az állami támogatás durván a beruházás 2/3-át jelenti. A 20 millió forint támogatáshoz 9 millió forintot kellett nekünk hozzátenni.

Szigethi István polgármester: A felsorolt beruházások összes értéke közel 43 millió forint. Úgy gondolom, erre büszkék lehetünk. Mindez a település jövője és megítélése szempontjából is büszkeségre ad okot.

8. Napirendi pont:

Szigethi István polgármester: Az útépités elkészültével indokoltá válik a forgalom közlekedési táblákkal történő szabályozása. Javaslatunkat a kiküldött helyszínrajzon mutatjuk be *(mellékelve)*. Összesen 8 db elsőbbségadás kötelező tábla beszerzését javasoljuk. További egy ilyen tábla javasolt a Mező utca – Petőfi utcát összekötő út Petőfi utcai csomópontjához. Ez még egyelőre javaslat. Azt láttuk, hogy minél jobban megkönnyítjük a közlekedést az utakon, annál gyorsabban fognak közlekedni rajta. Meggondolandó lenne, hogy a zsákutcáknál a Kisérek utca felé egyáltalán tegyünk-e ki elsőbbségadás táblát, mert ezzel, aki a Kisérek utcában közlekedik, biztonságban érzi magát, és gyorsabban halad. Ha viszont tudja, hogy mindegyik útkereszteződésnél vagy jobb kéz szabály van, vagy a zsákutca felé a Kisérek utca az alárendelt utca, lassítania kell. Majdnem felesleges lenne a tábla... Beszélgettünk Dr. Gergely István képviselő úrral, hogy egyik napirendi pontban a forgalom lassításáról beszélünk a fekvőrendőrökkel, a másik pontban meg a jobb haladást biztosítjuk. Ha nem teszünk ki táblát, az inkább forgalomlassító, mert akkor lassabban mennek, körülnéznek.

Bak Balázs képviselő: Én sem tartom Polgármester Úr gondolkodását rossz ötletnek, viszont egy 30 km/órás táblát is szeretnék több helyre.

Dr. Gergely István képviselő: Szerintem a jobb kezes forgalomszabályozás egyértelmű. Ha valaki ott gyorsabban megy, az biztos, hogy helyi lesz. Ahova szerintem elsőbbségadás táblát kell rakni, az a deltának a vége a Patak utcánál, ott egyelőre „jobbkézsabály” van, a Forrás utcánál szerintem van kihelyezve elsőbbségadás tábla, és a Patak utca alá van rendelve a Szamár útnak. Ez egy táblát jelent. Ezen kívül kell még egy, a Petőfi utca elejére. Ez összesen két tábla.

Dr. Jakab Zsolt jegyző: Biztos láttátok, hogy van kisebb méretű tábla és nagyobb méretű normál táblák. Mi a kisméretűekre gondoltunk, amely nem 75 cm átmérőjű, hanem 60 cm-es, tehát 15 cm-rel kisebb. Ez árban azt jelenti, hogy 13 436 forintba kerül egy tábla, amihez egy bilincs kell. 15 659 forint a nagyobb tábla. Véleményem szerint a kisebb táblát kellene megvenni.

Szigethi István polgármester: Tehát a Kisérek utcát alárendeljük a Forrás utcának. Ott lesz kettő darab elsőbbségadás tábla, és Kóczán Imre képviselő mellett a sarkon további egy. A Patak utcai deltánál kell még egyet tenni. Akkor összesen 4 db tábláról döntünk most.

Szigethi István polgármester a következő határozati javaslatot tette fel szavazásra: *„Hegykő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 4 db, 60 cm átmérőjű Elsőbbségadás kötelező! tábla kihelyezéséről dönt az alábbiak szerint: - Patak utca delta-Kertekalja utca csatlakozása (1 db); Kisérek utcában a Forrás utcai kereszteződéshez mindkét irányból (2 db); - Mező utcát a Petőfi utcával összekötő út Petőfi utcai csomópontjához (1 db)”*.

Hegykő Község Önkormányzata Képviselő-testületének döntéshozatalában 6 fő vett részt. A képviselő-testület **6 igen** szavazattal a következő határozatot hozta:

51/2014.(VI. 19.) képviselő-testületi határozat:

Hegykö Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 4 db, 60 cm átmérőjű *Elsőbbségadás kötelező!* tábla kihelyezéséről dönt az alábbiak szerint:

- Patak utca delta-Kertekalja utca csatlakozása (1 db);
- Kisérek utcában a Forrás utcai kereszteződéshez mindkét irányból (2 db);
- Mező utcát a Petőfi utcával összekötő út Petőfi utcai csomópontjához (1 db).

Felelős: Szigethi István polgármester

Határidő: 2014. július 31.

Szigethi István polgármester 10 perc szünetet rendelt el.

9. Napirendi pont:

Dr. Jakab Zsolt jegyző: Jelentősen elhúzódott a Tó vendéglő épülete és a János bácsi háza felújításának előkészítése. Kiosztottunk ezekkel kapcsolatosan egy-egy, az eddig ismert költségeket bemutató táblázatot (*mellékelve*). Az előző napirendi pontban elhangzott, hogy mennyi beruházásunk fejeződik be. Ezek fontos feladatokat róttak ránk. Ezekkel párhuzamosan év eleje óta folyik két másik beruházás előkészítése. Ezekre tavaly, illetőleg idén adtunk be pályázatot. Azért fontosak, mert nem kevés támogatást nyertünk rá. De van egy szorító tényező: az idei évben mindegyikre jogerős használatba vételi engedélyt kell szerezni. A Fő téren lévő Tó vendéglő épületébe egy helyi termék bolt kerülne, amire pályázati támogatást nyertünk. Ennek kivitelezésre fordítható összege 9 millió forint. Elvileg ennek Áfa-ja a mi önrészünk. Ami a baj, hogy ennyi pénzből nem lehet létrehozni a helyi termékboltot. Egy tavalyi kivitelezői becslés alapján 28 millió nettó forintot állítottunk be a költségvetésünkbe az egész épület felújítására. Úgy, hogy a helyi termékbolt kulcsrakészen lenne berendezve, a vendéglő rész pedig szerkezetkész állapotban készül el: belül gyakorlatilag nem csinálunk semmit, ezt egy leendő szakmai befektetőnek szánánk, aki üzemeltetné bérleti konstrukcióban a vendéglőt. Az elképzelésünk az volt, hogy csináljuk meg kívülről rendesen, bevakolva, rendezzük a környezetét térburkolatokkal, ahogyan a tervben szerepel. Ennek költségelésének futottunk neki, amely az időközben elkészült kiviteli tervek szerinti új költségvetési kiírás összefésülése miatt is elhúzódott. Gyakorlatilag március vége, április eleje óta kint van a lehetséges kivitelezőknél, de nagyon lassan futnak be hozzánk a költségvetések. A beérkezett becslésekből viszont az derül ki, hogy a tervezetthez képest nagyon magas összeg. Még csak építőmesteri munkára kaptunk árajánlatot, de ez is nettó 35 millió forint, amiben nincs villanszerelés, gépészet, nincs benne a tetőfedés, és nincs benne a termékbolt belső berendezése sem. Amikor érdeklődtünk a magas ár miatt, azt a választ kaptuk, hogy itt olyan kiviteli terv készült, amelyben a szakági tervezők gyakorlatilag a középkategória felső sávjába tartozó minőségű anyagokat írtak elő. Bizonyos mértékben túlbiztosítások is vannak ebben, pl. beton esetében ez több százezer- milliós tétel. A tervező azt mondja, ez a szabvány, ezt kell előírni. Volt tehát egy nagy munka ebben, elkészült a költségvetés, a kivitelezői kiírás, de amikor ez beárazódott, akkor jött a következő probléma, hogy nem tudunk vele mit kezdeni, mert, ha hozzáadom a többi dolgot, akkor nettó 50 millió forintnál járunk. Időközben „összeakadtunk” a konyha épület kapcsán egy

műszaki ellenőrrel és ő próbál segíteni, egyeztetéseket tartunk, de ez nem megy gyorsan, két egyeztetés között több hét eltelik, telik az idő. Pedig ezt július második felében el kell kezdeni, és a közbeszerzési eljárás minimum egy hónap, mire munkaterület átadásig jutunk. A pályázatnak nagyon szoros elszámolási rendszere van, és, ha valami hiba van benne, nem lehet javítani az építési naplót, mert elektronikus rendszeren kell vezetni. Eddig úgy volt, hogy július 1-jét követően az e-napló hibák miatt bírságnak. De talán ezt az időt kitolják későbbre. Azt a stratégiát állítottuk fel néhány héttel ezelőtt, hogy vegyük ketté ezt a beruházást, és csak a helyi termék boltot alakítsuk ki. Amire van támogatás, azt ne hagyjuk veszni, és csak azt csináljuk meg. Tartottunk egy többórás egyeztetést kivitelezővel, tervezővel, és arra jutottunk, hogy gyakorlatilag a tetőszerkezetet egyben meg kell csinálni, vagyis a vendéglő részt is meg kell építeni. Úgy lesz, hogy a helyi termék bolt kulcsrakész állapotban van, a vendéglő rész egy falazat, vakolat és szigetelés nélkül, nyílászárók nélkül, és előzetes térburkolások nélkül. Térburkolás csak a helyi termékbolt előtt történik, de a helyi termékbolt kulcsrakészen készül. Közben a műszaki tartalmakon is történtek változtatások, olcsóbb megoldásokat kerestünk. Az előzetes becslés alapján az építőmesteri munka 22 millió Ft nettó összeg, a tetőfedés ára, amit nagyon drágának tartunk, 9,2 millió Ft. A leendő vállalkozó annyit mondott, hogy ez adott esetben 1 millió Ft-tal csökkenthető. Ez alapvetően az ereszcsonna megoldása miatt történhet meg. Persze további árajánlatokat is kérünk. A villanyszerelés csak a termékbolt esetén 1 millió Ft-tal kevesebb a régi árnál, 2,6 millió Ft. Ebben vannak a középkategória felső sávjába tartozó dolgok, van benne egy speciális sínes megvilágítás. Ezzel lehet az árukat megvilágítani, és van ott külön pult világítás, de ebben az összegben van pl. riasztóberendezés is. A villanyszerelési dolgoknak a műszaki tartalmán nem változtattunk, abból lehet még lefaragni, nem ilyen speciális megoldásokkal bruttó 2 millió Ft-ból kihozható. Viszont fontosnak tartom ezeket a plusz dolgokat ahhoz, hogy igényesen nézzen ki a bolt. A víz- és szennyvízszerelés, valamint a fűtés technika talán a legkisebb tétel. Klímás berendezéssel kb. 1 millió Ft. Az asztalos munkában van a teljes belső kialakítás, tehát a pulrendszer, polrendszer kialakítása, belső- és külső asztalok, bárszékek. A belső faajtók benne vannak, viszont a konyhagépészet már nem. Így jön ki az összeg 2,2 millió Ft-ra. Ami nem jött meg, a külső nyílászárók ára: a termékboltnál két kicsi ablak van, egy bejárati ajtó és a bejárati ajtó mellett egy üvegportál, illetve a templom felől még egy keskenyebb ablak. Kb. 500-600 ezer Ft-osra becsülöm ezt az összeget. Ez együtt 37 millió Ft. Azt gondolom, hogy ezen még mindig faragni kell, lefelé kell menni. A költségvetésünkben 28 millió Ft nettó van beállítva, és bevételként nem terveztük az elnyert 9 millió Ft-ot, amit az épületre fordíthatunk. Ez körülbelül ott van a 37 millió Ft-nál, de ezek nettó összegek. Úgy gondoljuk viszont, hogy az Áfa-t vissza fogjuk igényelni, mivel üzleti célú hasznosítás lesz. Ez azt jelenti, hogy finanszírozni kell az egész beruházást, de jövőre visszajön a 9 millió Ft és az Áfa. Nincs abban az állapotban a beruházás előkészítettsége, hogy azt mondjam, kezdjük el. Minimum 5%-os tartalék nélkül nem szabad nekiállni. Aztán ezt majd tovább kell csinálni. Tehát ha lesz az önkormányzatnak pénze rá, be lesz fejezve, vagy, ha lesz olyan szakmai üzemeltető, akinek erre is van lehetősége, akkor ez segíthet. A János bácsi háza projekt a másik beruházás, ami nem közvetlenül önkormányzati projekt, hiszen az önkormányzat egyszemélyes társasága, a Villa Igku Kft. pályázott rá. Itt az építési normagyűjtemény referencia áraival van minden költségelve, úgy terveztük, hogy inkább több legyen benne, mint kevesebb. A belső berendezések, a mikrohullámú

sütőtől a hűtőszekrényig, tányéroktól a partvisig, kalkulálva van a belső komplett bútorozás. Ebben tehát minden benne van, még a kerékpárok is, amit a vendégek használhatnak. Május 16-án jött meg a pályázat támogató döntése, itt is megkaptuk a kért támogatást, amely 60%-os intenzitású. A projektnek összköltségvetése 39 millió 638 ezer Ft, vagyis mintegy bruttó 50 millió Ft. A támogatást nem forintba adták, hanem Euróban. Ennek összeg 79 161 Euró. Ez 305 Ft-tal számolva 24 144 ezer Ft. Tehát a teljes beruházás költsége nettó 39,6 millió Ft, ehhez a támogatás kb. 24,1 millió Ft, vagyis 15,5 millió Ft az önrész. Nyilván a Villa Igku Kft-nek erre nincs forrása. Be lett fizetve az 1 millió 600 ezer Ft törzstőke, ebből fizettük a tervezést és az engedélyeztetést. Ezek a díjak a pályázatban elszámolhatók. Az önkormányzat a projektet törzstőke emeléssel és tagi kölcsönrel tudja finanszírozni. Mindkét pályázat esetében van arra elvi lehetőség, hogy előleget kérjünk, ez legfeljebb 30% lehet. Ez is számít a finanszírozási stratégia felállításában, de azért önmagában ez sem megoldás. Visszakanyarodnék kicsit a beszámolóhoz, hogy a Leader egyesületnek nem kellett a mi bankgaranciánk. Ez azért alakult így, mert mi addig húztuk az időt - nem szándékosan -, hogy a többi önkormányzat garanciavállalása elég lett. Ugye mi megnéztük, jogilag ez hogyan működik. A stabilitási törvényben konkrétan le van írva, hogy az önkormányzat milyen adósságokat keletkeztethet. És ebben a bankgarancia nincs benne. Benne van a kötvénykibocsátás, a kölcsönfelvétel, és a kezességvállalás. Itt akadunk el, mert a bank azt mondta, hogy ez a kettő két különböző dolog. A Magyar Államkincstár azt mondta Győrben, hogy lehet. Bizonyos értékhatárig nem kell hozzá államháztartási engedély, és attól is függ, hogy milyen célra, és, hogy ennek mi az aránya az önkormányzat saját bevételeihez viszonyítva. Azt is meg kell nézni, hogy volt-e már kölcsönöd és kezességvállalásod, és nekünk volt. Mire mi idáig eljutottunk, a bank megelégedett a többi önkormányzat garanciájával. Visszavezetve ezt a Villu Igku Kft-re, ha előleget kér az MVH-tól, akkor arra bankgaranciát kell adni, mert ez a szabály. És újra előjön a kérdés, hogy adhat-e az önkormányzat? Mindezek figyelembevételével kell egy átgondolt finanszírozási tervet készíteni a beruházásokhoz. Egy projekthez egyszer kaphatunk állami támogatást, és azt mi már megkaptuk. Így államilag támogatott hitelt nem vehetünk igénybe. És ennek is év végéig késznek kellene lenni.

Szigethi István polgármester megköszönte a tájékoztatót.

10. Napirendi pont:

Dr. Jakab Zsolt jegyző: Az új rendelet megalkotására a jelenlegihez képest egyetlen mondatnyi kiegészítés miatt van szükség. Nincs arról szó, hogy a térítési díjak emelkednének, ezen nem kívánunk változtatni. Csupán az 1. § egészülne ki a (4) bekezdéssel, ami arról szól, hogy óvodai étkezés uzsonna nélkül is igényelhető. Ennek térítési díja 250,- Ft+Áfa. A teljes óvodai nap térítési díja 335,- Ft+Áfa. A kiegészítés oka, hogy az óvodai ellátást fél napra is igénybe lehet venni, tehát lehetőség van nem egész napra a gyermeket az óvodában elhelyezni. A fertőhomoki tagóvodában már előfordult, hogy így fizettettek a szülőkkel, ennek a jogszabályi háttérét rendezzük most. Azt nem akarjuk megakadályozni, hogy fél napra menjenek a gyerekek óvodába, ha az otthoni környezet ezt így kívánja. Ezt akkor sem tilthatnánk meg, ha esetleg délutánra, annyira lecsökkenne a gyermeklétszám, hogy az óvónői vagy gondozói státuszt csökkenteni kell. Ez egy kapacitás, amit rendelkezésre bocsátunk, persze nem jó, ha ezzel visszaélnek, és olyan helyzet

teremtődik, hogy emiatt állami támogatásból nem tudunk finanszírozni. Ha a gyereket ebéd előtt akarná a szülő hazavinni és csak tízórait kérne, akkor az olyan, mintha nem is járna óvodába. Az állami támogatásnál ezt a gyereket nem tudjuk figyelembe venni. Maga az óvodai ellátás ingyenes, csak az étkeztetésért kell fizetni. A támogatási rendszer olyan gyereket vesz figyelembe, aki mind a 3 alkalommal étkezik. Csökkentett támogatással, de még elismeri azt a gyermeket, aki uzsonnát nem kap. Ezért állapodtunk meg abban a polgármesterekkel, hogy biztosítjuk ennek jogi lehetőségét: a gyerek csak fél napot legyen az óvodában, de vegye igénybe a tízórait és az ebédet, és azt követően menjen haza. Mert különben úgy kellene fenntartanunk az óvodai kapacitást mind tárgyi eszközökben, mind infrastruktúrában, humán erőforrásban, hogy nem kapunk hozzá állami támogatást. Ezt az ügyet kívánjuk rendezni a rendelettel, amely július 1-jén lépne hatályba.

Dr. Gergely István képviselő: Jó lenne, ha nem lenne divat a félnapos óvoda, mert adott esetben a szűkös hely miatt lehet, olyan gyereket kell elutasítani, aki egész napra jönne. Támogatom a lehetőséget, de jó lenne, ha nem lenne gyakori.

Vargháné Horváth Bernadett képviselő, óvodavezető: Az idén még tudtunk helyet biztosítani a körzetből, de volt 3 fertőbozi gyermek, akik egész napra jöttek volna. Őket el kellett utasítanunk, miközben voltak olyan gyerekek, akik csak tízórait vettek igénybe. Nem támogatom, hogy csak délelőtt vannak ott a gyerekek, ugyanis a délutáni élet is fontos szakasza az óvodának. Vannak olyan programok, amelyek délután vannak. Elképzelhető, hogy akinek 8 órában szüksége lett volna az óvodára, annak fontosabb, még, ha fertőbozi is. Hegykőn egyébként nem divat, hogy csak délelőtt vannak a gyerekek az óvodában, ez inkább Fertőhomokon jellemző, és a mostani normatíva igénylésnél derült ki ez a dolog.

Szigethi István polgármester javasolta a gyermekétkeztetés intézményi térítési díjáról szóló 8/2014. rendelet megalkotását, az előterjesztett rendelet-tervezet szerint.

Hegykő Község Önkormányzata Képviselő-testületének döntéshozatalában 6 fő vett részt. A képviselő-testület **6 igen** szavazattal megalkotta a gyermekétkeztetés intézményi térítési díjáról szóló **8/2014. önkormányzati rendeletet** *(rendelet mellékelve)*.

11. Napirendi pont:

Dr. Jakab Zsolt jegyző: A kormányhivatal – minisztériumi kezdeményezésre – célvizsgálatot folytat az önkormányzati vagyonrendeletek tárgyában. A célvizsgálat arra irányul, hogy a Kúria egyik 2013. évi döntésének megfelelően, az önkormányzati rendeletek tartalmazzák-e a vagyonkezelési jog létesítésére vonatkozó szabályokat? Amennyiben nem, úgy 2014. június 30-ig kaptak haladékot az önkormányzatok ennek – következmények nélküli – teljesítésére. A vagyonkezelői jog Hegykő Önkormányzata esetében gyakorlati jelentőséggel nem bír – ugyanis nincs az önkormányzatnak pl. a sopronihoz hasonló holding rendszerben működő vagyonkezelő cége. Nincs olyan költségvetési intézménye, társulása sem, amely részére bármely önkormányzati vagyonelem tekintetében felmerülhetne a vagyonkezelésbe adás – ide nem értve az általános iskola törvényen alapuló vagyonkezelői jog létesítését. Ettől függetlenül, az elvi lehetőséget biztosítva is

szabályozni kell ennek feltételeit. Erre figyelemmel kezdeményezem a vagyonrendelet módosítását, a csatolt rendelettervezet szerint.

Ezt követően dr. Jakab Zsolt jegyző részletesen ismertette a rendelet-tervezetet.

Hegykő Község Önkormányzat Képviselő-testületének döntéshozatalában 6 fő vett részt. A képviselő-testület **6 igen** szavazattal megalkotta az önkormányzat vagyonáról szóló 4/2012. (II. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló **9/2014. önkormányzati rendeletet** *(rendelet mellékelve)*.

12. Napirendi pont:

Dr. Jakab Zsolt jegyző: A Soproni Vízmű Zrt. keresett meg minket szándéknyilatkozat kiadása érdekében, a Regionális Vízhálózatból, valamint az ABS projektből Nagycenk, Pereszteg és Pinnye Önkormányzatok tulajdonában lévő vagyon megvásárlásáról. Az erről szóló levelet a meghívóval kiküldtük *(mellékelve)*. Az egységes vagyonnyilvántartás érdekében rendezni kell a vízi közmű rendszerek besorolását. Hegykő térségében 19 önkormányzat tulajdonában van a regionális vízrendszer, ennek egyes részei a Fertő-menti vízellátó rendszer, másik része a soproni vízellátó felhasználóinak vízellátását szolgálja. Ezek – azt mondják – műszakilag nem szétválaszthatók, ezért javasolják ezek vagyonjogi összevonását. A vízügyi hatóság jelenleg is egyben kezeli a Fertő-menti vízellátó rendszert és a Sopron térségi vízellátó rendszert, és ezekre közös üzemeltetési engedély van kiadva. Küldtek egy táblázatot arról, miként alakul e rendszerek tulajdoni aránya. Pl. a Sopron térségében benne van Sopron, Harka, Fertőrákos, Kópháza, Ágfalva. A Fertő-menti térség vízellátó rendszerhez Fertőszentmiklós, Fertőd, Hegykő, Hidegség, Sopron-Balf, Sarród, Petőháza, Agyagosszergény, Fertőendréd, Fertőhomok, Fertőboz tartozik. A regionális vízrendszerben Sopron, Fertőd, Fertőszentmiklós, Fertőrákos, Ágfalva, Kópháza, Pereszteg, Nagycenk, stb. tulajdonos. Itt vannak átfedések, a lényeg, hogy a regionális vízrendszerben van csak Nagycenknek, Peresztegnek, és Pinnyének tulajdonjoga, a másik kettőben pedig nincs. Ezért ők azt javasolják, hogy a Fertő-menti és a Sopron térségi vízellátó rendszer önkormányzatai vásárolják meg a három település tulajdonrészét. Így megvalósulhat a három rendszer vagyonjogi összevonása. Ez érinti az ABS projektet is. Fertőhomok tulajdonjoga a vásárlással 137 ezer 432 Ft-tal gyarapodna. Egyébként a 3 település összes vagyona 25 millió 817 ezer Ft. Ezt az összeget nem kell kifizetni, hanem a bérleti díjból lenne rendezve. Minket pénzügyileg gyakorlatilag nem érint, valós pénzmozgás nincs mögötte, a vagyonunk viszont gyarapszik. Most egy szándéknyilatkozatot kérnek tőlünk, és utána részletesen kidolgoznák a szerződés feltételeit. Ebben az ügyben biztosan kell még majd döntést hozni.

Szigethi István polgármester a következő határozati javaslatot tette fel szavazásra:

„Hegykő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete szándéknyilatkozatot tesz arról, hogy az Önkormányzat a 2014. évi víziközmű bérleti díja terhére, annak a Fertőmenti térségi víziközmű rendszeren a Soproni Vízmű Zrt. által fizetett éves bérleti díja arányában, a többi tulajdonos önkormányzattal közösen meg kívánja vásárolni a Magyar Energetikai és Közműszabályozási Hivatalnál 13-08518-2-019-00-05 kódon bejegyzett Regionális Vízhálózat, valamint az Aqua Burgenland Sopron Projekt Nagycenk, Pereszteg, Pinnye Önkormányzatok tulajdonában lévő vagyonát.”

Hegykő Község Önkormányzata Képviselő-testületének döntéshozatalában 6 fő vett részt. A képviselő-testület **5 igen** szavazattal, **1 tartózkodás** mellett a következő határozatot hozta:

52/2014.(VI. 19.) képviselő-testületi határozat:

Hegykő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete szándéknyilatkozatot tesz arról, hogy az Önkormányzat a 2014. évi víziközmű bérleti díja terhére, annak a Fertőmenti térségi víziközmű rendszeren a Soproni Vízmű Zrt. által fizetett éves bérleti díja arányában, a többi tulajdonos önkormányzattal közösen meg kívánja vásárolni a Magyar Energetikai és Közműszabályozási Hivatalnál 13-08518-2-019-00-05 kódon bejegyzett Regionális Vízrendszer, valamint az Aqua Burgenland Sopron Projekt Nagycenk, Pereszteg, Pinnye Önkormányzatok tulajdonában lévő vagyonát."

Felelős: Szigethi István polgármester

Határidő: azonnal

13. Napirendi pont:

Szigethi István polgármester: Már évek óta foglalkoztat minket, hogy minden évvel erősödnek nyáron a melegek és lassan elviselhetetlen az önkormányzati hivatalban a munkavégzés. Az előző napirendeknél is látható, hogy mennyi pénzzel bánunk, mennyi beruházást bonyolítunk itt a hivatalban, véleményem szerint a hivatali dolgozók a megfelelő munkavégzéshez megérdemlik a klímaberendezést. Két árajánlatot kaptunk az egyik soproni cégtől az öt irodahelyiségre: GREE típusú berendezésekkel (4 db készülék, ebből az egyik duál) bruttó 1 millió 272 ezer Ft-ba, TOSHIBA típusú berendezésekkel ugyanez 1 millió 700 ezer Ft-ba kerül, miként azt a kiosztott költségösszesítő is tartalmazza *(mellékelve)*. Ebben az összegben a villamos hálózat szükséges fejlesztése, felújítása nem szerepel. A szerelést a megrendeléstől számított 6-8 héten belül tudják intézni. A vállalkozó azt mondja, mindkettőért garanciát vállal.

Völgyi János képviselő: Egy alternatívát szeretnék tenni ezzel kapcsolatban. Szerintem ebből a 2 millió Ft-ból le lehetne szigetelni a házat, beleértve a földemet is. És így télen a fűtésen lehetne spórolni. A meleg felülről jön, a földem felől, ami nincs leszigetelve. Talán jobban járnánk ezzel a megoldással.

Szigethi István polgármester: A hivatal felújításáról már sokszor beszéltünk. Terveztünk bővítést már többször. Nem tudjuk, miként alakul az önkormányzat jövője. Összevonásokat terveznek, de hiába viszik el a feladatokat, azt akkor is itt kell csinálni helyben. Egy ilyen szintű felújítást most nem tudnánk támogatni, de majd bővíteni kell.

Kóczán Imre képviselő: Ha egy homlokzati hőszigetelés beindul, akkor már a tetőhöz is hozzá kell nyúlni. Látjuk a többi beruházásainknál, hogy az árak hogyan bővülnek, jönnek hozzá még dolgok, nőnek a költségek. A szigetelés 2 millió Ft-ból nem áll meg.

Szigethi István polgármester a következő határozati javaslatot tette fel szavazásra: „Hegykő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megrendeli a Hegykő, Iskola u. 1. szám alatti önkormányzati hivatal épületének klimatizálását GREE típusú berendezésekkel, a Löffler és Löffler Kft-től (9400 Sopron, Győri út 17.) 1 272 540,- Ft összegért, a Kft. 2014. június 14-én kelt árajánlatában foglalt műszaki tartalommal. A klíma berendezések felszereléséhez a Képviselő-testület elvégezteti elektromos hálózat szükséges fejlesztését”.

Hegykő Község Önkormányzata Képviselő-testületének döntéshozatalában 6 fő vett részt. A képviselő-testület **6 igen** szavazattal a következő határozatot hozta:

53/2014.(VI. 19.) képviselő-testületi határozat:

Hegykő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megrendeli a Hegykő, Iskola u. 1. szám alatti önkormányzati hivatal épületének klimatizálását GREE típusú berendezésekkel, a Löffler és Löffler Kft-től (9400 Sopron, Győri út 17.) 1 272 540,- Ft összegért, a Kft. 2014. június 14-én kelt árajánlatában foglalt műszaki tartalommal. A klíma berendezések felszereléséhez a Képviselő-testület elvégezteti elektromos hálózat szükséges fejlesztését.

Felelős: Szigethi István polgármester

Határidő: azonnal

14. Napirendi pont:

Szigethi István polgármester: Már nagyon várják a faluban a Tízforrás Fesztivál programját, kíváncsiak, milyen előadók lesznek idén...

Dr. Jakab Zsolt jegyző: Nem egyszerű feladat tizenegyedszer úgy megszervezni a fesztivált, hogy megmaradjanak mindig az újdonságok is. Sajnos a VOLT Fesztivál miatt sok zenekart nem tudunk meghívni, mert nem engedik, hogy máshol is fellépjenek. Próbálunk az újdonság irányába menni, de mindig van egy közös vonulata a fesztiválnak. A részletes programtervet kiosztottuk *(mellékelve)*, ezekből emelnék ki néhányat. A nagyszínpadon fellépő előadók idén kicsit rockosabb irányba mennek, a nyitó koncertre talán egy meglepő fellépőt találtunk, a fiatalok ismerik. Látványos színpadi zenekar, remek zenéjük van, az alternatív rockhoz sorolhatók be: az Anna and the Barbiesről van szó. Bárki számára jól „fogyasztható”. Nem kell nagyon ismerni őket, hogy a koncertjük élvezhető legyen. Ehhez kapcsolódó kiállítással nyílik a fesztivál: ef. Zámbo Istvánnal, aki egyébként maga is zenész. Az első nagy koncertet vasárnapra terveztük, igazi folkrock csapat jön, a Kormorán együttes. Hétfőn a Fenc-házban a Canarro Music Group szerepel, ami kicsit népzenei, kicsit világzene is van benne, meg egy kis latin is. Ez illeszkedik abba a vonulatba, amit elkezdtünk a Fenc-ház udvarán. A keddi nap igazi rockzene lesz, a Magyar Atom koncertje. A névről sokan nem ismerik, de a zenekar Tátrai Tibor nevével van fémjelezve. Szerdán egy egyre felkapottabb zenekar, Szabó Balázs Bandája jön. Nehéz őket beazonosítani, ebben is van népzenei vonulat, vannak benne ismert költők verseinek a megzenésítései, van benne rockzene, hegedű, gitár. Ismert és visszatérő zenekar, a Kaláka. Ezúttal gyermekmúsorral érkeznek, erdélyi költők gyermekverseinek megzenésítésével. Tavaly is volt egy szájharmonikásunk, ez most egy teljesen más irányú zene lesz, a Pribojszki Mátyás Band pénteken zenél. A vasárnapi második nagy koncertet szeretném még megemlíteni: volt már nálunk ez

az együttes, de most egy vadonatúj műsorral jönnek, és a legnagyobb létszámú énekesi körrel, 7 fővel. A Budapest Bárról van szó. Lesznek fesztivál programok Hidegségen, Fertőhomokon, Fertőszéplakon, Nagycenken. Nagycenken 4 program is látogatható. Mindegyik komolyzenei kategóriába tartozik, a templomban rendezik. Közülük kiemelkedik a Szent Efrém Férfikar, amely egy országos turné keretében jön el. Fertőhomokon a szokásos kézműves napokra kerül sor, és mellette egy remek soproni festőművész, Gerencsér Tamás állít ki. Hidegségen a Toronhegyi pajta udvarán lesz gyermekműsor, lesz templomi koncert, lesz díjlovas verseny, Fertőszéplakon pedig a Soproni Liszt Ferenc Szimfonikus Zenekar Kamara Együttese lép fel. Mindezek mellett apróbb programok, kiállítások, túrák lesznek látogathatók. Elkészült a fesztivál klippje is, hamarosan nyilvánosságra hozzuk. A jegyárak gyakorlatilag ugyanazok, mint tavaly. Lehet venni jegyeket elővételben 30 %-kal olcsóbban, és a hegykőiek 50%-os jegyet is vásárolhatnak. Valamint bérlet is lesz természetesen.

15. Napirendi pont:

a) Szigethi István polgármester: A Sopron Térségi Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa elnökének 2014. május 14-én kézhez kapott tájékoztatása szerint, a Társulási Tanács a 2013. CCXXX. törvény (2014-es költségvetési törvény) 67-68. §-ában foglalt lehetőség alapján kezdeményezte a Társulás adósságállományának a Magyar Állam által történő átvállalását. Az adósságállomány 639 millió 560 ezer 264 forint össznévértékű kötvényt jelent, amelynek visszafizetésére Önkormányzatunk is készfizető kezességet vállalt. 2014. február 28. napjával – a Társulás, a Magyar Állam és az Erste Bank által kötött külön megállapodás alapján - a kötény lejárttá vált, és ugyanezen időponttal a Magyar Állam átvállalta a Társulás fennálló fizetési kötelezettségét, így a Társulás „szabadult” a kötelezettségei teljesítése alól. Mindezzel egyidejűleg a Társulás kötelezettségeit biztosító valamennyi mellékötelezettség, fedezet és biztosítéki szerződés is megszűnik. Mindezzel tehát önkormányzatunk készfizető kezességvállalása is megszűnt.

b) Szigethi István polgármester: A Multicar-nak lejárt a műszaki vizsgálata. 1987-es évjáratú, tehát 27 éves. Vételre ajánljuk fel. Akit érdekel, keressen meg a hivatalban. Utánanéztam, 280-400 ezer Ft körül vannak ezek gépek.

c) Szigethi István polgármester: Ismételten megszervezzük az elektronikai lomtalanítást, térítésmentesen elszállítják. Helyszín az Iskola u. 3. (János bácsi háza), időpontja június 25-28. Naponta 8 és 18 óra között lehet hozni a hulladékot. Fontos, hogy a háztartásban feleslegessé vált és egész egységet alkotó, bontatlan elektronikai készüléket vesznek át. A nagyobb termékeket előzetes bejelentés alapján az önkormányzat elszállítja.

d) Szigethi István polgármester: Az igazgató asszony kérésére ismertetek egy felhívást. Az erdélyi Szentegyházasban működő filharmónia csapata látogat el Hegykőre. 2014. augusztus 17-én tartanak ünnepi koncertet a Szent Mihály templomban. Aki tud szállást biztosítani, jelentkezzen. Három éjszakai szállást, mindhárom nap vacsorát és másnap reggelit kérnének. Ezt a segítséget megadhatjuk nekik, 160 fővel érkeznek.

e) **Bak Balázs képviselő:** Szeretném megköszönni az önkormányzat köz munkásainak, illetve az egyházközség tagjainak, és Ősze Géza vállalkozónak, hogy segítettek kitisztítani a régi iskola környékét. Remélem, ez a rend már tartható lesz. Kérjük a lakosságot, hogy szemetet, törmelékét ne vigyenek arra a területre.

15. Napirendi pont:

Szigethi István polgármester - hivatkozva arra, hogy önkormányzati hatósági ügy következik - zárt ülést rendelt el.

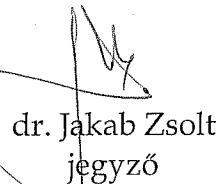
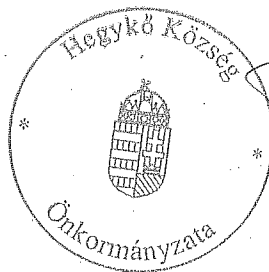
A zárt ülés befejezését követően dr. Jakab Zsolt jegyző kihirdette, hogy a képviselő-testület egy kérelmező részére 350 ezer forint lakástámogatást állapított meg.

Mivel egyéb hozzászólás nem volt, Szigethi István polgármester az ülést 20 óra 15 perckor bezárta.

Kmf.



Szigethi István
polgármester



dr. Jakab Zsolt
jegyző

Mellékletek:

- meghívó;
- jelenléti ív;
- beszámoló a lejárt határidejű és átruházott hatáskörben hozott határozatokról;
- beszámoló a háziorvosi körzet működéséről;
- beszámoló a védőnői körzet működéséről;
- módosuló előirányzatok jegyzéke;
- 7/2014.(VI. 28.) önkormányzati rendelet az Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 2/2014.(II. 26.) önkormányzati rendelet módosításáról;
- civil szervezetek pályázatait összesítő táblázat;
- Görbealmi Bányászati Hagyományápoló Egyesület kérelme;
- Viola utca lakók levele;
- HÉSZ módosítás iránti kérelem;
- Kisérek utca és kapcsolódó utcák lehetséges forgalomszabályozásának terve;
- Tó vendéglő (helyi termékbolt) épület és János bácsi háza tervezett beruházási költségeit bemutató táblázatok;
- 8/2014.(VI. 28.) önkormányzati rendelet a gyermekétkeztetés intézményi térítési díjáról;
- 9/2014.(VI. 28.) önkormányzati rendelet az önkormányzati vagyonról szóló 4/2012.(II. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról;
- Sopron Vízmű Zrt. levele;
- költségösszesítő klímaberendezések árajánlatairól;
- Tízforrás Fesztivál programja.