

Szám: 1-5/2013.

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Hegykő Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2013. március 28-án (csütörtökön) 16,00 órai kezdettel megtartott üléséről

Ülés helye: Hegykő, Önkormányzat ülésterme

Jelen vannak: Szigethi István polgármester
dr. Jakab Zsolt jegyző

Völgyi János	alpolgármester
Bak Balázs	képviselő
Dr. Gergely István	képviselő
Kóczán Imre	képviselő
Vargháné Horváth Bernadett	képviselő
Zambó István	képviselő

Meghívottak: Hushegyi Károly régióvezető, Vidanet Zrt
Radovits Tibor ügyvezető, Sá-Ra TERMÁL Kft
Tencz Károly elnök, FSC Hegykő

Szigethi István polgármester köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a képviselő-testület határozatképes, mivel annak 6 tagja jelen van. Elmondta, hogy Dr. Gergely István képviselő később csatlakozik az üléshez. Az ülést megnyitotta.

Szigethi István polgármester napirendnek a meghívóban közölt témákat javasolta azzal, hogy a 10. pont kerüljön ki és a 14. pontot az önkormányzat vagyoni érdekeire tekintettel a képviselő-testület zárt ülésen tárgyalja.

Hegykő Község Önkormányzata Képviselő-testületének döntéshozatalában 6 fő vett részt. A képviselő-testület **6 igen** szavazattal a következő határozatot hozta:

23/2013.(III. 28.) képviselő-testületi határozat:

Hegykő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2013. március 28-adi ülés napirendjét az alábbiak szerint hagyja jóvá:

1. Napirendi pont:

Tájékoztató a kábeltelevízió hálózat üzemeltetéséről és fejlesztési terveiről

Előadó: Szigethi István polgármester

Meghívott előadó: Hushegyi Károly régióvezető, Vidanet Zrt.

2. Napirendi pont:

Tájékoztató a termálfürdő üzemeltetéséről és a fejlesztésekről

Előadó: Szigethi István polgármester

Meghívott előadó: Radovits Tibor ügyvezető, Sá-Ra TERMÁL Kft

3. Napirendi pont:

Döntés pályázat benyújtásáról 22 x 44 méteres műfüves labdarúgópálya építésére

Előadó: Szigethi István polgármester

Meghívott: Tencz Károly elnök, FSC Hegykő

4. Napirendi pont:

A 2013. évi fejlesztési célok kijelölése

Előadó: Szigethi István polgármester

5. Napirendi pont:

A helyi közbeszerzési terv összeállítása

Előadó: Szigethi István polgármester

6. Napirendi pont:

Megbízás adása a Tó vendéglő épület kiviteli tervének elkészítésére

Előadó: Szigethi István polgármester

7. Napirendi pont:

Az önkormányzat közép- és hosszú távú vagyongazdálkodási tervének elkészítése

Előadó: Szigethi István polgármester

8. Napirendi pont:

A helyi civil szervezetek támogatását biztosító pályázati alapról szóló önkormányzati rendelet megalkotása

Előadó: Szigethi István polgármester

9. Napirendi pont:

Döntés a Tündérrózsa Óvoda (Fertőhomoki Óvoda-bölcsőde Tagintézményét érintő) átszervezéshez szükséges véleményezési eljárás megindításáról

Előadó: Szigethi István polgármester

10. Napirendi pont:

A szociális étkeztetés és a házi segítségnyújtás intézményi térítési díjának módosítása, az erről szóló rendelet megalkotása

Előadó: Szigethi István polgármester

11. Napirendi pont:

Állásfoglalás kialakítása a Masina-ház hasznosítására érkezett vállalkozói elképzelésről

Előadó: Szigethi István polgármester

12. Napirendi pont:

Tájékoztatók, bejelentések

Előadó: Szigethi István polgármester

13. Napirendi pont (zárt ülésen):

A TERRA-WEST Kft ingatlan-eladásra vonatkozó ajánlatának elbírálása

Előadó: Szigethi István polgármester

14. Napirendi pont (zárt ülésen):

Döntés közművesítési hozzájárulás mértékének megállapításáról

Előadó: Szigethi István polgármester

15. Napirendi pont (zárt ülésen):

Szociális ügyek

Előadó: Szigethi István polgármester

Felelős: Szigethi István polgármester

Határidő: azonnal

Szigethi István polgármester beszámolt a lejárt határidejű és átruházott hatáskörben hozott határozatokról *(mellékelve)*.

1. Napirendi pont:

Szigethi István polgármester: Köszöntöm Hushegyi Károly régióvezető urat, a VIDANET Zrt részéről. Azért hívtam meg, hogy adjon tájékoztatást a lakosságnak, hiszen a hírekből, reklámokból sok ajánlatot kapunk különféle televíziós előfizetésekre. Szeretném, hogy a helyi kábeltelevízió megmaradjon minél több háztartásban, hogy láthatók legyenek például a képviselő-testületi ülések. Ezért vagyunk kíváncsiak az elképzelésekre, az esetleges bővítési szándékokra, a díjakra.

Hushegyi Károly régióvezető, Vidanet Zrt: Köszönjük a meghívást. Mi is szeretnénk, hogy az előfizetők tájékozottak legyenek. A digitális átállásról: az a tapasztalat, hogy a kormányzati kommunikáció ellenére sokan még mindig nem értik, mit jelent. Az M1, a TV2, az RTL Club csak dekóderrel lesz látható. De ez, a kábeltelevíziós és műholdas tévénezőket nem érinti. Csak nagyon keveseket. A helyi televíziókat amennyire módunkban áll, mindig támogatjuk, az új hálózatban a legolcsóbb csomagban is látható lesz. A telekommunikációs szolgáltatásokról: tavaly július 1-én vásárolta meg cégünk a térség hálózatait, egyszerre 38 településen. Szándékunk, hogy mielőbb, valamennyi szolgáltatást lehetővé tegyük. Januárra Fertőszéplakig elkészült az optikai kábelszakasz, Hegykő felé most van tervezés alatt. Bő fél év múlva (szeptember-októberben) kötjük össze a győri központtal. Jelenleg 29 csatornánk vagy egy analóg csomagban. Felújítjuk a település hálózatát a legmodernebb megoldással. Lesz analóg és digitális kábeltévé, elérhető lesz a HD minőség, biztosítani tudunk nagy sávszélességű internetet és kábeltévés telefont, ugyanazt mint Győrben. Minden előfizetőnek választania kell majd, módosítva a jelenlegi szerződést. Az analóg szolgáltatásban három csomagban 44 csatorna, digitális szolgáltatás keretében három csomagban 130 csatorna lesz elérhető, és rendelhető lesz tíz darab HD csatorna is. Tudomásom szerint ezen a vidéken „döcög” az internet szolgáltatás: 5 csomagban 2-60 Mbit/s-es szolgáltatást kínálunk majd. Komoly előnyünk, hogy a névleges sávszélesség valóban annyi is, függetlenül, hányan használják a rendszert. Szeretnénk, ha a VIDANET-et helyi cégnek éreznék. Úgy is szeretnénk ezt éreztetni, hogy felajánljuk segítségünket, roppant kedvezményes konstrukcióban az önkormányzati intézményeknek. Telefon: hálózaton belüli hívás ingyenes, jelenleg 4 vezetékes csomagot kínálunk. Mobil internetünk is van, ezzel is kiegészíthető a szolgáltatás. Bővülni fog a szolgáltatás, jobb lesz a minőség. Reményeink szerint mindez bő fél év múlva megvalósul. Az

átépítés után elképzelhető, hogy átmenetileg lesznek hibák. Ezért előre is elnézést kérek.

Szigethi István polgármester: Köszönöm a tájékoztatást. Tehát az egész rendszert átépítik?

Hushegyi Károly régióvezető, Vidanet Zrt: Az előfizetői érdekkörben, házon belül csak ott nyúlunk hozzá, ahol feltétlenül szükséges, ahol probléma van. Az átépítésért az előfizetőknek nem kell fizetni. Cégünk finanszírozza ezt a mintegy 10 millió forintos beruházást.

Szigethi István polgármester: A digitális, HD technikát a meglévő kábelen ugyanabban a minőségben tudják továbbítani?

Hushegyi Károly régióvezető, Vidanet Zrt: Ha valahol hiba van, azt a szakemberünk kijavítja.

(Dr. Gergely István képviselő 16 óra 38 perckor érkezett meg az ülésre. A képviselők jelenlévő létszáma 7 főre bővült.)

Zambó István képviselő: Régi koax kábel van jelenleg. Hogy alakítják át HD-re?

Hushegyi Károly régióvezető, Vidanet Zrt: A jelenlegi kábel, ha 10 éves is, alkalmas arra, hogy bejuttassa a digitális jelet. A fejállomás kiváltásra kerül. Az optikai kábel a lényeg.

Kóczán Imre képviselő: A helyi tv műsoranyagát hogy lehet eljuttatni, ha a fejállomás megszűnik? Mik az árak?

Hushegyi Károly régióvezető, Vidanet Zrt: A jelenlegi helyén maradhat, innen oldjuk meg az invertálását.

Ezt követően Hushegyi Károly tájékoztatást adott az egyes csomagok díjairól.

Szigethi István polgármester: Bízom benne, hogy akik szolgáltatásváltáson gondolkoznak, megvárják ezt a bő fél évet.

Hushegyi Károly régióvezető, Vidanet Zrt: Amit elmondtam, honlapunkon jelenleg is megtalálható. A győri portfóliót kell nézni. Győrben kettő, Kapuváron egy ügyfélszolgálati irodánk van.

Szigethi István polgármester: Köszönjük.

2. Napirendi pont:

Szigethi István polgármester: Köszöntöm körünkben Radovits Tibort, a Sá-Ra Termál Kft ügyvezetőjét. A kiküldött tájékoztatóban (*mellékelve*) látható grafikonok biztatóak.

Radovits Tibor ügyvezető, Sá-Ra Termál Kft: Picit szerényebb esztendőt zártunk, mint a korábbi évben. Az átépítés miatt nem emeltünk árat, sőt ingyenes volt a parkolás. A veszteségeket a szállóvendégeknél könnyelhetjük el. A vendégéjszakák száma mintegy ötezerrel csökkent. Ennek okai a következők lehetnek. A vendégek nagy része német, osztrák, cseh; - a válság ott is nyomot hagyott. Az itt töltött idő rövidült, a németeknél átlagosan kettő nappal. A belföldi vendégeknél az üdülési csekk-SZÉP kártyaváltás okozott gondot. Mindezekhez jött az építkezés. De más fürdőben is hasonló volt a tendencia. Ettől függetlenül eredményesnek értékeljük az évet. Áprilisban befejeződik a fejlesztés, nyugodtabb időszak jön. A projekt III. üteme érkezett finisbe, a kemping vizesblokk fejlesztése. A kempingünk nemzeti besorolást kapott, háromcsillagos. 27 ilyen van az országban. 120-122 millió forintba terveztük a beruházást. A végén 145 millió forint körül fog zárulni, hiszen menet közben új ötletek jöttek. Ami a tervezett előirányzat túllépését okozta: kevesebb élményelemet terveztünk, eredetileg nem volt világítás kalkulálva, menet közben növeltük a térkövel burkolt felületet. A felújított medence fogadtatása kicsit vegyes. A minőségével nincs probléma. A medencénél a kettéosztást kifogásolják, hogy kicsi lett a gyógymedence. De a jelenlegi vízmennyiség ezt tudja. Ha az új kút lehetővé teszi, a másik termálmedence lehetőségeit megvizsgáljuk. Kisebberuházások is sorra kerülnek. Ősszel lefedjük a jelenlegi gyógymedence mintegy 50-80%-át. A gázkapacitást bővíteni kell, melegvíz gondjaink vannak. A kemping miatt villamoshálózat bővítést kell végrehajtani. Nagyon várjuk a termálkút építésének elindítását. Ehhez is hozzájárulunk, de a kút gépészetet bevállaljuk. Az új bekötővezeték kiépítése az idei lehetőségeinkbe nem fér bele.

Szigethi István polgármester: Szép wellness sziget alakult ki, mégis megmaradt a fürdő családi jellege. Ehhez vannak adottságaink, a megfelelő gyógyhatást így ériük el. Április 8-án bontjuk az ajánlatokat. Április végén várható a munkaterület átadás. Május végére talán lesz víz és talán a zajhatás sem lesz zavaró. 24 órán keresztül mennek majd a gépek.

Radovits Tibor ügyvezető: Az új kútból évi 100-120 köbmétert kellene kitermelni a töltő-ürítő rendszer miatt, ezért a másik termálmedencét is vízforgatóval kell ellátni. De ez a központi épület bővítését is szükségelteti. Ez csak a mostani „faház” felé történhet, ami mintegy 80-100 millió forintos tétel. Ehhez pályázati lehetőség kell. A Termál Üzletház tetőterét szeretnénk apartmanokkal bővíteni. Jó szálláshely lenne. Remek szauna programokat tud a szauna mesterünk összeállítani; - ezt Sopronból és a környékről egyre többen keresik fel. Nem is tudunk minden érdeklődőt fogadni.

Vargháné Horváth Bernadett képviselő: A fürdő dolgozói létszáma fokozatosan növekszik, 10 év alatt a duplájára emelkedett. Jelenleg 38 munkahelyet biztosít. A gyerekek úszóoktatásához köszönjük a segítséget, és a dolgozók türelmét is.

Völgyi János alpolgármester: Én is azt tapasztaltam, hogy a felújítás vontatott volt, belenyúlt a szezonba. Mi volt ennek az oka?

Radovits Tibor ügyvezető, Sá-Ra Termál Kft: A burkolásnál a medence fölé rendezvénysátrat kellett felállítani, olyan meleg időszak volt. Ennek a beszerzése heteket csúszott a VOLT fesztivál miatt. Ráadásul, eleve 2-3 hét csúszással kezdtünk hozzá. Csak augusztus elején tudtuk befejezni. Sajnos, így jött össze.

Bak Balázs képviselő: Az új kútból május végére lesz víz. Mire bevezetjük a fürdőre, ez is időbe telik. A fúrást el lehetne halasztani őszre?

Radovits Tibor ügyvezető, Sá-Ra Termál Kft: Az ősz forgalmasabb. A legerősebb hónapok a szeptember, az október, a november. A kút megfúrása után még rengeteg feladat van. Ne halasszuk ezt tovább. Én szeretném a sportmedencét ebből őszre meleg vízzel ellátni. Azt várjuk, hogy legyen víz. 46 fokos, éves szinten legalább 50-60 ezer köbméter kitermelhetőséggel jó lenne.

Szigethi István polgármester: A közbeszerzési eljárás megindult. A felhívásban megadtuk a határidőket. A kocka el van vetve.

Dr. Jakab Zsolt jegyző: A munkaterület átadás április utolsó napjaiban megtörténhet. A kút fúrásának szakmailag indokolt időtartama másfél hónap, ezért 90 nap szerepel a közbeszerzési ajánlattételi felhívásban. Ha ezeket a határidőket tudjuk tartani, a kút június közepére kész lehet. Talán rövidebb idő alatt is be tud fejeződni a kútfúrás. További 1-1,5 hónapig tart utána a különféle vizsgálatok elvégzése, papírmunkák elkészítése. És lesz egy 30 napos próbaüzem is. Reményeink szerint olyan mennyiségű és minőségű vizet találunk, amit várunk. A vízjogi létesítési engedély tartalmaz vezetéképítést a fürdőn, de ez nem része a jelenlegi közbeszerzési eljárásnak. Annak meg kell találni a finanszírozását, vagy halasztani kell, vagy más technikai megoldást kell találni. Ezt adott esetben újra engedélyeztetni kell. Ennek van időtartama, vannak technikai és jogi feltételei. De addig nem érdemes hozzákezdeni, amíg nem látjuk, milyen minőségű-mennyiségű a víz, milyen gépészetet igényel. Utána tudjuk a vízjogi létesítési engedélyt módosítani.

Szigethi István polgármester: Örömmel hallottam, hogy szálláshely-bővítést terveztek. A Sá-Ra Termál Kft adja az összes vendégéjszakánk 50-60%-át. A településünk ezekből az adóbevételekből él. Köszönöm a beszámolót.

3. Napirendi pont:

Szigethi István polgármester: Köszöntöm Tencz Károly elnök urat. A képviselő-testület előző ülésén tárgyalta egy esetleges kisméretű műfüves labdarúgópálya létesítéséről és erre pályázat benyújtásáról. A pályázatot időközben az MLSZ kiírta. A beadási határidő április 16. A pályázati kiírás a korábbi pályaméreteket mellett műfüves félpálya méretet is tartalmaz: kisméretű műfüves (grund) pálya 12x24 (14x26 m); kisméretű műfüves pálya 20x40 (22x42 m); műfüves fél pálya 40x60 (44x64 m); valamint nagyméretű műfüves pálya 105x68 (111x72 m). Nagyméretű pályára továbbra is csak legalább 5000 lélekszámú települések pályázhatnak, illetőleg legalább összességében 5000 lakosú önkormányzati konzorcium. Az egyéb pályákra bármely önkormányzat pályázhat. A pályázó szervezet nyertes pályázat esetén nem kap vissza nem térítendő támogatást, azaz saját hatáskörben konkrét beruházási

tevékenységet nem kell elvégeznie. A pályázat esetében kizárólag azon helyszínek kerülnek kiválasztásra, ahol a pályafejlesztéshez kapcsolódó tárgyi eszköz beruházásokat az MLSZ megvalósítja. Pályázó esetünkben csak az Önkormányzat lehet (egyébként lehetne a sportszervezet is), mivel az ingatlan önkormányzati tulajdonban van. A beruházás az önkormányzat tulajdonába kerül, és 15 évig az MLSZ használati jogot kap rá. Az MLSZ adatai szerint a 20x40-es (22x42 m)-es pálya költsége – opcionális tételek nélkül - 30,5 millió Ft, a 40x60 m-es (44x64 m-es) felpálya költsége 65 millió Ft. A részletes pályázati feltételek, műszaki információk és karbantartási feladatok, költségek elérhetők az MLSZ honlapján. A sportegyesületnek mennyiben van erre szüksége? A pálya a sportfejlesztési koncepcióba illeszkedik. Az idegenforgalmat is tudja szolgálni.

Tencz Károly elnök, FSC Hegykő: Örülök, hogy itt lehetek, mert ez azt jelenti, hogy megint történhet valami. Természetesen nagyon örülne az egyesületünk, ha megvalósulna, csak az elmúlt időszak extrém időjárási viszonyaira figyelemmel is. Ősztől-tavaszig jól használható. Nyilván a fenntartásnak vannak költségei, de üzleti alapon lehet rentábilisan üzemeltetni. Az MLSZ szerint 100-130 ezer forint az évi fenntartási költség. Az öltözőgondnokunk munkaidejét kellene kibővíteni. További évi 1-2-szeri felújítás 100-150 ezer forint, tehát évente összesen 500-600 ezer forintban kerül. Bősárányban is szerettek volna ilyen pályát, de az önkormányzat nem tudott pénzt adni hozzá. Ezért egy vállalkozó biztosította a 30%-ot. A vállalkozó fogja működtetni. Ha ez neki megéri, nekünk is lehet rentábilisan, akár nyereséggel működtetni. Kapuváron 5 ezer, Fertőszentmiklóson 6 ezer forint az óradíja. Egy edzés általában másfél óra időtartamú. Velük szemben nekünk előnyünk, hogy tornacsarnokunk is van. Ha tudnánk biztosítani heti egy tornacsarnokbeli és heti egy műfüves edzést, Petőháza és Pereszteg is vállalná ezt. Természetesen különböző tornák szervezésével is sok lehetőség van. Vannak elképzelések, kell, hogy ebben érdekeltek legyenek például éttermek, szálláshelyek. Szerintem anyagi működtetés szempontjából Hegykőn nem lehet gond.

Zambó István képviselő: Utánanéztem én is a működtetési költségeknek. Hasonlóra jutottam. Van egy heti karbantartás, a „lehúzás”. El kell távolítani a faleveleket, mert mohásodásnak indul. Az évi 1-2-szeri felújítást vállalkozóval kell megcsináltatni. Ez évi 600-700 ezer forint. Ha ezt visszaosztom 5 ezer forinttal, az évi 120 óra. Ezt be lehet szedni. Villany ügyben nem tudom, hogy állunk. Talán kapcsolószekrényt kell szerelni. Építési engedély esetén 15 évre jelzálogjogot kell bejegyeztetni az állam javára.

Dr. Jakab Zsolt jegyző: Nem építési engedély köteles.

Szigethi István polgármester: Most a pályázat beadásáról kell dönteni.

Zambó István képviselő: Ha a szerződést aláírtuk, akkor is visszaléphetünk. Bár ebben az esetben két évre kizárnak a további pályázati lehetőségekből.

Dr. Gergely István képviselő: Tehát arról van szó, hogy 10 millió forint önrészt kell bevállalni.

Kóczán Imre képviselő: Én is azt gondolom, hogy a pályázatot be lehet adni. Nem is ez a fő gondom, hanem az öltözőrendszer, aminek az építését így fel kell gyorsítani. Lehet, hogy ez vissza nem térő alkalom.

Tencz Károly elnök, FSC Hegykő: Legelején polgármester úr már említette: arra a buzdításra, amit az előző ülésen kaptunk, pályáztunk. Az MLSZ tegnap döntött: jóváhagyják a pályázatunkat, tehát a pálya eltolásához 9,7 millió forint áll rendelkezésünkre. Ebből az összegből labdafogó háló is készül, ugyanolyan mint amilyen a Sport út felé van, csak egy méterrel alacsonyabb. 2500 négyzetmétert gyeptéglázunk. Ha ez megtörténik, a pálya bármikor áthelyezhető, tehát a sport koncepció szerint az öltöző a tervezett helyére kerülhet. Legkésőbb júniusig ez a támogatás rendelkezésre áll. Április 30-ig kell majd beadni a TAO pályázatot.

Dr. Jakab Zsolt jegyző: Az elnyert közel 7 millió forintnak van 3 millió forintos önrész igénye. Gondolom, ennek finanszírozása az önkormányzatra vár.

Bak Balázs képviselő: A kispálya megépítésével a korábban tervezett sporthotelt nem lehet felépíteni. Figyelembe ajánlom a Jókai u. 2. számú ingatlant a pályával szemben, amely eladó. A másik javaslatom, hogy a sportöltöző épületnél tekepályát lehetne kialakítani.

Dr. Gergely István képviselő: Egy-két éve nyilvánvaló, hogy a hotelt nem tudjuk megépíteni. 15 év MLSZ használati joggal lesz a pálya megterhelve. 10 millió forint az önrész, ez körülbelül 3-4 évnyi támogatása az egyesületnek, ami nagylelkű vállalás. A 120 órás kereskedelmi hasznosítás a rezsiköltségeket fedezi. Amellett, hogy támogatom a pályát, jó lenne egy átgondolt szerződést kötni az önkormányzat és az egyesület között, ami átláthatóságot biztosít. Ebben célszerű lenne rögzíteni, hogyan „fér el” egymás mellett az MLSZ használat és a kereskedelmi hasznosítás. Ezt most egyelőre csak felvettem.

Szigethi István polgármester a következő határozati javaslatot tette fel szavazásra: *„Hegykő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázatot nyújt be a Magyar Labdarúgó Szövetség országos labdarúgó pályaépítési programjára, kisméretű műfüves pálya 20x40 (22x42) m építésére. A Képviselő-testület kijelenti, hogy az egy összegben kifizetendő pályázati önrész (a beruházás 30%-a) az Önkormányzat rendelkezésére áll. A Képviselő-testület felhatalmazza Szigethi István polgármestert a pályázat elkészítésével és benyújtásával.”*

Hegykő Község Önkormányzat Képviselő-testületének döntéshozatalában 7 fő vett részt. A képviselő-testület **7 igen** szavazattal a következő határozatot hozta:

24/2013.(III. 28.) képviselő-testületi határozat:

Hegykő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázatot nyújt be a Magyar Labdarúgó Szövetség országos labdarúgó pályaépítési programjára, kisméretű műfüves pálya 20x40 (22x42) m építésére.

A Képviselő-testület kijelenti, hogy az egy összegben kifizetendő pályázati önrész (a beruházás 30%-a) az Önkormányzat rendelkezésére áll.

A Képviselő-testület felhatalmazza Szigethi István polgármestert a pályázat elkészítésével és benyújtásával.

Felelős: Szigethi István polgármester

Határidő: 2013. április 16.

Szigethi István polgármester 10 perc szünetet rendelt el.

4. Napirendi pont:

Szigethi István polgármester: Évente a márciusi ülésünkön szoktuk kijelölni a fejlesztési célokat. Amit a kiküldött előterjesztésben felsoroltunk: termálkút fúrása; Kisérek utca (és kapcsolódó utcák?) aszfaltozása; Tó vendéglő épületének felújítása, vendéglő és helyi termékbolt kialakítása (a vendéglő belső kialakítása nélkül); kisméretű műfüves labdarúgópálya létesítése pályázati támogatással (?); járdafelújítás bruttó 5 millió forint előirányzattal; konyhaépület felújítása – pályázati lehetőség függvényében (?). Ha idén nem is, jövőre mindenképpen el kell végezni az egészségház külső felújítását. Tavalyról elmaradt két pad telepítése a patak partjára. Itt néhány fát ki kell vágni, és ezeket pótolni szükséges. Fel kellene újítani a tűzoltó szekeret: szeretnék összehozni egy bemutató szerelésre korabeli ruhába öltöztetett tűzoltó csapatot. Hivatalunk belső festése és mázolása 630 ezer forint lenne – ez már a második, csökkentett ajánlat. A tárgyalóba új szőnyeg is szükséges, tehát 700 ezer forintot mondanék.

Dr. Jakab Zsolt jegyző: Tavaly döntöttünk a lovas pálya megvilágításáról, ez nem lett elkölve, viszont kimaradt a költségvetési rendeletünkből. Ezért javasolom beírni, hogy visszakérüljön. Aztán itt nem szerepel, de a költségvetésünkben benne van: a tavaly elnyert LEADER pályázatból - ahogy az időnk engedi - szeretnénk megcsinálni a játszótér másik oldalán a kondiparkot. Ugyanígy egy másik LEADER pályázatból történik a tanösvény fejlesztése információs és tematikus táblákkal, kezdve az úsztatótól. Ezek a táblák készülnek. Nem tartozik konkrétan ide a sportegyesület pálya áthelyezésre-felújításra, labdafogó háló építésre vonatkozó előzetesen elnyert pályázata, de a 3 millió forint önrészt valamilyen formában oda kell majd adni. Formálisan nem a mi fejlesztésünk. És nem feledkezhetünk meg arról sem, hogy a Hegykő Községért Egyesület és az FSC Hegykő nevében adtunk be két parkoló építési pályázatot: az önkormányzati hivatal elé – ami egyúttal az orvosi rendelő, a posta, az iskola parkolója is lenne, így már nevezhetjük faluközpontnak -, és a tornacsarnok mellett is van egy parkoló építés, parkosítással. Ezek önrészt nem igényelnek – ezért pályáztak az egyesületek. A héten jött meg az értesítés, hogy mindkét pályázatot hiánypótlás nélkül befogadták. Idén ezeket is meg kell csinálni – a kettő együttes értéke mintegy 30 millió forint. Önrész ugyan nincs, de előlegezni kell a költségeket, utófinanszírozású pályázatok. A pénz csak jövőre fog visszajönni.

Zambó István képviselő: A Jókai utcai vízelvezetéséről többször beszéltünk. Az árkokat helyre kell állítani és kürtőket kell beszerezni. Mindenki megcsinálja maga előtt, de együtt kell bonyolítani.

Kóczán Imre képviselő: A meglévő árkok tisztítását itt nem kell tervezni? A környezetvédelmi alapból szánunk erre pénzt.

Szigethi István polgármester: A Kisérek utca aszfaltozásával a képviselők már korábban egyetértettek a 2013. évi célok között. Ezzel kapcsolatosan levelet kaptunk.

Szigethi István felolvasta a levelet *(levél mellékelve)*.

Szigethi István polgármester: A levél második részével van gond, ami egyszerűen megdöbbsentett engem. Őszintén megmondom, most is feldúl, amit olvastam. Ezért leírtam, mert nem szeretnék sértőket mondani. A Kisérek utcai útépítéssel kapcsolatos levelet kiküldtük, bizonyára olvastátok, bizonyára megvan a véleményetek. A magam részéről érthetetlen számomra a levél tartalma és főleg az önkormányzatot sértő hangneme. A levél Hegykő Község Önkormányzatát hiteltelennek nevezi! Vajon honnan veszi a levélíró a bátorságot, hogy ezt megtegye? Mi a szándéka a levélírónak, hogy zsarolás formájában polgári engedetlenségre biztatja társait, ezzel fenyegetve az önkormányzatot? A levélíró részt vett a 2012. december 11-én tartott közmeghallgatáson, ahol Horváth Zoltán a Kisérek és a hozzá kapcsolódó utak aszfaltozásával kapcsolatban tett fel kérdést. A polgármester válasza a következő volt (a jegyzőkönyv tanúsága alapján). „Az önkormányzat évek óta napirenden tartja a Kisérek utca rendezését. Az volt a képviselő-testület véleménye, hogy míg nem épülnek be a telkek, addig nem építünk utat. Mivel mostanra ez jellemzően megtörtént, a képviselő-testület döntött róla, hogy megtervezteti. Ez megtörtént, jelenleg az engedélyezés tart. Szeretnénk a jövő évből megcsináltatni.” A levélíró füle hallatára hangzottak el ezek a szavak. Az előzményekhez hozzátartozik, hogy a képviselő-testület 2012. márciusi ülésén, ugyanennek a napirendnek a keretében döntött, hogy beemeli a Kisérek utcát és a hozzá tartozó utcákat a fejlesztési célok közé annak megkötésével, hogy a tervezésének és elvégzésének szakaszolását később jelöli ki. A következő, áprilisi ülésen hosszas vita után arról született döntés, hogy a teljes útszakaszt a mellékutakkal együtt megterveztetjük, de a munkák elvégzését, szakaszolását a későbbiekben határozzuk meg. A terv ősszel készült el, a közlekedési hatóság a terveket idén januárban hagyta jóvá. A lakók által aláírt levél hangnemétől eltekintve, kitűnik, hogy az ott lakók megerősítették az útépítés fontosságát. Ezért, javasolom, hogy keressük meg őket, hogy mennyi saját erővel, önrésszel kívánnak részt venni az útépítés költségeiben? Most lenne az első alkalom, hogy az önkormányzat saját erőből építene utat. Hisz ha visszagondolunk, a Viola utca aszfaltozását pályázati forrásból és a lakók által befizetett adóból végeztük el. A régi időkben volt a TEHO, a településfejlesztési hozzájárulás, amiből a fejlesztéseket, utak felújítását végezték. A Patak utcai ingatlanulajdonosok és a volt kertészet területén lakótelket vásárlók az ingatlan vételárában fizették meg az útépítés költségeit. Nem véletlen, hogy többen alacsonyabb árfekvése miatt vásároltak a Kisérek utcai részen telket. Nyilvánvaló, hogy szilárd burkolatú úttal az ingatlanok értéke ugrásszerűen

megnő. Megemlíteném, hogy az idei évben az utak karbantartására 1,5 millió forintot kapunk a központi költségvetésből, új út építésére egy fillért sem. Az itt lakóknak nem kell helyi adóval hozzájárulni a község kommunális kiadásaihoz, a fejlesztésekhez. A levélben említett gépjárműadó vagyonaadó, aminek 60%-át a központi költségvetésbe kell befizetnünk, az itt maradó rész megközelítőleg 4 millió forint. A közeli városban, Sopronban ez úgy működik, hogy a lakók építőközösséget alkotnak, és pályázhatnak Sopron önkormányzatánál útépitési hozzájárulásért, ami 50%-os támogatottságot jelent. Javaslom, hogy az áprilisi képviselő-testületi ülésünkön döntsünk az útépitésről, annak ütemezéséről és a lakossági hozzájárulás mértékéről.

Dr. Gergely István képviselő: Előre bocsátom, hogy nagyon rosszul szóltak a levélírók. Aki szelet vet, vihart arat. Ha hallgattál volna, bölcs maradtál volna. Most könnyen elképzelhető, hogy kaptok egy 100 ezer Ft-os önrészt fejenként. Igenis, eddig minden hegykői ingatlan tulajdonos az előtte húzódó út szilárd burkolatú kiépítésében anyagilag is részt vett. Most miért legyen ez a fiatal falurészen más? Hozzáteszem: mindvégig azon voltam, hogy a Kisérek utca szilárd burkolatot kapjon már az idén. Ezért mondtam, hogy amíg a gyerekek salakos utcán mennek iskolába, addig nem járulok hozzá, hogy a falu másik végén térburkolatos járda épüljön. De a legjobb hozzáállást is el lehet játszani egy nagyon rossz, durva gyomrossal. Azt mi most megkaptuk. A polgári engedetlenség: amikor Mahatma Gandhi az indiai függetlenségi mozgalom kapcsán polgári engedetlenségre szólította fel a lakosságot, és ott hatalmas méretekben történt meg a gyarmati uralommal szembeni fellépés, az egy komoly dolog volt. Amikor – tudjuk ki – kordont bontott, és azt mondta, ez polgári engedetlenség, az egy nevetséges valami volt és kiengedte a szellemet a palackból. Mert mit jelent a polgári engedetlenség? Hogy tudatosan megszegek egy szabályt. De azzal, hogy az érte kirótt büntetést emelt fővel elviselem. Egy adó be nem fizetése Magyarországon? Milyen következményei lesznek? Meg kell fizetni az adót, a késedelmi pótlékot, a büntetést, és erre fel még az önrészt is. Úgyhogy hátrább az agarakkal! Szálljatok magatokba, és amikor az önkormányzat bölcs döntést hoz, azt fogadjátok el. Eddig minden hegykői ingatlan tulajdonos anyagilag is részt vett az előtte húzódó út finanszírozásában.

Szigethi István polgármester: Amennyiben a képviselő-testület úgy határoz, hogy önrészt kell fizetni az építéshez, azt nem büntetésből teszi. Hanem azért, mert eddig mindenki hozzájárult ehhez.

Zambó István képviselő: Én kicsit „somolyogtam” ezen a levélen, mert ezt nem gondolják komolyan. Magyarországon játszani az adóval...? Be fogják hajtani. Meg is sértődhettem volna. Mindannyiunk szándéka, hogy megcsináljuk. A rossz szándékot feltételezni, amikor évek óta térítés nélkül végezzük a dolgunkat...? Visszatetsző ez a levél...

Kóczán Imre képviselő: Valamilyen szinten egyetérték az előttem szólókkal, de az emelkedettebb hangú viszontválasszal azért nem értek egyet. Én nem sértődök meg a levélen. Talál félresikerült ez a mondat. Ezeket a hangokat nem csak a levélből, de a hegykőiekkel beszélgetve is meghallom. Pellengérré állíthatnánk a levél íróját, vagy a

20 aláíró lakost. Nem erről van szó. A „hiteltelen” szót átváltoztatnám a mérsékeltebb „kiszámíthatatlanra”. Ez mindannyiunkra igaz. Mi végezzük el, hogy a költségvetési forintokat elosztjuk a lakosság javára. Mint, ahogy a járdák ügyében is voltak viták, és ezt mindig az adott költségvetési lehetőség függvényében kell eldönteni. Sokszor vissza kell lépni az elképzeléseinkből: ez adja a kiszámíthatatlanságot. Ez a félreértés okozhatja – jóindulattal – ezt a levelet. Ez a téma – miként a polgármester úr elmondta – több éve napirenden van. Ezért ezt tényleg nem érdemli meg az adott önkormányzat. Minden másban is ilyen bizonytalanok vagyunk annak ellenére, hogy azt szeretnénk minél élhetőbb legyen a település abból a pénzeszközből, ami rendelkezésünkre áll. A hiteltelent kiszámíthatatlanra változtatnám át... A járdák ügyében is voltak viták. A döntésünk a költségvetés kiszámíthatatlansága miatt átgondolatlanok tűnhetnek. Ez a félreértés okozhatja ezt a levelet.

Szigethi István polgármester: Ahogy Pilátus mondta: „amit mondtam, megmondtam, amit írtam, azt megírtam”. Amit leírtak, valószínűleg így gondolják. Ha a polgármestert szidják, elviselem, a tűrőképességeknek magasabban kell lennie. Ezt tudom kezelni. De ha az önkormányzatot mocskolják, ez ellen mindig tiltakozni fogok.

Völgyi János alpolgármester: Nagyon örülök, hogy a levélírók Hegykőre költöztek, látták a perspektívát a fejlődésben. Látták, hogy mi minden történt a községben. Megértem a fokozott türelmetlenségüket. Nyilván szeretnének új utat, aztán majd járda is kell. Az önkormányzat álláspontja az volt, hogy ahol még építkezések folynak, ne építsünk utat. Ezért is halasztgattuk. Az önkormányzat elkötelezte magát, hogy a Kisérek utcában lesz út, a mellékutcákat majd el kell dönteni.

Vargháné Horváth Bernadett képviselő: Két nyilatkozatra hivatkozik a levélíró: előbb, hogy ebben a ciklusban nem lesz út, utána a közmeghallgatáson elhangzottakra, amikor a tervezésről beszéltünk. Ha egy kedvezőtlen döntés után egy kedvezőbb tájékoztatást adunk, az mitől hiteltelen?

Kóczán Imre képviselő: Maga a „hiteltelen” szó szerencsétlen. Nem érzem magam hiteltelennek, kiszámíthatatlannak igen. Annyira, amennyire bármelyik lakos, aki ezt a levelet megírta. Egyik pillanatban attól kellett rettegnünk, hogy megvonják az idegenforgalmi támogatás 1,- Ft-ját. Ekkor, az addigi terveinkhez képest elbátortalanodtunk. Tehát kiszámíthatatlan volt az előző évi döntésünk. Az önkormányzati törvény módosításával vészjósló előjelek voltak, hogy bizonyos támogatásokat megvonnak. A sorrendiség más, sokkal fontosabb dolgokat hozott előre. Ha ez hiteltelenség, akkor ezen nem sértődök meg. Ebben mindannyian benne vagyunk. Ezek a körülmények, amelyek Magyarországot jellemzik. Én erről nem tehetek, de szerintem a polgármester úr sem, meg senki. Ez viszont minket nem szabad, hogy befolyásoljon. Ha eddig úgy terveztük, hogy oda utat csinálunk, nem gondolom, hogy a levél hatására más konstrukcióban tegyük. Lehet, hogy lesz idő, amikor bizony be kell vonni a lakosságot anyagilag. Minden egyes dologba, még a járda kátyúzásba is. A mostani útépítésbe a levél alapján nem gondolom, hogy be

kellene vonni a lakosságot. De ha szükség lesz rá, mert az adott költségvetési év ezt teszi lehetővé, akkor ki merem jelenteni, lesz ilyen helyzet is.

Szigethi István polgármester: Amikor elhangzott, hogy ebben a ciklusban nem valósul meg útépités, az talán az aktuális sportfejlesztési koncepció miatt volt. Be volt adva a pályázat, 100 millió forint önrész kellett volna hozzá.

Zambó István képviselő: Amikor decembertől márciusig napi szinten kaptuk az információkat – az önkormányzat és a pénzügyi bizottság is -, hogy mennyi pénzünk lesz az idei évre, és mire mennyi lesz, ebben a koncepcióban tavaly még az is benne volt, hogy az önkormányzati fejlesztések fejében egy értéknövekedési hozzájárulást lehet helyi adó formájában kivetni az ott élőkre. Nem valósult meg, de lehet, hogy a következő évben ezt be fogják majd dobni. Máról-hónapra éltünk az információkkal, sajnos ez így történt. Magánemberként én végigmentem ezen a dolgon, de mi nem írtunk levelet. Annak idején kint állt az autó az utca végén, nem tudtam bemenni, akkora sár volt. Csizmában közlekedtünk.

Szigethi István polgármester: Hegykőn idáig nem volt szokás aláírásokat gyűjteni ilyen ügyben.

Bak Balázs képviselő: Megértem a lakók türelmetlenségét. Évek óta azt hallani, hogy minimum 80%-os beépítettség esetén építünk utat. Szó sem volt önerőről. Az ingatlanulajdonosok sokkal olcsóbban megkapták ezeket a telkeket, mint azokat, ahol volt aszfalt. De senki nem mondta nekik, hogy majd hozzáteszed az önerődöt, és lesz aszfalt. Mert ha ez elhangzott volna, akkor sokan nem vettek volna telket.

Zambó István képviselő: De bocsánat: az sem hangzott el, hogy lesz ott aszfaltos út. Mi volt az adásvételi szerződésben? Jelen állapotban megtekintve.

Bak Balázs képviselő: De ígéretek voltak...

Szigethi István polgármester: Nem voltak ígéretek. Zárszóként szeretném mondani: az út terveit átadtuk egy kivitelezőnek, hogy költségelje meg. Az I. ütemre – ami 4 500 négyzetméter - 35,5 millió forint + ÁFA, a II. ütemre – ami 2 800 négyzetméter - 23,2 millió forint + ÁFA, vagyis összesen 58,7 millió forint + ÁFA előzetes költségbecslést adott. A következő ülésen kellene arról dönteni, hogy milyen szakaszok épüljenek meg, és arról is, kell-e önrész.

Dr. Gergely István képviselő: Úgy látom, itt szerencsen-mosdatás zajlik. És hiába sikálod, akkor se világosodik ki. Imre magyarázhatod, hogy más szavakat használtál volna, de nem Te írtad a levelet. Magyarázhatod, hogy otromba dolog megszarolni bennünket egy marhasággal... Te nem tennéd, de ők megtették. Nem egyedül, húszan. Arról beszéljünk, hogy azt mondták ránk, hogy hazug vagy, nem tisztelünk, hiteltelen vagy és ki fogjuk kényszeríteni az akaratumkat úgy, hogy nem fizetjük be a gépjárműadót. Abban igazad van, hogy elragadtatom magam, ezért elnézést kérek tőled és tőlük is. Az önrészeztől mégis el kell gondolkozni. Nem azért, hogy őket

büntessük, hanem azért, hogy a többiekkel igazságosan járjunk el. A Viola utcai lakos 20 évig várt, és fizette a több száz forintos ingatlanadót. Akkor mit fog ő szólni majd?

Szigethi István polgármester a következő határozati javaslatot tette fel szavazásra: „Hegykő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 2013-ban az alábbi fejlesztési célokat tűzi ki: termálkút fúrása; Kisérek utca és kapcsolódó utcák később meghatározandó szakaszainak aszfaltozása; Tó vendéglő épületének felújítása, vendéglő és helyi termékbolt kialakítása (a vendéglő belső kialakítása nélkül); kisméretű műfüves labdarúgópálya létesítése pályázati támogatással; járdafelújítás bruttó 5 millió forint előirányzattal; konyhaépület felújítása – pályázati lehetőség függvényében; egészségház külső felújítása; „kis” Jókai utca árokrendezése; önkormányzati hivatal belső festése, mázolósa; lovas-pálya világítás. A Képviselő-testület megrendeli két köztéri pad telepítését a patak partjára; a tűzoltóságok teljes felújítását 280 ezer Ft + ÁFA előirányzattal”

Szigethi István polgármester: Ezek célok, ezekről senki más nem fog dönteni, mint mi. Hegedüs úr szót kért, de ezen az ülésen nem adom meg a szót. A levelére írásban kapja meg a választ.

Hegykő Község Önkormányzata Képviselő-testületének döntéshozatalában 7 fő vett részt. A képviselő-testület **7 igen** szavazattal a következő határozatot hozta:

25/2013.(III. 28.) képviselő-testületi határozat:

Hegykő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 2013-ban az alábbi fejlesztési célokat tűzi ki:

- termálkút fúrása;
- Kisérek utca és kapcsolódó utcák később meghatározandó szakaszainak aszfaltozása;
- Tó vendéglő épületének felújítása, vendéglő és helyi termékbolt kialakítása (a vendéglő belső kialakítása nélkül);
- kisméretű műfüves labdarúgópálya létesítése pályázati támogatással;
- járdafelújítás bruttó 5 millió forint előirányzattal;
- konyhaépület felújítása – pályázati lehetőség függvényében;
- egészségház külső felújítása;
- „kis” Jókai utca árokrendezése;
- önkormányzati hivatal belső festése, mázolósa;
- lovas-pálya világítás.

A Képviselő-testület megrendeli

- két köztéri pad telepítését a patak partjára;
- a tűzoltóságok teljes felújítását 280 ezer Ft + ÁFA előirányzattal.

Felelős: Szigethi István polgármester

Határidő: 2013. december 31.

5. Napirendi pont:

Szigethi István polgármester: A közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény 33. § (1) bekezdése szerint a helyi önkormányzat a költségvetési év elején, legkésőbb március 31. napjáig éves összesített közbeszerzési tervet (a továbbiakban:

közbeszerzési terv) köteles készíteni az adott évre tervezett közbeszerzéseiről. A közbeszerzési tervet az ajánlatkérőnek legalább öt évig meg kell őriznie. A közbeszerzési terv nyilvános. A közbeszerzési tervnek az önkormányzat honlapján a tárgyévét követő évre vonatkozó közbeszerzési terv közzétételéig elérhetőnek kell lennie. A közbeszerzési terv nem vonja maga után az abban megadott közbeszerzésre vonatkozó eljárás lefolytatásának kötelezettségét. Az ajánlatkérő továbbá a közbeszerzési tervben nem szereplő közbeszerzésre vagy a tervben foglaltakhoz képest módosított közbeszerzésre vonatkozó eljárást is lefolytathatja, ha az általa előre nem látható okból előállt közbeszerzési igény vagy egyéb változás merül fel. Ezekben az esetekben a közbeszerzési tervet módosítani kell, megadva a módosítás indokát is. Az ajánlatkérő köteles a Közbeszerzési Hatóság vagy a jogszabályban az ajánlatkérő ellenőrzésére feljogosított szervek kérésére a közbeszerzési tervét megküldeni. Az alábbiakban – a javasolt fejlesztési célokkal összhangban – teszünk javaslatot a közbeszerzési tervre. Természetesen, amennyiben a képviselő-testület az előterjesztetthez képest eltérő célokat határoz meg, a közbeszerzési terv ennek megfelelően változtatandó.

Bak Balázs képviselő: A járdafelújítás szeptember, november hónapokban szerepel. Javasolom, hozzuk előre az áprilisi ülésre az erről szóló döntést.

Dr. Jakab Zsolt jegyző: Ez a kivitelezés időszaka. Arra tekintettel is, hogy a nyár folyamán - az egyesületek pályázatából – elvileg két parkolót is építünk. Eddig azzal volt a gond, hogy novemberben döntötte el a képviselő-testület, hogy mely szakaszokat szeretné felújítani. A döntést előbb is meg lehet hozni, a közbeszerzési eljárást ennek megfelelően előbb meg lehet indítani.

Szigethi István polgármester a következő határozati javaslatot tette fel szavazásra: *„Hegykő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat 2013. évi összesített közbeszerzési tervét a jelen határozat mellékletében foglaltak szerint készíti el.”*

Hegykő Község Önkormányzat Képviselő-testületének döntéshozatalában 7 fő vett részt. A képviselő-testület **7 igen** szavazattal a következő határozatot hozta:

26/2013.(III. 28.) képviselő-testületi határozat:

Hegykő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat 2013. évi összesített közbeszerzési tervét a jelen határozat mellékletében foglaltak szerint készíti el.

Felelős: Szigethi István polgármester

Határidő: 2013. december 31.

6. Napirendi pont:

Szigethi István polgármester: A Tó vendéglő épület felújításának kivitelezéséhez mielőbb célszerű megindítani az ajánlattételi (közbeszerzési) eljárást. Egyfelől az ajánlattételi felhívás összeállításához (árazatlan költségvetés készítése), a pontos műszaki tartalom meghatározásához, továbbá műszaki megoldások részletes kidolgozásához további tervezési munkákat kell elvégezni. Ezeket a különféle szakági terveket összefoglalóan kiviteli tervnek nevezzük. Közülük több elkészítése

eleve kötelező, másokat a tervező tart szükségesnek, illetőleg célszerűnek. Ennek megfelelően statikai tervet, a gépészeti tervek közül a gáz, a víz és szennyvíz tervet, továbbá a biztonsági és egészségvédelmi tervet mindenképpen el kell készíteni. Ezeket fogja össze az építészeti generáltervezés, amivel együtt a helyi termékbolt tekintetében belső építészeti terv is készülne. A tervező részletes ajánlatát a mellékeljük *(mellékelve)*.

Dr. Jakab Zsolt jegyző: A tervezőnél annyi engedményt sikerült elérni, hogy 1,6 millió forint + ÁFA összegért vállalta a kiviteli terv elkészítését.

Kóczán Imre képviselő: A helyi termékbolt belső építészeti terve fontos?

Dr. Jakab Zsolt jegyző: Ez költség szinten mintegy 200 ezer forint.

Szigethi István polgármester: Ha azt akarjuk, hogy igazán jó legyen, nekünk kell az elképzelést kialakítani.

Kóczán Imre képviselő: Ez valóban nem sok.

Dr. Jakab Zsolt jegyző: Helyi termékboltról, kereskedelmi hasznosításról van szó. Ennek a piacon kell megélni, versenyképesnek kell lennie. Ezeknek a létesítményeknek a marketingje ott kezdődik, hogyan néz ki a külseje, a belseje.

Kóczán Imre képviselő: Felvonultat 2-3 verziót a belső építészeti tervezés során és ebből döntsünk?

Dr. Jakab Zsolt jegyző: Úgy képzeltük el, hogy Ausztriában megnéztünk két ilyen „szatócsboltot”, Mörbischen és Schützenben. Ennek belső fotóit láthattatok a legelső vázlatterveken. Ebben bárki részt vehet. Kóczán Géza kivitelező tapasztalatait, segítségét is kértük a beruházás előkészítésére. A részletes tervek alapján lehet közbeszerzési eljárást indítani. Tervezői aggály volt, hogy a téltre nem tud az épület rendesen kiszáradni. Emiatt úgy kellene ütemezni a kivitelezést, hogy az tavaszra fejeződjön be.

Dr. Gergely István képviselő: Amikor a boltot megvásároltuk, azzal érveltetek, hogy legyen ráhatásunk. De az sajnos többbe kerül.

Zambó István képviselő: Valahol ez visszajöhet, nyilván annyi lesz a bérleti díja.

Dr. Jakab Zsolt jegyző: Szeretnénk elindítani az építkezést. A vendéglőrészt szerkezetkészben (kívülről késznek látszik), a helyi termékboltot viszont kulcsrakészen építenénk meg.

Szigethi István polgármester a következő határozati javaslatot tette fel szavazásra: „Hegykö Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megbízza az Archi.doc Építésiroda Kft-t (9400 Sopron, Mikoviny u. 15.) a Tó vendéglő felújításának és átalakításának kiviteli tervének elkészítésével a helyi áru boltja és az épület külső megjelenését illetően teljes

kialakítással, a vendéglő részt illetően szerkezetkész kialakítással, a Kft által 2013. március 14-én adott tervezési ajánlatban foglalt tartalommal, 1 600 000,- Ft + ÁFA díjért."

Hegykő Község Önkormányzata Képviselő-testületének döntéshozatalában 7 fő vett részt. A képviselő-testület **7 igen** szavazattal a következő határozatot hozta:

27/2013.(III. 28.) képviselő-testületi határozat:

Hegykő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megbízza az Archi.doc Építésziroda Kft-t (9400 Sopron, Mikoviny u. 15.) a Tó vendéglő felújításának és átalakításának kiviteli tervének elkészítésével a helyi áruk boltja és az épület külső megjelenését illetően teljes kialakítással, a vendéglő részt illetően szerkezetkész kialakítással, a Kft által 2013. március 14-én adott tervezési ajánlatban foglalt tartalommal, 1 600 000,- Ft + ÁFA díjért.

Felelős: Szigethi István polgármester

Határidő: 2013. április 15.

7. Napirendi pont:

Szigethi István polgármester: A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (Nvtv.) 9. § (1) bekezdése előírja, hogy a helyi önkormányzat a vagyongazdálkodásának az Alaptörvényben, valamint a 7. § (2) bekezdésében meghatározott rendeltetése biztosításának céljából közép- és hosszú távú vagyongazdálkodási tervet köteles készíteni. Az Nvtv. 7. § (2) bekezdése az alábbiakat tartalmazza: *„A nemzeti vagyongazdálkodás feladata a nemzeti vagyon rendeltetésének megfelelő, az állam, az önkormányzat mindenkori teherbíró képességéhez igazodó, elsődlegesen a közfeladatok ellátásához és a mindenkori társadalmi szükségletek kielégítéséhez szükséges, egységes elveken alapuló, átlátható, hatékony és költségtakarékos működtetése, értékének megőrzése, állagának védelme, értéknövelő használata, hasznosítása, gyarapítása, továbbá az állam vagy a helyi önkormányzat feladatának ellátása szempontjából feleslegessé váló vagyontárgyak elidegenítése.”* Sem az Nvtv., sem egyéb jogszabály nem ad további iránymutatást a terv tartalmára. Így arra sem vonatkozik külön jogszabályi előírás, hogy a közép- vagy hosszú távú vagyongazdálkodási tervben foglaltakat a képviselő-testület vagy annak szerve valamely döntésénél kötelező volna figyelembe venni, illetőleg hivatkozni kellene rá. Mindezekre tekintettel készítettük elő az önkormányzat „egyféle” tervét a törvényi kötelezettség teljesítése érdekében.

Dr. Jakab Zsolt jegyző: Két probléma van vele: semmilyen jogszabály nem határozza meg a tartalmát, szerkezetét. És azt sem tudni, mire kell használni. Sőt, amíg a gazdasági program elkészítésére a választásokat követő 6 hónapos határidő van, ebben az esetben sem határidőt, sem felülvizsgálati kötelezettséget nem írt elő a jogalkotó. Amire mégis jó lehet: végiggondoltuk, milyen vagyontárgyai vannak az önkormányzatnak, és ezekkel milyen feladatok járnak. A vagyon tárgyakat a forgalomképességük szerint csoportosítottuk. Nagyon sok lehetőségünk van még, ami feladatot is jelent egyben: a Tó vendéglőről, a sportpálya fejlesztéséről ma is volt szó, de ne feledkezzünk el a külterületi ingatlanokról sem.

Kóczán Imre képviselő: Nem értem, hogy ezzel a napirendi ponttal mit lehet csinálni. Amikor gazdasági haszonszerzésre alkalmasak ingatlanok (például külterületi földek), nem kell-e erre valamilyen béklyót tenni? Például megvettük a János bácsi házát akár az iskola bővítéséhez. Időközben majdnem okafogyottá vált, hiszen az iskolát állami kezelésbe vették. Tehát nem tudunk elég bölcsek lenni. Rendeletbe kellene foglalni, hogy például kétharmados döntéssel lehessen csak eladni, ha haszonszerzésre alkalmasnak találjuk.

Dr. Jakab Zsolt jegyző: A hasznosítás szó kapcsán bennem fel nem merült, hogy eladjuk. A hasznosítás bérbeadás útján is történhet. Elvileg persze magában foglalhatja az értékesítést is, de ez nem jellemző az önkormányzatunk elmúlt évtizedes tevékenységére. Inkább vásároltunk. Van az önkormányzatnak vagyonrendelete. Ebben valamely vagyontárgyat korlátozottan forgalomképesnek, vagy forgalomképtelennek nyilváníthat a képviselő-testület. A rendeletalkotás minősített döntéssel történik. Egyedül a köztemetőt nyilvánítottuk forgalomképtelennek. Amellett, amit a törvény amúgy is ilyennek minősít (terek, parkok, utak). Ezen kívül is van technikai megoldás: a képviselő-testület SZMSZ-ében – amit amúgy is felül kell vizsgálni – meg lehet határozni, hogy milyen ügyekben igényel a döntés minősített többségű szavazást. És még egy lényeges dolog: képviselő-testületi döntés nélkül ingatlant eladni nem lehet. Sőt, a nemzeti vagyonról szóló törvény meghatározott értékhatár felett az államnak elővásárlási jogot biztosít.

Zambó István képviselő: A gazdasági program óta ez motoszkál az én fejemben is. Javaslom, hogy egységes döntés, kétharmados, vagy minősített döntéssel szülessenek meg. Ennek technikai megoldását az SZMSZ-be kell foglalni a következő ülésen.

Dr. Jakab Zsolt jegyző: Azt kérem, hogy a következő ülést erre ne jelöljük ki, fogalmazzunk úgy, hogy a soron következő SZMSZ módosításkor.

Szigethi István polgármester a következő határozati javaslatot tette fel szavazásra: *„Hegykő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat közép- és hosszú távú vagyongazdálkodási tervét – a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 9. § (1) bekezdésében foglaltakra tekintettel – a határozat mellékletében foglaltak szerint készíti el.”*

Hegykő Község Önkormányzata Képviselő-testületének döntéshozatalában 7 fő vett részt. A képviselő-testülete **7 igen** szavazattal a következő határozatot hozta:

28/2013.(III. 28.) képviselő-testületi határozat:

Hegykő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat közép- és hosszú távú vagyongazdálkodási tervét – a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 9. § (1) bekezdésében foglaltakra tekintettel – a jelen határozat mellékletében foglaltak szerint készíti el.

Felelős: Szigethi István polgármester

Határidő: folyamatos

8. Napirendi pont:

Szigethi István polgármester: A helyi civil szervezetek támogatásának és pályázati eljárásának rendjét az elmúlt évek gyakorlatával ellentétben rendeleti, azaz jogszabályi keretek közé javasoljuk terelni. Ennek alapvető oka, hogy nem kizárólag jogi személyiségű szervezetek pályázhatnak, hanem ilyen szervezeti keretekkel nem rendelkező, magánszemélyekből álló csoportok is. Az ő támogatás felhasználásuk és elszámolásuk saját nevükre szóló számlákkal nem megoldható, hiszen személyi jövedelemadó kötelessé válna. Az önkormányzati költségvetésben támogatásra elkülönített alap viszont a végső felhasználásnál a jelenlegi rendszerben a könyvelés során módosul, hiszen ezek a személyek az Önkormányzat nevére kiállított számlákkal számolnak el, amelyeket a tartalmának megfelelő kiadási tételre kell elkönyvelni. A probléma megoldására egy, a pályázattal összefüggő eljárásrendet tartalmazó önkormányzat rendelet megalkotását javasoljuk. A rendelettervezetet az ülésig terjesztjük elő. Költségvetésünkben 2013. évre 1 200 000,- Ft van előirányozva ilyen pályázati támogatásokra.

Dr. Jakab Zsolt jegyző részletesen ismertette a rendelet tervezetét.

Zambó István képviselő: Egy korrekt egészsé vált az egész, végre a jogi személyiséggel nem rendelkező csoportokat is jogszerűen tudjuk támogatni.

Szigethi István polgármester javasolta a civil szervezetek támogatásának rendjéről szóló 3/2013. önkormányzati rendelet megalkotását, az előterjesztett rendelettervezet szerint.

Hegykő Község Önkormányzata Képviselő-testületének döntéshozatalában 7 fő vett részt. A képviselő-testület **7 igen** szavazattal megalkotta a civil szervezetek támogatásának rendjéről szóló **3/2013.** önkormányzati rendeletet (*rendelet mellékelve*).

9. Napirendi pont:

Szigethi István polgármester: Az előző ülésen volt szó az óvoda átszervezéséről, egy újabb csoport létrehozásáról, amelyet a növekvő gyermeklétszám követel meg. Fertőhomok Község Önkormányzata március 19-ediki ülésén úgy döntött, kezdeményezi a fenntartónál (Hegykő Község Önkormányzata Képviselő-testületénél) az átszervezési döntés későbbi meghozatalához szükséges véleményezési eljárás megindítását. Lemodelleztük a Tündérrózsa Óvoda Fertőhomoki Óvoda-bölcsőde Tagintézményének plusz egy óvodai csoporttal, konkrétan 15 fő gyermeklétszámmal növelésének költségvetési hatásait. Ezt az előterjesztéssel kiküldtük.

Dr. Jakab Zsolt jegyző részletesen ismertette a plusz egy óvodai csoport személyzeti költségeit és az idej költségvetési törvény alapján ismert, igénybe vehető többlettámogatást (*mellékelve*). Kiemelte: a modellezési időszak az idei év utolsó négy hónapja, melyre egy fő óvodapedagógus és egy fő dajka járulékokkal kalkulált bérköltsége 1 millió 646 ezer forint, a 15 fős gyermekcsoportra igénybe vehető többlet állami támogatás 1 millió 758 ezer forint. A kalkuláció nem számol az

önkormányzatnál felmerülő gyermekétkeztetési költséggel és a növekedő rezsiköltséggel (bár ez talán elenyésző), továbbá az egyszeri alkalommal felmerülő, a csoportszoba kialakításához szükséges kiadással.

Szigethi István polgármester a következő határozati javaslatot tette fel szavazásra: „Hegykő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Tündérrózsa Óvoda Fertőhomoki Óvoda-bölcsőde tagintézményének új óvodai csoporttal történő bővítésére irányuló átszervezéséről meghozandó döntését megelőzően lefolytatja a hatályos jogszabályokban leírt véleményeztetési eljárást.”

Hegykő Község Önkormányzata Képviselő-testületének döntéshozatalában 7 fő vett részt. A képviselő-testület **7 igen** szavazattal a következő határozatot hozta:

29/2013.(III. 28.) képviselő-testületi határozat:

Hegykő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Tündérrózsa Óvoda Fertőhomoki Óvoda-bölcsőde tagintézményének új óvodai csoporttal történő bővítésére irányuló átszervezéséről meghozandó döntését megelőzően lefolytatja a hatályos jogszabályokban leírt véleményeztetési eljárást.

Felelős: Szigethi István polgármester

Határidő: 2013. június 30.

10. Napirendi pont:

Szigethi István polgármester: A rendelet módosításával a szociális étkeztetés jelenlegi nettó 160,- Ft-os díjának 209,- Ft-ra történő emelése, kiszállítás esetén 315,- Ft-ról 379,- Ft-ra történő emelését javasoljuk. Az ezt megalapozó számítást mellékeljük (*mellékelve*). A házi segítségnyújtás esetében a fertődi intézmény terjesztette elő javaslatát, ami valójában csökkentés 145,- Ft-ról 80,- Ft-ra. Az önköltségszámítást és a rendelet tervezetét szintén mellékeljük (*mellékelve*).

Dr. Jakab Zsolt jegyző: Részletesen ismertette a rendelet-tervezetet.

Dr. Gergely István képviselő: A szociális étkezés esetén miért 25%-os az emelkedés?

Dr. Jakab Zsolt jegyző: A szociális étkeztetés intézményi térítési díjának kiszámítási módját jogszabály határozza meg. A rendelet-tervezetben megjelölt összeg ez alapján lett kiszámolva. Tavaly jeleztük, hogy ugyanezzel a számítással nem lesz elegendő a díj mértéke, ezért év közben is módosítani, emelni kellett volna a díjon – de ez elmaradt. Tehát, a tavalyi díj – ami most a bázis – eleve alacsonyabb volt a szükségesnél. Az emelkedés mértékének konkrét okára jelenleg ettől függetlenül nem tudok választ adni. Feltehetően a költségek közé beszámításra került a konyhaépület tavalyi felújításának ráfordítása is. Ettől függetlenül azt gondolom, a díj így sem magas.

Szigethi István polgármester javasolta a szociális étkeztetés és a házi segítségnyújtás térítési díjáról szóló 4/2013. önkormányzati rendelet megalkotását, az előterjesztett rendelet-tervezet szerint.

Hegykő Község Önkormányzata Képviselő-testületének döntéshozatalában 7 fő vett részt. A képviselő-testület **6 igen** szavazattal, **1 tartózkodás** mellett megalkotta a szociális étkeztetés és a házi segítségnyújtás intézményi térítési díjáról szóló **4/2013.** önkormányzati rendeletet *(rendelet mellékelve)*.

11. Napirendi pont:

Szigethi István: Dömötör Zsolt és Berényi Károly soproni lakosoktól érkezett megkeresés a Masina-ház hasznosítására vonatkozóan a beadványt kiküldtük *(mellékelve)*. Amennyiben a képviselő-testület nem zárja ki a Masina-ház adott célú hasznosítását, javasoljuk a vállalkozók meghívását, hogy elképzelésüket részletesen is bemutathassák. A belső látványterveket és az alaprajzokat ma küldték el részünkre. Amennyiben a képviselő-testületet érdekli a lehetőség, meghívjuk őket egy következő alkalommal.

Szigethi István polgármester bemutatta a belső látványtervet és az alaprajz tervezetét *(mellékelve)*.

Dr. Jakab Zsolt jegyző: Érdeklőség, hogy ugyanaz tervezte, aki a diplomamunkáját a Masina-ház hasznosításából készítette. Régen volt már, hogy vállalkozás befektetési szándékkal jelentkezik...

Szigethi István polgármester a következő határozati javaslatot tette fel szavazásra: *„Hegykő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy foglal állást, hogy a Masina-ház hasznosítható bér- és kereskedelmi pálinkafőzdeként. A képviselő-testület várja a befektetők ezzel kapcsolatos részletes elképzelését és ajánlatát.”*

Hegykő Község Önkormányzat Képviselő-testületének döntéshozatalában 7 fő vett részt. A képviselő-testület **7 igen** szavazattal a következő határozatot hozta:

30/2013.(III. 28.) képviselő-testületi határozat:

Hegykő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy foglal állást, hogy a Masina-ház hasznosítható bér- és kereskedelmi pálinkafőzdeként. A képviselő-testület várja a befektetők ezzel kapcsolatos részletes elképzelését és ajánlatát.

Felelős: Szigethi István polgármester

Határidő: folyamatos

12. Napirendi pont:

a) Szigethi István polgármester: A Hegykő Községért Egyesület március 23-án, szombaton szervezte meg hagyományaihoz híven a tavaszi szemétyűjtést. A rossz idő ellenére megfelelő létszámban voltunk ahhoz, hogy az előre tervezett útszakaszokat meg tudjuk tisztítani. Ugyanakkor sajnálattal tapasztaltuk, hogy az előző évekhez viszonyítva több szemét volt szétszórva, megközelítőleg 8 m³-t gyűjtöttünk össze. Az egyesület ezúton mond köszönetet minden jó szándékú segítő embernek.

b) Szigethi István polgármester: A lomtalanítás időpontját még nem tudjuk, az új hulladékgazdálkodási törvényben más szabályok vonatkoznak a lomtalanításra. Érdeklődésemre a szemétszállítást végző cég, az STKH Kft igazgatója elmondta: a Parlamentben ezekben a napokban van napirenden az új törvény végrehajtási rendeletének tárgyalása. Várhatóan április közepére tudnak információt adni a lomtalanítással kapcsolatban.

c) Szigethi István polgármester: A Soron Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás a zöldhulladék gyűjtéssel kapcsolatban a mellékelt szórólapot juttatta el a lakossághoz.

Szigethi István polgármester ismertette a szórólap tartalmát *(mellékelve)*.

d) Zambó István képviselő: Nyilván sokan észrevették, hogy a főtéren kitettük a székely zászlót. Hallgatólagos megegyezés volt ebben a képviselő-testület tagjai között. A szolidaritás miatt tettük ki. Hogy meddig lesz kint, azt nem tudom. Ha nem lesz rá szükség levesszük, mert nem a mi zászlónk.

e) Kóczán Imre képviselő: Korábban volt szó a rovásírásos településnév kiírásáról. Beszéljünk erről.

Szigethi István polgármester: Állásfoglalás volt. Azt mondtuk, ha lesz üdvözlő tábla állítás, akkor arra kerül a településnév rovásírással. Mivel LEADER pályázatból több táblát is állítunk a közeljövőben, ezt a néhány hónapot várjuk meg vele.

13-15. Napirendi pont:

Szigethi István polgármester - hivatkozva a napirend jóváhagyásakor hozott döntésre, valamint arra, hogy hatósági ügyek következnek - zárt ülést rendelt el.

A zárt ülés befejezését követően dr. Jakab Zsolt jegyző kihirdette, hogy a képviselő-testület 2 db lakótelek esetleges megvásárlásáról, továbbá két ingatlan esetében 120-120 ezer forint közműfejlesztési hozzájárulásról döntött. A szociális ügyek között öt kérelmező részesült összesen 150 ezer forint átmeneti segélyben.

Szigethi István polgármester: Áldott Húsvéti Ünnepeket kívánok mindannyiunknak és a község lakóinak. A feltámadás öröme térjen be mindenki hajlékába.

Mivel egyéb hozzászólás nem volt, Szigethi István polgármester az ülést 20 óra 40 perckor bezárta.

Kmf.

Szigethi István
polgármester

dr. Jakab Zsolt
jegyző

Mellékletek:

- *meghívó;*
- *jelenléti ív;*
- *beszámoló a lejárt határidejű és átruházott hatáskörben hozott határozatokról;*
- *tájékoztató a termálfürdő üzemeltetéséről és a fejlesztésekről;*
- *Hegedüs Péter és az aláírók útépítéssel kapcsolatos levele;*
- *melléklet a 26/2013.(III. 28.) képviselő-testületi határozathoz (az Önkormányzat 2013. évi összesített közbeszerzési terve);*
- *árajánlat a Tó vendéglő épület kiviteli tervének elkészítésére;*
- *melléklet a 28/2013.(III. 28.) képviselő-testületi határozathoz (az Önkormányzat közép- és hosszú távú vagyongazdálkodási terve);*
- *3/2013.(IV. 6.) önkormányzati rendelete a civil szervezetek támogatásának rendjéről;*
- *óvodai költségelemzés;*
- *önköltségszámítás (szociális étkezés, házi segítségnyújtás);*
- *4/2013.(IV. 6.) önkormányzati rendelete a szociális étkeztetés és a házi segítségnyújtás intézményi térítési díjáról;*
- *vállalkozói ajánlat a Masina-ház hasznosítására;*
- *Masina-ház látványterve és alaprajza;*
- *STKH Kft tájékoztatója a zöldhulladék gyűjtéssel kapcsolatban.*