

**Szám: 1-9/2012.**

## J e g y z ő k ö n y v

**Készült:** Hegykő Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2012. október 24-én 16 órai kezdettel megtartott üléséről

**Ülés helye:** Önkormányzat ülésterme

<b>Jelen vannak:</b>	Szigethi István	polgármester
	dr. Jakab Zsolt	körjegyző
	Völgyi János	alpolgármester
	Bak Balázs	képviselő
	Kóczán Imre	képviselő
	Varháné Horváth Bernadett	képviselő
	Zambó István	képviselő
	Zambó Istvánné	iskolaigazgató

Szigethi István polgármester köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a képviselő-testület határozatképes, mivel annak 6 tagja jelen van. Elmondta, hogy Dr. Gergely István képviselő igazoltan van távol. Az ülést megnyitotta. Napirendnek a meghívóban közölt témákat javasolta azzal, hogy a 1. napirendi pontot a képviselő-testület vegye le a napirendről, mivel a tűzoltó egyesület részéről senki nem tudott megjeleni. A beszámolójukat a következő ülésen tárgyaljuk. Ugyanígy a 15-diknek tervezett napirendi pont is kerüljön le, mivel a mai napig nem érkezett meg a kistérségi irodától a belső ellenőrzési terv.

**Dr. Jakab Zsolt:** A 6. napirendi pontot javasolnám kiegészíteni egy tervezői megbízással, amely a Petőfi utca főtéren és Iskola utca közötti szakaszának csapadékvíz elvezetésének és szegélyépítésének megoldásáról szólna; valamint a termálkút fúrás tárgyában még a tavasz folyamán eldöntött közbeszerzési eljárás megindításának elhalasztásáról szóló témával.

A képviselő-testület a napirendet - a javasolt módosításokkal - egyhangúlag jóváhagyta.

**Napirendi pontok:****1. Napirendi pont:**

Döntés a Fertő-táj Általános Iskola ingó- és ingatlan vagyonának 2013. szeptember 1. napjától történő önkormányzati működtetéséről

**Előadó:** Szigethi István polgármester

**Meghívott előadó:** Zambó Istvánné iskolaigazgató

**2. Napirendi pont:**

Megállapodás a Fertő-táj Általános Iskolával a tornacsarnok tanítási időben történő használatára

**Előadó:** Szigethi István polgármester

**Meghívott előadó:** Zambó Istvánné iskolaigazgató

**3. Napirendi pont:**

A Fertő-táj Általános Iskola első és harmadik osztályában a maximális osztálylétszám túllépésének engedélyezése

**Előadó:** Szigethi István polgármester

**Meghívott előadó:** Zambó Istvánné iskolaigazgató

**4. Napirendi pont:**

Döntés a tornacsarnok fűtésének racionalizálásáról és korszerűsítéséről

**Előadó:** Szigethi István polgármester

**5. Napirendi pont:**

Közbeszerzési ajánlattételi felhívás jóváhagyása járdafelújításokra. Tervezői megbízás adása a Petőfi utca alsó szakaszának csapadékvíz elvezetésére és szegélyépítésére. A termálvízút fúrására jóváhagyott közbeszerzési ajánlattételi felhívás elhalasztása.

**Előadó:** Szigethi István polgármester

**6. Napirendi pont:**

Döntés pályázat benyújtásáról az önkormányzati hivatal előtti parkoló megépítésére

**Előadó:** Szigethi István polgármester

**7. Napirendi pont:**

Döntés a helyi építési szabályzat módosításáról a hegykői vízmű-telep területén tisztavíz tároló medence építése érdekében

**Előadó:** Szigethi István polgármester

**8. Napirendi pont:**

A járási hivatalok kialakításához kapcsolódó megállapodások jóváhagyása

**Előadó:** dr. Jakab Zsolt körjegyző

**9. Napirendi pont:**

Döntés konzorciumi részvételről és a konzorciumi megállapodás jóváhagyásáról a Fertő-tó menti kerékpárút-hálózat fejlesztése érdekében

**Előadó:** Szigethi István polgármester

**10. Napirendi pont:**

Döntés a helyi termék piac céljára megkötött együttműködési és használatba adási szerződés módosításáról

**Előadó:** Szigethi István polgármester

**11. Napirendi pont:**

Döntés pályázat kiírásáról a sportöltöző épületben lévő üzlethelyiség bérlet útján történő hasznosítására

**Előadó:** Szigethi István polgármester

**12. Napirendi pont:**

Döntés pályázat kiírásáról a Petőfi u. 3. szám alatti üzlethelyiség bérlet útján történő hasznosítására

**Előadó:** Szigethi István polgármester

**13. Napirendi pont:**

Döntés a Petőfi u. 1. szám alatti épületegyüttest érintő felújítási munkák megindításának előkészítéséről

**Előadó:** Szigethi István polgármester

**14. Napirendi pont:**

Az önkormányzati vagyonról szóló 4/2012.(II. 29.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata

**Előadó:** Szigethi István polgármester

**15. Napirendi pont:**

Döntés tűzifa igényléséről

**Előadó:** Szigethi István polgármester

**16. Napirendi pont:**

A Fertőd Mikro-társégi Szociális Intézményi Társulás létrehozásáról szóló megállapodás módosítása

**Előadó:** Szigethi István polgármester

**17. Napirendi pont:**

Kovacsics Jenőné Kossuth utcai ingatlantulajdonos kérelme vízelvezető árok visszaállítása iránt

**Előadó:** Szigethi István polgármester

**18. Napirendi pont:**

Tájékoztatók, bejelentések

**Előadó:** Szigethi István polgármester

**19. Napirendi pont:**Szociális ügyek *(zárt ülésen)***Előadó:** Szigethi István polgármester

Szigethi István polgármester beszámolt a lejárt határidejű és átruházott hatáskörben hozott határozatokról *(beszámoló mellékelve)*.

A képviselő-testület a beszámolót egyhangúlag tudomásul vette.

**1. Napirendi pont:**

**Szigethi István:** A képviselő-testület előző ülésén tárgyalta a témáról, és szándékát nyilvánította az ingó- és ingatlan vagyon működtetésére. A következő tanévre szóló döntést a jelenlegi szabályozás szerint október 31-ig kell meghozni, azonban tudomásunk van arról, hogy a határidőt november 15-ig meghosszabbítják (bár ez a jogszabály a mai napig még nem került kihirdetésre). Érdemes elgondolkodni, hogy miért tolták ki a határidőt? Azért kell dönteni, mert a 3 ezer fő alatti önkormányzatok az iskolai ingó- és ingatlan vagyon működtetését visszavehetik az államtól. Mit jelentene ez a számok tükrében? Az iskola működtetésének költségeit, valamint az önkormányzat 2012. évi saját bevételeit – amelyek terhére a működtetés bevállalható – összeszámoltuk.

Szigethi István polgármester ismertette az önkormányzat jelenlegi saját bevételeit és az iskola működtetési költségeit bemutató táblázatot *(táblázat mellékelve)*.

**Szigethi István:** A bérleti díjak 24 millió 190 ezer forintjából 14 millió 548 ezer forint víziközmű bérleti díj, tehát ennek kötött a felhasználása. A 35 millió 845 ezer forintnyi átengedett SZJA megszűnik. Ennek egy része esetleg feladatlapú támogatásként „visszajön”. A 12 millió forint gépjárműadónak csak 40%-a marad helyben. A jelenlegi számok ismeretében tehát szabadon felhasználható saját bevétel és átengedett adó alig több, mint 70 millió forint. Konkrét és pontos adataink a 2013-as évről nincsenek. Nem tudjuk, hogy milyen saját bevételeink és milyen átengedett bevételeink lesznek, miként alakulnak a helyi adók. Ez alapján kell eldöntenünk, hogy képesek leszünk-e működtetni. Jelenleg ez a költség 13,8 millió forint. A törvény arról szól, hogy az állam tartja fenn az iskolát. Ha mi átvállaljuk a működtetést, ez már nem lesz kötelező önkormányzati feladat. A környékünkön úgy tudom, csak Fertőszéplak döntött úgy, hogy visszaveszi. Nem könnyű dolog most erről határozni, főként, hogy tudjuk, 5 km-en belül három iskola is van. Fertődnek fenn kell tartani, marad Hegykő és Fertőszéplak. Mennyit nyom vajon a latban, hogy melyik önkormányzat vállalja a működtetést? Mert a két iskola közül az egyiket be fogják zárni. Ha összehasonlítjuk őket, a mi iskolánk jól felszerelt, van tornacsarnok, használható az uszoda, van lovas oktatási lehetőség. Nem tudjuk, ezek a szakmai érvek mennyit jelentenek. „Fönt” fogják eldönteni. Miért tolták ki a határidőt? De ha már így van, napoljuk el mi is a döntést, hátha csöpögtetnek információkat. A kormányhivatal illetékese kérdésemre azt válaszolta: az országgyűlés hozott egy döntést. Megkérdezte: Önök miért akarják az állam helyett átvállalni a működtetést? Többet nem mondott...

**Zambó István:** Még várjunk, próbáljunk további információkhoz jutni.

**Szigethi István:** Korábban azt gondoltuk, hamarosan kiderül, mennyi pénzt kapunk hozzá. Azóta tudatosították bennünk, hogy ez nem önkormányzati feladat.

A képviselő-testület **6 igen** szavazattal a következő határozatokat hozta:

**134/2012.(X. 24.) képviselő-testületi határozat:**

Hegykő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Fertő-táj Általános Iskola ingó- és ingatlan vagyonának önkormányzati működtetéséről szóló napirend tárgyalását 2012. november 15. napjáig elnapolja.

**Felelős:** Szigethi István polgármester

**Határidő:** 2012. november 15.

**2. Napirendi pont:**

**Szigethi István:** A következő napirend szorosan kapcsolódik az előzőhöz. Ha nem kéri vissza az iskola működtetését, akkor a tornacsarnok működtetéséhez is kell a következő évben hozzájárulást kérni az államtól.

**Dr. Jakab Zsolt:** Figyelemmel arra, hogy a Fertő-táj Általános Iskola önálló adószámmal rendelkező jogi személyiségű szervezet, indokoltnak tartjuk a közvetlenül az önkormányzat működtetésében lévő tornacsarnok iskolai tanórákra történő használatának megállapodásban rendezését, különös tekintettel az arányosan felmerülő működtetési költségek viselésére. Amennyiben a jövőben – márpedig 2013. január 1-től ez a törvény erejénél fogva így lesz – az iskola működtetését az állam finanszírozza, különösen indokoltá válik az általános iskolai oktatáshoz kapcsolódó tornacsarnok használat költségeinek megosztása. Erre vonatkozóan előkészítettünk egy költségszámítást. Ennek során a tornacsarnok 2012. évi tervezett költségvetési előirányzatából indultunk ki. Figyelembe vettük a 2012. október 1-től történt személyzeti változásokat; a tornacsarnok költségvetését a tanórák alatt használt hasznos alapterületre tekintettel arányosítottuk (vagyis kivettük a kisterem és a kazánház, valamint ezek járulékos helyiségeinek alapterületét); meghatároztuk a tornacsarnok nyitvatartási idejét, amely szeptember 1-től június 15-ig – tehát gyakorlatilag a tanév idején – tart naponta 8.00 és 22.00 óra között. A 2012/2013. tanév 182 tanítási napból áll, és az iskolai használatot naponta 8.00 és 16.00 óra között biztosítjuk. Egyéb időszakban a tornacsarnokot az önkormányzat más célra használja/hasznosítja.

Dr. Jakab Zsolt körjegyző ismertette a tornacsarnok iskolai használatra jutó rezsiköltségeinek levezetését (*mellékelve*).

**Dr. Jakab Zsolt:** Ez a számítási mód lenne az alapja az önkormányzat és az iskola között kötendő megállapodásnak. Ebből az is látszik, hogy a kisterem rezsioradíja 377,- Ft, a tornacsarnoké pedig 2 134,-Ft. Ezek a számok abból a szempontból

érdekesek, hogy a későbbiekben meg kell határoznunk a bérleti díjakat. Ezeket egyelőre az iskola által korábban meghatározott összeggel szedjük.

A képviselő-testület **6 igen** szavazattal a következő határozatokat hozta:

**135/2012.(X. 24.) képviselő-testületi határozat:**

Hegykő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 2012. szeptember 1. napjával kezdődő, határozatlan idejű megállapodást köt a Fertő-táj Általános Iskolával a tornacsarnok iskolai oktatási célokra történő használatára. A megállapodás keretében az önkormányzat tanítási napokon, naponta 8,00 és 16,00 óra között biztosítja az iskola részére a tornacsarnokot. A használat arányában az iskola használati díjat nem fizet, azonban a fenntartási költségek (rezsiköltségek, értékcsökkenés) arányos részét viseli. A megállapodás alapját a képviselő-testület felé bemutatott költségszámítás képezi.

**Felelős:** Szigethi István polgármester

**Határidő:** 2012. november 15.

**3. Napirendi pont:**

**Szigethi István:** A Fertő-táj Általános Iskola alsó tagozatos osztályaiban a maximális osztálylétszám 26 fő. Az iskolai osztályokat oly módon kell megszervezni, hogy az iskolai osztályba felvett tanulók létszáma ne lépje túl a maximális létszámot. Az intézmény a maximális létszámot ugyanakkor – a fenntartó engedélyével – legfeljebb húsz százalékkal átlépheti. Első osztályban a tanulói létszám 26 fő, közülük 3-an sajátos nevelési igényűek (SNI), akik így kettő fővel számítandók. Az első osztály számított létszáma tehát 29 fő. A maximális osztálylétszámot ez 11,5%-kal haladja meg. Harmadik osztályba 27 gyerek jár, közülük 1 fő SNI-s, a számított létszám tehát 28 fő. A maximális osztálylétszámot ez 7,7%-kal haladja meg. A képviselő-testület ennek megfelelően dönthet úgy, hogy engedélyezi az 1. és 3. osztály létszámaként a 29 és 28 főt. Öröndetes, hogy ilyen sokan járnak az iskolába.

**Dr. Jakab Zsolt:** Kóczán Imre képviselő az előző ülésen kérdést fogalmazott meg arra vonatkozóan, hogy a kistérségi normatíva szempontjából teljesülnek-e a létszámaink. Csupán az év hátralévő hónapjairól van szó, tehát ha nem így lenne, sem lenne nagy probléma, mivel január 1-től a jelenlegi finanszírozási rendszer megszűnik. Ettől függetlenül arról tudom tájékoztatni a képviselő-testületet, hogy az iskola kapacitáskihasználtsága, mind alsó, mind felső tagozatban meghaladja a 75 %-ot. Alsóban ez 16 fő, nálunk csak a gyermekek tekintetében 23. Felsőben a minimum 17 fő, nálunk a létszám 18. Ráadásul az osztályok szervezése szempontjából korrigált létszámot kell figyelembe venni, ami SNI-s gyermekek esetében 2, sőt 3 fővel kerül számításba.

A képviselő-testület **6 igen** szavazattal a következő határozatot hozta:

**136/2012.(X. 24.) képviselő-testületi határozat:**

Hegykő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete engedélyezi, hogy a Fertő-táj Általános Iskola 1. és 3. osztályában az osztálylétszám 20 %-kal meghaladja a törvényben meghatározott maximális létszámot.

**Felelős:** Szigethi István polgármester

**Határidő:** folyamatos

#### **4. Napirendi pont:**

**Szigethi István:** A tornacsarnok fűtőkorszerűsítése egyrészt az évente emelkedő fűtésszámla, másrészt a már korszerűtlen és nem biztonságos kazánok haladéktalan cseréje miatt esedékessé vált. A további takarékos, racionális üzemeltetés érdekében a fűtésrendszert indokolt elkülöníteni három, külön-külön is szabályozható rendszerre: az egyik kör a nagyterem, a másik kör az öltözők és a nagyterem egyik fele, a harmadik kör a kisterem és a nagyterem másik fele lenne. A három kör szétválasztása viszonylag kevés átalakítással a kazánházban történik. A kazáncserékkel együtt a kéménykürtök bélelése is megtörténik kör bélésűvel. A munkálatok ára – a rendelkezésünkre álló árajánlat alapján – összesen bruttó 1 835 009,- Ft. A korszerűsítéssel becsléseink szerint évi 20-30% gázmegtakarítás érhető el. A munkálatok alatt a tornacsarnok zavartalanul üzemelhet. Az elmúlt években már gondolkodtunk a korszerűsítésen, sőt pályázatokat is adtunk be, de ezek nem nyertek. Újabb pályázatról jelenleg nem tudunk. A kazánok energia-takarékosok lesznek.

A képviselő-testület **6 igen** szavazattal a következő határozatot hozta

#### **137/2012.(X. 24.) képviselő-testületi határozat:**

Hegykő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete bruttó 1 835 000,- Ft előirányzat biztosításával megrendeli a tornacsarnok fűtésének korszerűsítését, melynek keretében korszerű gázüzemű kazánok kerülnek beépítésre és az egyes helyiségek külön-külön fűthetővé válnak.

**Felelős:** Szigethi István polgármester

**Határidő:** 2012. december 31.

#### **5. Napirendi pont:**

**a) Szigethi István:** Az önkormányzat – előző ülésen módosított – költségvetési rendeletében szereplő járdafelújításokra, valamint a főtér felújítását érintő kiegészítő munkákra – mivel a főtér kivitelezéssel ezeket egybe kell számítani – közbeszerzési eljárást szükséges lefolytatnunk. A képviselő-testület tagjaival végigmentünk a falu azon utcáin, ahol indokolt a balesetveszélyes, rossz állapotú járdák felújítása. Korábban 5 millió forintot tettünk félre erre a célra. A „nagy” Mező utca páratlan oldala, a „kis” Jókai utca páros oldala, és néhány egyéb szakasz, ami rossz. Ilyen például a Nyárfa sor eleje, ahol baleset is történt. Ezért itt, az utolsó két ház előtt mindenképpen javasolnám a járdát felújítani. A Mező utcában szinte az egész járdát cserélni kellene, főként a kapubejáróknál. Ennek költsége az előző évi kivitelezés kalkulációi alapján 15 ezer forint folyóméterenként, térkővel. Nem biztos, hogy mindenhol ilyen járda kell. Nálunk, a Kossuth utcában bitumenes járda van. Az a lényeg, hogy a felület jól járható és takarítható legyen. Ha valahol megvan a járdalap,

itt 3-4 cm-es aszfaltréteggel korrektül meg lehet oldani a felújítást. Azonban a rossz betonos alapra nem lehet bitumenezni, itt előbb meg kell csinálni a betonjárdát. Ezért javaslom, hogy egyelőre a betonjárdák szükséges szakaszait javítsuk ki, hogy később az egész szakaszt aszfaltozhassuk. Úgy gondolom, a felsorolt utcák felújítási költsége kiteszi az említett összeget. A pontos felmérés napokon belül elkészül.

**Bak Balázs:** Egyetértek a javasolt utcákkal, és a felhasználandó anyaggal. Javaslom még a Szent Mihály utca 1-3. számú házak előtti feltöredezett járda rendbetételét is.

**Szigethi István:** Igen, ott nagyon feltöredezett a járda. Keresünk valamilyen műszaki megoldást. Sőt, ha a lakosság részéről érkezik olyan problémás szakasz, ami elkerülte a figyelmünket, akkor jelezzék az önkormányzatnál.

**Vargháné Horváth Bernadett:** A Nyárfa sor eleje frekventált hely. Ez mivel készül?

**Szigethi István:** Ezt térkövel indokolt hosszú távra megoldani, ezért térkövel kezdjük el.

A képviselő-testület **6 igen** szavazattal a következő határozatot hozta:

**138/2012.(X. 24.) képviselő-testületi határozat:**

Hegykő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a jelen határozat mellékletében foglaltak szerint jóváhagyja a 2012. évi járdafelújításokra vonatkozó közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívását, a szintén a jelen határozat mellékletét képező, az ÖKOPARTNER-SOPRON Mérnöki Iroda Bt. (székhely: 9400 Sopron, Rét utca 4., tervező Hámori Gábor) által készített felújítási terv alapján összeállított műszaki tartalomnak megfelelően.

**Felelős:** Szigethi István polgármester

**Határidő:** 2012. november 15.

**b) Dr. Jakab Zsolt:** Az idei évben elkészült a főtér, és korábban a Sebestyén-szobor mögötti tér, sőt tavaly a főtérhez vezető járdaszakaszokat is felújítottuk. Továbbra is rendezetlennek tartom ugyanakkor a Petőfi utca településközponti szakaszát. Az aszfaltos út széle töredezett, az út és az új járda közötti rész itt-ott zuzalékkal van kitöltve, amit az ott parkoló autók, valamint a lezúduló csapadékvizek időnként bemosnak a burkolatra. A bolt előtt kikanyarodó kiemelt szegély folytatása ezért nemcsak esztétikai szempontból, de a balesetveszélyes parkolás megakadályozása és a Petőfi utca felső részéről lefolyó csapadékvizek víznyelőbe terelése szempontjából is fontos lenne. Mindamelllett, ahol a hely adott hozzá, lehetőség lenne egy-egy gépjármű parkoló kialakítására is, az úttal párhuzamosan. Az ismertetett problémák megoldására kértem mérnöki véleményt és tervezői ajánlatot, a szükséges engedélyezési terv elkészítéséhez. Javaslom, a képviselő-testület támogassa a Petőfi utca főtér és Iskola utcai kereszteződés közötti szakaszának ilyen módon történő rendezését, és ennek érdekében egyelőre a tervdokumentáció elkészíttetését. A szakember véleményét és ajánlatát egyébként kiosztottuk (*mellékelve*).



**Szigethi István:** Ha van tervünk, a későbbiekben lehet talán pályázni is. Én is javaslom, hogy terveztessük meg.

A képviselő-testület **6 igen** szavazattal a következő határozatot hozta:

**139/2012.(X. 24.) képviselő-testületi határozat:**

Hegykő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megbízza az F-ROAD Kft-t (székhely: 9400 Sopron, Mikes Kelemen u. 4., tervező: Freiler László) a Hegykő, Petőfi utca, Iskola utca és főtér közötti, mintegy 200 méteres szakaszának kiemelt szegély építését célzó tervezésével, a vízelvezetés megoldásával és parkolósáv kialakításával, bruttó 298 450,- Ft tervezői díjért.

**Felelős:** Szigethi István polgármester

**Határidő:** 2012. november 15.

c) **Dr. Jakab Zsolt:** Közbeszerzési ajánlattételi felhívást hagytunk jóvá tavasszal a második termálkút fúrására. Az önkormányzat életében ez egy óriási beruházás főként, hogy saját erőből kell finanszírozni. Ennek szükségességét nyilvánvalóan senki nem vitatja. A megvalósítást idén őszre terveztük. Előkészítése bonyolult műszaki, jogi és pénzügyi feladat, kérdéseket vet fel. Ez az előkészítés némileg el is húzódott, én most mégis két okból javasolnám e döntés végrehajtásának az elhalasztását. Az egyik egészen egyszerű, szerintem ésszerű pénzügyi ok: mégpedig az, ami ma már elhangzott, hogy fogalmunk sincs az önkormányzat jövő évi finanszírozásáról. Hangsúlyozandó, hogy a termálkút fúrására 50 millió forint el van különítve, tehát a becsült bekerülési költség rendelkezésre áll. Ezt nem kívánjuk semmi másra felhasználni. De fogalmunk sincs miként fog kinézni az önkormányzat jövő évi pénzügyi helyzete. Tehát legyünk óvatosak, most október végén különösebbet nem veszítünk azzal, ha 2-3 hónapot várunk. Újra megvizsgáljuk ezt a kérdést, ha ismerjük a 2013. évi költségvetés számait. Ez az egyik ok. A másik ok már sokkal praktikusabb. Az eddigi idegenforgalmi bevételeinkből finanszíroznánk ezt a kutat, annak érdekében, hogy továbbra is legyenek hasonló nagyságrendű turisztikai bevételeink. Ami ennél még fontosabb, hogy továbbra is működhessenek azok az idegenforgalmi vállalkozások, amelyek jelenleg mintegy 150 munkahelyet biztosítanak a településnek. Azonban nem tudjuk, hogy a jövő évben miként alakulnak ezek a turisztikai bevételeink. Úgy látszik, az idegenforgalmi adó bevételünk megmarad, tehát adót szedhetünk. Azt nem tudjuk, hogy ehhez az állam által hozzáadott normatíva hogyan fog alakulni. Tehát nem tudjuk, hogy mindebből összesen 30 millió forintunk lesz, vagy pedig 75 millió forint. Ami ennél is fontosabb, és itt jön a másik ok, a turizmus törvény. Ugyan az Országgyűlés levette tavasszal a napirendjéről, állítólag idén újra nekifutnak. Az utolsó ismert tervezete arról szólt, hogy meghatározzák, milyen célra lehet majd a beszédett idegenforgalmi adót és normatívát felhasználni. Jelen pillanatban úgy gazdálkodunk ezzel „ahogy akarunk”. Tehát ebből tudunk iskolát finanszírozni, tornacsarnokot működtetni. Az új turizmustörvény meghatároz célokat: információs iroda fenntartása, marketing, rendezvények, turisztikai beruházások, és hogy mi minősül ilyennek. Ez egyébként egybecseng az önkormányzatok finanszírozásának átalakulásával, miként az feladatalapúvá válik. Ha a kút fúrásához szükséges 50 millió forintot jövő évben

költjük el, akkor a jövő évi idegenforgalmi bevételek felhasználására már lesz egy jó célunk és a most bankszámlánkon lévő 50 millió forinttal, „azt csinálunk, amit akarunk”. Ezért nem költeném el most el ezt a pénzt. Összefoglalva: nem arról van szó, hogy ne fúrjuk meg a kútát. Mindenkit nyugtassunk meg, hogy meg kell csinálni. Ha az önkormányzat nem kap idegenforgalmi normatívát, akkor az idegenforgalmi adó bevételért. Ha nem kap idegenforgalmi adóbevételt, a turisztikai vállalkozások működőképességéért és az ottani munkahelyek biztonságáért nekünk ezt mindenképpen csinálni kell, ráadásul úgy, hogy ez összejöjjön, és ez olyan víz legyen, amilyenre szükség van.

**Bak Balázs:** Akkor ez minimum 12 hónap csúszás...

**Dr. Jakab Zsolt:** Nem. Úgy gondolnám, hogy amint látjuk a költségvetési számainkat január-februárban, akkor ezt március-áprilisban akár meg lehet csinálni. A kivitelezés mintegy két hónap.

**Szigethi István:** Nekünk erre a pénzünk megvan. Azt kell megvárni, hogy az idegenforgalmi adóbevételeinkhez megmondják-e, mire fordíthatók.

**Zambó István:** Valószínű, hogy pántlikázott pénzek lesznek.

**Szigethi István:** Én is szeretném hangsúlyozni, hogy elsődlegesen a kút megfúrása a célunk. Félre van téve rá a pénz, ezt a pénzt nem akarjuk másra elkölteni. Csupán néhány hónap halasztásról beszélünk.

A képviselő-testület **6 igen** szavazattal a következő határozatot hozta:

**140/2012.(X. 24.) képviselő-testületi határozat:**

Hegykő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felülvizsgálva a 69/2012.(IV. 26.) határozatát, a termálvíz-kút fúrására jóváhagyott közbeszerzési eljárás megindítását elhalasztja.

**Felelős:** Szigethi István polgármester

**Határidő:** azonnal

**6. Napirendi pont:**

**Szigethi István:** Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból (EMVA) a falumegújításra és -fejlesztésre a LEADER csoportok közreműködésével igénybe vehető támogatások között pályázatot javasolunk benyújtani az önkormányzati hivatal előtti parkoló kialakítására, melynek engedélyezési terve 2010-ben készült el. Önkormányzatunk tekintettel arra, hogy van még le nem zárt hasonló pályázata (főtér beruházás, melyből az első részszámla kifizetése - 3,7 millió Ft - megérkezett), sajnos nem pályázhat. Pályázhat azonban a Hegykő Községért Egyesület, melynek céljai közé a fejlesztés illeszkedik. Ez a megoldás egyébként azzal a jelentős anyagi előnnyel is jár, hogy amíg az önkormányzat az ÁFA összegét saját forrásból kellene, hogy finanszírozza, az egyesület a teljes bruttó összeget, vagyis 100% támogatást igényelhet. Magyarán, önrész nélkül megvalósulhat a parkoló kialakítása. 2010-ben ennek becsült költsége egyébként bruttó 7,8 millió Ft volt. Ez az összeg a terv

felülvizsgálata miatt – az aszfaltozott út helyett is térkő burkolatot, továbbá fásítást is javasolunk – emelkedhet. Az igényelhető támogatás felső határa egyébként 15 millió Ft. Döntést majd a Hegykő Községért Egyesület elnökségének is hozni kell. Az önkormányzatnak azért is kell erről beszélnie, mert a költségeket előlegezni szükséges, mert az egyesületnek erre nincs pénze. A megvalósítást és az elszámolást az egyesület végzi. Tagja vagyok a LEADER egyesület elnökségének. Mintegy 500 millió pályázati pénzről van szó, amivel a LEADER csoport most gazdálkodhat. A 15 millió forintos pályázatokkal körülbelül 30 pályázót lehet támogatni. A pályázókat meg fogja rostálni – ami esetünkben is fennáll -, hogy akinek van nem lezárt pályázata, az nem pályázhat. Hál' Istennek, az egyesület céljai között szerepel a fejlesztési cél, tehát pályázhatunk a parkoló megépítésére.

**Dr. Jakab Zsolt:** Némileg talán szokatlan, hogy egy civil szervezet pályázik, ilyen közcélra, de ez egyre inkább gyakorlattá válik, sőt ösztönzik is. Az elmúlt években több tervet is készítettünk, különféle fejlesztésre. Ezek közül választottuk ki a hivatal előtti parkolót, mint talán a legfontosabbat. A tornacsarnok mellett is van egyébként parkoló tervünk. Amennyiben a kivitelezési költségek engedik, elképzelhető, hogy további projektelemeket is beteszünk a pályázatba, hiszen így az esélyeink is javulnak, a pénz pedig rendelkezésre áll. Ez így történt a főtér pályázat esetében is. Szerettünk volna járdafelújítást is beletenni, de ezt most nem lehet. Két döntést kell hoznunk. A meglévő tervet az egyesület nevére kell engedélyeztetni, de ezzel párhuzamosan szeretnénk felülvizsgáltatni a tervet (ne aszfaltos út, hanem térkő burkolatú legyen, és egészüljön ki fásítással). A Képviselő-testületnek a tulajdonosi hozzájárulását kell ehhez adni, és egy megállapodást kell aláírni az egyesülettel. Ebben biztosítani kell a parkoló fenntartását a kötelező időszakokra. Lesz majd egy másik dolog - ezzel most még nem foglalkozunk -, ha nyer a pályázat: kölcsön nyújtásáról is döntenie kell a finanszírozás biztosítására.

A Képviselő-testület **6 igen** szavazattal a következő határozatot hozta:

**141/2012.(X. 24.) képviselő-testületi határozat:**

Hegykő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete tulajdonosi hozzájárulását adja ahhoz, hogy a Hegykő Községért Egyesület (székhely: 9437 Hegykő, Iskola u. 1.) az ingatlan-nyilvántartásban a hegykői 493/2 és az 520/2 hrsz-ú ingatlanokon parkolót és kerékpáros pihenőt létesítsen az EMVA-ból a *falumegújításra és -fejlesztésre a LEADER Helyi Akciócsoportok közreműködésével 2012-től igénybe vehető támogatás felhasználásával.*

A Képviselő-testület az Önkormányzat által 2009-ben az F-Road Kft (székhely: 9400 Sopron, Mikes K. u. 4.) által készített engedélyezési tervdokumentációt – térítésmentesen - átadja az egyesület részére. A Képviselő-testület egyúttal tulajdonosi hozzájárulását adja a terv – szükséges mértékű, a felek által együttesen történő felülvizsgálatát követő - hatósági engedélyezéséhez.

A Képviselő-testület kijelenti, hogy az üzemeltetési kötelezettség lejártáig (a támogatás utolsó kifizetési kérelmének benyújtásától

számított 5 évig) az egységes arculatot meghatározó elemeken változtatást nem végez.

A Képviselő-testület felhatalmazza Szigethi István polgármestert arra, hogy a projekt megvalósításához az Önkormányzat részéről szükséges jognyilatkozatokat megtegye.

**Felelős:** Szigethi István polgármester

**Határidő:** 2012. november 15.

### **7. Napirendi pont:**

**Szigethi István:** A Hidrokomplex Kft. a FŐMTERV Fővárosi Mélyépítési Tervező Zrt. alvállalkozójaként dolgozik a Hegykői Vízmű területén megvalósítandó új vízmű-létesítmények tervein. A munka Sopron Város Önkormányzatának megbízásából folyik. Célja, hogy a hegykői vízbázis kútvezeit kezelje, és az ivóvizet a térség fogyasztóihoz, továbbá Sopronba, illetve részben a határon túlra juttassa. A munka keretében a vízbázison már fúrtak új kutakat a régiek kiváltására. Jelenleg folynak a kutakkal kapcsolatos további tervezési munkák. Ezen kívül zajlanak vezeték-tervezések, valamint előkészítés alatt áll az új vízkezelő berendezések és létesítmények tervezése. A vízmű-telep a rendezési terv szerint K-8 besorolású. A helyi építési szabályzat területre vonatkozó előírásai egyértelműek, és a tervezés során betarthatók, egy kivétellel: a megengedett építménymagasságra vonatkozó 7,5 méter korlát – a tervezők szerint - komoly műszaki nehézséget okoz. Szerintük technológiai, hidraulikai okokból szükséges lenne az egyik nagyműtárgyat, a tisztavíz tároló medencét ennél magasabb műtárgyként megépíteni. A mintegy 36 x 26 m alapterületű műtárgy építménymagassága kb. 11,5 m lenne. Megjelenése a ma általánosan elterjedt, ipari csarnokok esetén alkalmazott bordás fémlemez homlokzatokhoz hasonló lehet. A Hidrokomplex Mérnökszolgálati Kft. önkormányzatunk tájékoztatását kéri arról, hogy az építménymagasságra vonatkozó korlátozást a képviselő-testület hajlandó-e feloldani, illetőleg ez milyen módon történhet meg? Egyeztettünk Körmeny János főépítésszel, és a győri kormányhivatal állami főépítési irodájával. Egyező véleményük szerint az 1997. évi LXXVIII. (ún. építési) törvény 9/A. §-a szerint „egyszerűsített” eljárással a helyi építési szabályzatról szóló önkormányzati rendelet viszonylag rövid idő alatt módosítható (a törvény 9. § (3) bekezdése szerinti véleményezések ugyan elhagyhatók, de a (3) és (6) bekezdésben leírt véleményezést meg kell tartani). A módosítás, bár rajzi munkarészt feltehetően nem érint, szöveges része (rendelet) tekintetében is jogosult (település)tervező közreműködését feltételezi. Annak eldöntésére, hogy településképi szempontból a magasabb építménymagasságot a képviselő-testület egyáltalán engedélyezze-e, településtervezőnk, a Koller és Társa Tervező Kft., valamint a Fertő-táj Tervtanács véleményét kértük. Ma volt tervtanács. Az a vélemény született, hogy amennyiben ez a technológiai megoldás szükséges, akkor az eltérést meg lehet engedni. Ugyanakkor véderdő telepítését is javasolták az új létesítmények köré.

**Dr. Jakab Zsolt:** A tervtanács ma nem, mint tervet bírálta a kiosztott látványterveket, hanem a véleményét kértük arról, hogy településképi szempontból megengedhetjük-e ezen a területen az egyenként 7,5 méteres építménymagasság növelését. Csupán arról van szó, hogy az önkormányzat kész-e arra, hogy a rendezési tervet módosítsa.

Ha azt mondjuk, hogy igen, a településtervezők készítenek egy módosítást. Elvileg van lehetőség arra, hogy egyszerű eljárás keretei között kerüljön sor erre a módosításra. Tervi módosításra valószínűleg nincs is szükség, csak a szöveges részen kell módosítani. Ettől függetlenül településtervező kell hozzá, ezért vettük fel a kapcsolatot a Koller és Társa Kft-vel. Azt kértem, hogy erre tegyenek ajánlatot, de az ülésig ez nem érkezett meg. Ma arról kell dönten, hogy a terv módosítását elindítsuk-e.

**Zambó István:** Mennyibe kerül ez nekünk?

**Dr. Jakab Zsolt:** Szerettem volna erről tájékoztatást adni a mai ülésen, de a településtervezők módosítás elkészítésére vonatkozó ajánlata nem érkezett meg.

A Képviselő-testület **6 igen** szavazattal a következő határozatot hozta:

**142/2012.(X. 24.) képviselő-testületi határozat:**

Hegykő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete tudomásul veszi, hogy a község külterületén, az Itató-kútnál lévő vízmű telepen tervezett tisztavíz tároló medence nagyműtárgy építménymagassága – hidraulikai okokból - meghaladja a Helyi Építési Szabályzatban meghatározott mértéket.

A Képviselő-testület az eltérés jogszabályi feltételeinek biztosítása érdekében megbízza a Koller és Társa Tervező Kft-t (székhely: 7635 Pécs, Bárány út 5/2.) a „község teljes közigazgatási területének” helyi építési szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet 1997. LXXVIII. törvény 9/A. §-a szerinti eljárással történő módosításának előkészítésével.

**Felelős:** Szigethi István polgármester

**Határidő:** 2012. november 15.

**8. Napirendi pont:**

**Dr. Jakab Zsolt:** A járások kialakításáról, valamint egyes ezzel összefüggő törvények módosításáról szóló 2012. évi XCIII. törvény 7. §-ában foglaltak szerint, a megyei kormányhivatal foglalkoztatotti állományába kerülnek a települési önkormányzati hivataloknál az *átvett államigazgatási feladatokat ellátók* álláshelyei, valamint az átkerülő államigazgatási feladatokkal *arányos számú*, az átkerülő feladatokat ellátó köztisztviselők, amennyiben megfelelnek a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvényben (a továbbiakban: Kttv.) és annak végrehajtási rendeleteiben meghatározott képesítési feltételeknek. A képesítési feltételek hiányában át nem vett foglalkoztatottak álláshelyei a megyei kormányhivatal állományába kerülnek át. Ugyanígy, a települési önkormányzatok hivatalaiból az államigazgatási feladatok ellátásával összefüggésben *funkcionális feladatokat ellátók* álláshelyei, valamint az érintett feladatokat ellátó köztisztviselők és munkavállalók a megyei kormányhivatal állományába kerülnek, amennyiben megfelelnek a Kttv. és annak végrehajtási rendeleteiben meghatározott képesítési feltételeknek. A képesítési feltételek hiányában át nem vett foglalkoztatottak álláshelyei a fővárosi és megyei kormányhivatal állományába kerülnek át. A hivatkozott törvényi szabályozás

alapján a kormányhivatal október 1-én – jegyzői értekezleten – hivatalonként külön-külön közölte, hogy hány fő köztisztviselőt kell a leendő járási hivatalnak átadni, 2013. január 1-től. Hegykő-Fertőhomok Körjegyzőség esetében ez két főt jelent. Továbbá, ugyanezen törvény 2. §-a szerint: a települési önkormányzatok mindazon vagyona és vagyoni értékű joga (a továbbiakban: vagyon) leltár szerint, amelyek a jogszabály által meghatározott, átvételre kerülő államigazgatási feladatok ellátását biztosítják, 2013. január 1-jén a feladat ellátásának időtartamára a Magyar Állam ingyenes használatába kerül. Az államigazgatási feladat ellátását biztosító vagyon alatt az átvett államigazgatási feladathoz kapcsolódó valamennyi jogot és kötelezettséget, valamint ingó- és ingatlan-vagyont is érteni kell. Vagyis, a két fő köztisztviselő által feladatuk ellátáshoz használt ingóságokat (íróasztal, szék, szekrény, számítógép, monitor, nyomtató, stb.) kell átadni. Az ingyenes használati jog alapításához kapcsolódó feladatok végrehajtásának részletkérdéseit a települési önkormányzatok polgármesterei, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok kormány megbízottai (a továbbiakban: felek) között megkötött megállapodás (a továbbiakban: megállapodás) rendezi. Ugyanez a megállapodás rendezi egyébként a köztisztviselők átvételét is. A feleknek a megállapodásokat 2012. október 31-ig kell megkötöniük. Ha a felek között október 31-ig nem jön létre, vagy nem teljes körűen jön létre a megállapodás, a megyei kormányhivatal 2012. november 15-ig határozattal létrehozza a megállapodást, illetve határozattal dönt a megállapodásban nem rendezett kérdésekről. A határozat ellen fellebbezésnek nincs helye. A határozat a bírósági felülvizsgálatra tekintet nélkül végrehajtható. A megállapodás megkötésének szabályait, valamint tartalmi kellékeit külön rendelet tartalmazza. A megállapodás tervezetét az előterjesztés részeként megküldtük *(mellékelve)*. Egy másik megállapodás, a 218/2012.(VIII. 13.) Korm. rendelet 11. §-án alapul: e szerint a járási hivatal jövő évtől a hozzájuk átkerülő államigazgatási feladatokkal kapcsolatban ügysegédi szolgáltatást nyújt. Az ügysegéd számára – aki valószínűleg meghatározott ügyfélfogadási időben jár majd ki hozzánk – ügyfélfogadásra alkalmas, ingyenes használatú helyiséget és ingó eszközöket kell biztosítanunk a hivatalban. Ezt a megállapodást is megküldtük *(mellékelve)*. A megállapodásokat október 25-én kell Győrben aláírnunk.

#### **143/2012.(X. 24.) képviselő-testületi határozat:**

Hegykő község Önkormányzatának Képviselő-testülete jóváhagyja a Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatallal kötendő, a járási hivatalok kialakításához kapcsolódó azon megállapodást, amely a 2013. január 1-jétől létrejövő járási hivatalokhoz kerülő államigazgatási feladatok ellátásának biztosításához szükséges ingó vagyon használatba adásáról, továbbá az átkerülő államigazgatási feladatokat ellátó köztisztviselők, illetve álláshelyek átadásáról szól.

A Képviselő-testület jóváhagyja a járási hivatalok kialakításához kapcsolódó azon megállapodást is, amely az ügysegédi szolgáltatás nyújtását lehetővé tevő körülmények biztosítását tartalmazza.

A képviselő-testület felhatalmazza Szigethi István polgármestert a megállapodások aláírására.

**Felelős:** Szigethi István polgármester

**Határidő:** 2012. október 25.

### 9. Napirendi pont:

**Szigethi István:** Az 1377/2012. kormányhatározat - a rendkívüli kormányzati intézkedések cím terhére - 450 millió Ft előirányzatot biztosít a Fertő-tó környéki kerékpárút fejlesztésére (hiányzó szakaszok kiépítésére, a meglévő szakaszok minőségi javítására, felújítására). A projekt megvalósítására a Fertő-Hanság Nemzeti Park Igazgatóság (FHNPI) kapott felkérést (projektgazda). A forrás a számlájukra már meg is érkezett. A pénzt 2013. június 30-ig fel kell használni. A FHNPI a megvalósításra konzorciumot szervez az érintett szervezetek, közöttük a települési önkormányzatok részvételével. Javasoljuk a konzorciumban történő részvételt, hiszen így lehetőség nyílik külterületi kerékpárútjaink felújítására - önrész biztosítása nélkül. A konzorciumi megállapodás tervezetét megküldtük. Olyan ritka esemény szemtanúi lehetünk, hogy nem kell pályázni, sőt a pénz meg is érkezett. Csupán el kell költeni, de címzetten. A Fertőrákos-Balf közötti hiányzó szakaszt kell elsősorban megcsinálni ebből a pénzből. De van két sarokpont: az egyik, hogy 450 millió forint áll rendelkezésre, a másik a június 30-adi határidő. A Fertőrákos-Balf közötti kerékpárútnak azonban egyelőre nincs terve. Lenn, a nádasban lehetne viszonylag gyorsan megcsinálni, de onnan a turista nem lát semmit. Sopron fenn, a szőlők között csinálná, mert ezt az utat a gazdák is használhatnák. Nekünk mindenképpen jó, hogy a térségbe érkezik 450 millió forint. A Fertőrákos-Balf közötti szakaszt terveztetni és engedélyeztetni lehet, az említett határidőre megépíteni viszont nem. A jelenlegi nyomvonalon, az úttal együtt megépíteni kb. 2 milliárd forint lenne. Mert a kettőt csak együtt lehet elképzelni. Ezt a megoldást látnánk járhatónak, ezt kellene megterveztetni. Ha ide csak a tervezésre költenénk, lenne esély az egyéb szakaszok felújítására. Véleményünk szerint ez fér bele. Kérdés: kinek a lobbija lesz erősebb? Kárt egyik esetben sem szenvedünk. Kevesebb lesz a kerékpárúttal kapcsolatos panasz, több turista jön. Én a fertő-parti szakaszok felújítását fogom favorizálni. Mindenre kevés a pénz, remélem egyetértésre jutunk.

**Zambó István:** Szó van a Hegykő és Fertőszéplak közötti kerékpárút felújításáról is?

**Szigethi István:** Ha nem épül meg a Fertőrákos-Balf közötti szakasz, akkor jut rá pénz.

**Völgyi János:** Az tudva lévő, hogy a Fertőrákos-Balf közötti szakasz, ennyi pénzből nem lehet megépíteni.

**Szigethi István:** Ezért jelentkeztek a soproniak, a szőlők és a Tanulmányi Erdőgazdaság területén lévő úttal. Itt nem kell a területet kisajátítani, ezért vennék be a konzorciumba a TAEG-et. Csak az a kérdés, a jelenlegi nyomvonalról felmennek-e oda a kerékpárosok?

**Dr. Jakab Zsolt:** A konzorciumi megállapodás elején le van írva, hogy melyik szakaszokról van szó. Ez nagyon sok minden, de azért vannak felsorolva, mert fő szempont, hogy a pénz felhasználásával nem maradhat olyan szakasz, ami nincs

legalább megtervezve. Mi nyilván amellettt érvelünk, hogy Balf és Fertőrákos között jelenlegi nyomvonalon menjen a kerékpárút. A Balf és Fertőrákos közötti kerékpárútnak meg kell valósulnia. Állítólag ez egy évi pénz, várhatóan hasonló összeget szánnak a következő évre is. Ezért reálisan azt gondoljuk, hogy kerüljön sor ennek a szakasznak a tervezésére, és a második ütemből – valamilyen operatív program finanszírozását is bevonva – készüljön el az úttal együtt a kerékpárút. Így lenne esély a meglévő szakaszok felújítására.

A képviselő-testület **6 igen** szavazattal a következő határozatot hozta:

**144/2012.(X. 24.) képviselő-testületi határozat:**

Hegykő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete jóváhagyja „A Fertő-tó menti kerékpárút hálózat fejlesztése” projekt megvalósítására létrehozandó konzorcium jelen határozat mellékletét képező tervezettel tartalmilag megegyező konzorciumi együttműködési megállapodását. A Képviselő-testület felhatalmazza Szigethi István polgármestert arra, hogy a megállapodást aláírja.

**Felelős:** Szigethi István polgármester

**Határidő:** 2012. december 31.

**10. Napirendi pont:**

**Szigethi István:** A helyi termék piac céljára megkötött szerződés 2012. október 27-én megszűnik. A piacon rendszeresen résztvevő árusok, a piac üzemeltetője és önkormányzatunk véleménye szerint célszerű lenne a téli időszakban is megtartani a heti piac gyakoriságát – akár csökkentett napi nyitvatartási idővel. Ennek létjogosultságát végső soron a vevők igényei és az árusok lehetőségei, üzleti érdekei fogják meghatározni. A fentiekre tekintettel a téli szezonra (tavaszig) javasoljuk a szerződés azonos feltételekkel történő meghosszabbítását 2013. május 25-ig. A jelenleg hatályos bérleti szerződést megküldtük. A szerződés újabb lejártát megelőzően a márciusi-áprilisi ülésre egy átfogóbb értékelést, elemzést tartunk célszerűnek – a téli tapasztalatokat is felhasználva – a további, hosszabb távú üzemeltetési megállapodás érdekében. Talán az egyetlen olyan dolog volt, ami osztatlan sikert aratott a településünkön és a környékünkön, az árusok és a vevők körében.

A Képviselő-testület **6 igen** szavazattal a következő határozatot hozta:

**145/2012.(X. 24.) képviselő-testületi határozat:**

Hegykő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Connection Kft-vel (székhely: 9400 Sopron, Deák tér 20.) heti helyi termékpiac tárgyában megkötött együttműködési és használatba adási szerződést – változatlan feltételekkel – 2013. május 25-ig meghosszabbítja.

**Felelős:** Szigethi István polgármester

**Határidő:** azonnal

**11. Napirendi pont:**



**Szigethi István:** Figyelemmel arra, hogy a műfüves labdarúgó pálya és az új sportöltöző épületre nem nyertünk pályázati támogatást, a Sport Büfé év végéig meghosszabbított szerződésének megszűnését követően, a hosszabb távú 2-3 éves üzemelésre pályázat kiírását javasoljuk, hiszen a jelenlegi bérlő is ilyen pályázaton nyerte el a bérleti jogot. A jelenleg hatályos bérleti szerződést megküldtük. Amiatt javasoljuk a hosszabb, 2-3 éves időtartamot, mert várhatóan nem lesz önrészünk ilyen pályázathoz. Így nincs akadálya annak, hogy hosszabb időre kiadjuk. Rá is fér bizonyos kisebb felújítás az épületre. 2+1 évre javaslom a bérbeadást (abban az esetben 3 év, ha nem kell elbontani az épületet a műfüves pálya építés miatt). A sportegyesület felé a jelenlegi bérlő bevállalta a búcsúi bált, ezért javaslom, ennek rendezési joga kerüljön be a szerződésbe. A környéken ebben az időben nincs bál, így nem elrugaszkodott a meghatározandó minimum bérleti díj. Ennek összege jelenleg 40 ezer forint, ami 6 éve lett megállapítva. Minimum 70 ezer forintot javaslok azzal, hogy a búcsúi bált és további legfeljebb két bált rendezhessen a bérlő. Javaslok egy bizonyos kauciót is: ez legyen 3 havi bérleti díj, amit a bérlet végén számolnánk el. Zárt borítékban lehet pályázni.

**Zambó István:** A 3 hónapnyi kauciót le kell tenni?

**Szigethi István:** Igen, a pályázat benyújtása előtt. Javaslom, a következő ülés előtt 1 órával bontsuk fel a pályázatokat.

**Kóczán Imre:** Amennyiben a pályázó magasabb összeget határoz meg amiatt, hogy bővíteni szeretné a tevékenységét, ez a beruházás lelakható-e?

**Szigethi István:** A bérleti díj valójában a sportegyesület támogatása lesz, ezért nem lehet lelakni.

**Zambó István:** Nem is életszerű, hiszen az épület ideje meg van számlálva.

**Szigethi István:** Meggyőződésem, hogy az üzlethelyiség rentábilisan üzemeltethető, az éves bérleti díj egy búcsúi bál bevételéből kifizethető.

**Bak Balázs:** Elő-bérleti jog fenntartását javaslom a jelenlegi bérlő felé, azonos ajánlat esetén.

A Képviselő-testület **6 igen** szavazattal a következő határozatot hozta:

**146/2012.(X. 24.) képviselő-testületi határozat:**

Hegykő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázati felhívást tesz közzé a sport vendéglátó üzlethelyiség 2+1 év határozott időtartamra szóló bérbeadására, a jelen határozat mellékletében foglalt feltételekkel.

**Felelős:** Szigethi István polgármester

**Határidő:** 2012. november 10.

**12. Napirendi pont:**

**Szigethi István:** Az üzlethelyiség bérlője a vállalkozását megszünteti, erre tekintettel a 2013. május 31-én megszűnő bérleti szerződésének előrehozott, év végével történő megszüntetését kezdeményezi. Ennek megfelelően pályázat kiírását javasoljuk az üzlethelyiség bérbeadására, 2013. január 1-től kezdődő, 5 éves határozott időtartamra. A jelenleg hatályos bérleti szerződést megküldtük. Logikus, hogy az önkormányzat elfogadja a közös megegyezéssel megszüntetést, persze elvileg másként is dönthetünk. A pályázat kiírásáról ennek függvényében tudunk tárgyalni.

A Képviselő-testület **6 igen** szavazattal a következő határozatot hozta:

**147/2012.(X. 24.) képviselő-testületi határozat:**

Hegykő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Homoki Pellet Kft-vel (székhely: 9492 Fertőhomok, Akác u. 45.) a Hegykő, Petőfi u. 3. szám alatti üzlethelyiség tárgyában 2012. július 16-án megkötött bérleti szerződést – a kft kezdeményezésére – 2012. december 31. napját követően közös megegyezéssel megszünteti.

**Felelős:** Szigethi István polgármester

**Határidő:** 2012. december 31.

**Szigethi István:** Javasolom, a pályázatok bontására az előző üzlethelyiséggel együtt a következő ülés előtt egy órával kerüljön sor. 183 981,- Ft + ÁFA volt idén a bérleti díj. Kerekítsük-e ezt 200 ezer forint + ÁFA összegre? A kauciót időarányosan – az előző bérlettel összevetve – 6 havi bérleti díj összegének megfelelően javasolom megállapítani. Zárt vagy nyílt licites pályázat legyen?

**Zambó István, Kóczán Imre:** Zárt borítékos legyen. Biztosítsunk előbérletet.

**Szigethi István:** A bolt esetében ez szerepel a bérleti szerződésben. A pályázati felhívást kifüggesztjük-e?

**Kóczán Imre:** Az elegendő.

**Dr. Jakab Zsolt:** Nem gondolom, hogy megyei, vagy országos médiákban hirdessük...

**Kóczán Imre:** Nem.

A Képviselő-testület **6 igen** szavazattal a következő határozatot hozta:

**148/2012.(X. 24.) képviselő-testületi határozat:**

Hegykő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázati felhívást tesz közzé a Hegykő, Petőfi utca 3. szám alatti kereskedelmi üzlethelyiség 5 év határozott időtartamra szóló bérbeadására, a jelen határozat mellékletében foglalt feltételekkel.

**Felelős:** Szigethi István polgármester

**Határidő:** 2012. november 10.

### 13. Napirendi pont:

**Szigethi István:** Javasoljuk megvizsgálni annak a lehetőségét, hogy műszakilag szakaszolva, és ennek megfelelő arányban pénzügyi forrást biztosítva milyen feltételekkel kezdhető meg a Tó vendéglő épületének felújítása. Ennek előkészítésére kivitelezői költségbecslését kértünk. Erre tekintettel a Tó vendéglő üzlethelyiség bérbeadására – annak jelenlegi állapotában – nem kezdeményezünk pályázatot kiírni. Mindig a terveink között szerepelt a Tó vendéglő. Időközben megtörtént a templom és környékének rendbetétele. Megépült a kerékpárút, és idén megvalósult a főtér rendezése. A Tó vendéglő felújítására már tavaly is kerestünk befektetőt, de nem jártunk sikerrel. Olyan vállalkozó akadt, aki befejezné a belső terek kialakítását, de eladni nem szeretnénk az ingatlant. Működik a hosszú távú bérlet, mint a fürdő esetén. A jelenlegi gazdasági helyzetben ugyanakkor nem várható olyan befektető, aki a teljes felújítást megfinanszírozná, akár 30 éves bérlet fejében sem. Kóczán Géza cégétől kértünk hozzávetőleges ajánlatot. A szerkezetkész állapot elérése mintegy 18-19 millió forint. További 2,5 -2,5 millió forint lenne a nyílászárók beépítése, valamint a homlokzat kialakítása. Lehet szakaszolni, javasolnám, hogy jövőre kezdjük el. Nem tudom persze, milyen pénzügyi lehetőségeink lesznek. Elsődleges a termálkút. Ezt nem kerülheti el a Tó vendéglő. A ravatalozóhoz hasonló elhatározottság kell ehhez is. Volt róla szó, hogy a következő években beszűkülnek a lehetőségeink. Mint a két világháború között, a községnek, nekünk is vállalkoznunk kell. Az idegenforgalmi adó nagyon jó bevétel, de a Kormány döntésétől függünk. Így jobban a lábunkra tudunk állni. Most még van bizonyos tőkénk ehhez. A lehetőséget gondoltam megteremteni a felújítással egy vállalkozás részére. A boltból is havi 200 ezer forint bérleti díjat remélünk. A következő lépés egy pontos költségbecslés, ha komolyan gondoljuk.

**Bak Balázs:** Szerintem az első lépés lehetne, miután meglenne a kútfúrás. Első szakaszban kompletten a tetőt cserélné ki, alatta a mostani vállalkozás még működhet.

**Zambó István:** Ha a tetőhöz hozzányúlunk, a falakhoz is hozzá kell nyúlni.

**Dr. Jakab Zsolt:** Azt is pontosan meg kell vizsgálni, hogy milyen szakaszolásra van lehetőség. Meg kell nézni, egyáltalán van-e értelme. Amit polgármester úr említett, az a készütségi foka a felújításnak. A szerkezetkész állapot 18-19 millió forint nettó. Ez csupasz téglafalakat, lyukas nyílászáróhelyeket tartalmaz. Ha ehhez hozzátesszük a külső nyílászárókat, és egy színre vakolt homlokzattól indulunk ki, akkor kb. 23-25 millió forintnál járunk. Ebbe akkor már beleérttem a fedett rész alatti térkő burkolatot is, de a terasz alatti burkolatot nem.

**Szigethi István:** A ravatalozó úgy emlékszem, 150 m<sup>2</sup>, ez 450 m<sup>2</sup>.

**Kóczán Imre:** Az a kérdés, hogy alapterületileg meg lehet-e bontani?

**Dr. Jakab Zsolt:** Hosszában is lehet szakaszolni.

**Szigethi István:** Milyen döntést tudunk hozni a mai ülésen?

**Dr. Jakab Zsolt:** Konkrét árajánlatot egyelőre nem kértünk. Ez egy engedélyezési tervdokumentáció, és nem kiviteli. Emiatt nagyon sok kérdés van ebben, például a gépészeti dolgok. Nem javaslom, hogy készíttessünk kiviteli tervet, bár erről egyeztetni kell a tervezővel. El kellene kezdeni kidolgozni a pontos műszaki tartalmat. Amellett már lehet konkrét számokat is látni. A hosszában szakaszolást meg lehet nézni, de nem tudom, érdemes-e. Jelen pillanatban úgy tűnik, megtehetjük, hogy a nettó összeggel kalkuláljunk, mert bérbe fogjuk adni. Ilyen módon az ÁFA-t vissza tudjuk igényelni. Ez mindenképpen jó hír.

**Völgyi János:** Látni kell a jövő évi számokat. Ha hozzákezdünk, 1-3 éven belül be kell fejezni.

**Zambó István:** Mindenképpen valamilyen mankót kell most elindítani. Abban igazad van, hogy ha majd látjuk a jövő évi költségvetést, akkor tudjuk, miként lehet szakaszolni.

**Szigethi István:** Sokkal okosabbak leszünk november végén, amikor meg lesz az ország költségvetése. Ezek szerint kimondhatjuk: a képviselő-testület egyetért azzal, hogy a Tó vendéglő felújítását el kell kezdeni, és a 2013. évi költségvetés ismeretében rendeljük meg a munkákat?

A képviselő-testület **6 igen** szavazattal a következő határozatot hozta:

**149/2012.(X. 24.) képviselő-testületi határozat:**

Hegykő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy foglal állást, hogy az Önkormányzat 2013. évi költségvetési számai ismeretében dönt a Petőfi utca 1. szám alatti – jelenleg Tó vendéglő – épület átalakítással is járó felújítási munkáinak megkezdéséről.

**Felelős:** Szigethi István polgármester

**Határidő:** folyamatos

**14. Napirendi pont:**

Szigethi István polgármester felkérte dr. Jakab Zsolt körjegyzőt, hogy ismertesse az előterjesztést.

**Dr. Jakab Zsolt:** Módosult a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (amely alapján februárban megalkottuk az önkormányzati vagyonról szóló rendeletünket). A módosítás egyik lényeges eleme a korlátozottan forgalomképes vagyon definiálása. E szerint: „5. § (5) A helyi önkormányzat korlátozottan forgalomképes törzsvagyonát képezi a) a helyi önkormányzat tulajdonában álló közmű, b) a helyi önkormányzat tulajdonában álló, a helyi önkormányzat képviselő-testülete és szervei, továbbá a helyi önkormányzat által fenntartott, közfeladatot ellátó intézmény, költségvetési szerv elhelyezését, valamint azok feladatának ellátását szolgáló épület, épületrész, c) a helyi önkormányzat többségi tulajdonában álló, közszolgáltatási tevékenységet vagy parkolási szolgáltatást ellátó gazdasági társaságban fennálló, helyi önkormányzati tulajdonban lévő

társasági részesedés, továbbá d) a Balatoni Hajózási Zrt.-ben fennálló, a helyi önkormányzat tulajdonában álló társasági részesedés.(6) A korlátozottan forgalomképes törzsvagyoni minősítés az (5) bekezdés a)–c) pontja szerinti nemzeti vagyon tekintetében addig áll fenn, amíg az adott vagyontárgy közvetlenül önkormányzati feladat és hatáskör ellátását vagy a közhatalom gyakorlását szolgálja.(7) Az (5) bekezdés szerinti korlátozottan forgalomképes vagyon önkormányzati hitelfelvétel és kötvénykibocsátás esetén annak fedezetéül nem szolgálhat, és kizárólag az állam, másik helyi önkormányzat vagy önkormányzati társulás részére idegeníthető el.”A módosító törvény 19. § (12) bekezdése szerint az 5. § - fentiekben idézett - (5)–(7) bekezdésében foglaltaknak megfelelően a helyi önkormányzat képviselő-testülete köteles 2012. október 31-ig módosítani rendeletét. Figyelemmel arra, hogy hivatkozott rendeletünk semmilyen vagyontárgyat nem minősít korlátozottan forgalomképesnek, így felülvizsgálata során azt állapíthatjuk meg, hogy a rendeletet nem kell módosítanunk.

### 15. Napirendi pont:

**Szigethi István:** 5 000 fő alatti önkormányzatoknak lehetőségük van a tavalyi évhez hasonlóan szociális tűzifát beszerezni. Ennek előzetes igénylésére október 26-ig van lehetőség. Változás az elmúlt évi gyakorlathoz képest, hogy legfeljebb a normatív lakásfenntartási támogatásra jogosult személyek száma alapján igényelhetjük, maximum 2 m<sup>3</sup>/fő mennyiségben. Továbbra is vállalni kell a vételár később meghatározandó részét, és a szállítási költséget. A támogatás nagyságrendje a költségvetési források függvényében változhat. Figyelemmel arra, hogy önkormányzatunk 2 fő részére folyósít normatív lakásfenntartási támogatást, legfeljebb 4 m<sup>3</sup> tűzifát igényelhetünk. Az nem feltétel, hogy a tűzifát nekik kell majd kiadni.

A képviselő-testület **6 igen** szavazattal a következő határozatot hozta:

#### 150/2012.(X. 24.) képviselő-testületi határozat:

Hegykő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Belügyminisztérium által folytatott előzetes felméréshez nyilatkozva 4 m<sup>3</sup> szociális célú tűzifát igényel.

**Felelős:** Szigethi István polgármester

**Határidő:** azonnal

### 16. napirendi pont:

**Szigethi István:** Sarród Község Önkormányzata azzal kereste meg Fertőd Város Önkormányzatát, hogy a Fertőd Mikro-Térségi Szociális Szolgáltató Központ sarródi telephelyén általuk eddig igénybe vett idősek napközbeni ellátását, érdeklődő hiányában, gazdaságossági okok miatt a továbbiakban már nem kívánja működtetni. Az egyéb, más tagönkormányzatok által is igénybe vett feladatokat továbbra is a társulás keretében kívánja ellátni. Mivel ezt a szociális szolgáltatást Sarródon kívül csak Fertőd veszi igénybe, a megszűnés a társulás többi tagjára nézve pénzügyi változást nem eredményez. A módosítás tervezett hatályba léptetésének ideje: 2012. november 1. A változás a társulási megállapodás módosítását teszi szükségessé. A módosítást is tartalmazó, egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást mellékeljük.

**Dr. Jakab Zsolt:** A társulási megállapodás módosításának jóváhagyáshoz minősített többség kell.

A képviselő-testület **6 igen** szavazattal a következő határozatot hozta:

**151/2012.(X. 24.) képviselő-testületi határozat:**

Hegykő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete jóváhagyja a Fertőd Mikro-térségi Szociális Intézményi Társulás létrehozásáról szóló, jelen határozat mellékletét képező megállapodást.

**Felelős:** Szigethi István polgármester

**Határidő:** 2012. november 15.

**17. Napirendi pont:**

Szigethi István polgármester Kovacsics Jenőné hegykői lakos levelét olvasta fel a képviselő-testületnek (*levél mellékelve*).

**Szigethi István:** A képviselő-testület több tagjával a helyszínen néztük meg a jelzett problémát. Azt kellett megállapítanunk, hogy a levél írója sajnos nem ért a fizikához. Az árok nem tömedékelve lett a háza előtt, hanem a kerékpárút építése során. Az út áthelyezésekor, más módon, zárt csatornában lett megoldva a víz elvezetése. Az ő házában a lábazata legalább 20 cm-rel magasabban van az út szintjétől. Tehát a víz lefolyása teljesen biztosított. A víz a Hősi-kert felé is el tud folyni. Ami teljesen érthetetlen a számomra, hogy miről is van szó? Hogy az ő házában az esővíze, nem tud elfolyni az önkormányzat felé? Ha fordítva lenne a dolog, vagyis az úton hömpölygő víz folyna az ő házához, és az mosta volna ki, akkor azt mondanám, intézkedjünk. De az esővíz, ami a házról folyik le – több tanú azt mondja, hogy több éven keresztül hiányzott az esőcsatorna alja, amit a fényképek bizonyítanak is – jelenlegi állapotban is úgy van megoldva, hogy egy darab esőcsatorna van odatéve, és nagyobb esőben a saját falára veti a vizet. Mikor Bak Balázs képviselővel kint voltunk komoly eső volt. Lefényképeztem: egy tócsa nem látszik a képen. A víz teljesen elfolyt a háztól. Értetlenül állok a levél előtt. Az ő csapadékvíz elvezetési problémáját próbálja az önkormányzat nyakába varrni. Mindenkinek a saját kötelessége és jól felfogott érdeke, hogy elvezesse az épületétől a csapadékvizet. Itt megvan a lehetősége. Az egész Kossuth utcának megvan a rendes vízvezetése. Azért hoztam be a levelet, mert a Képviselő-testületnek címezte, de a képviselő-testületnek valójában döntést nem kell hoznia. A levelet meg fogom majd válaszolni.

**Dr. Jakab Zsolt:** A kerékpárút építéssel és az út áthelyezésével az addigi nyílt árkos csapadékvíz elvezetés helyére zárt csapadékvíz elvezető rendszer készült. Mindez azért, hogy az útra lehullott csapadékvizet elvezessük. Az út kezelője köteles ezt a csapadékvizet elvezetni. Az útnak „K” szegélye van, így fizikailag kizárt, hogy a szegélyen átbuktassuk a vizet, ezért nem is volt olyan szándék, hogy nyílt árok maradjon az út mellett. A feladat tehát az, hogy az útra lehulló csapadékvizet elvezessük. Hozzáteszem: a csapadékvíz elvezető rendszer az út tartozéka. Az árok is az lenne. Tehát még csak nem is a mi „történetünk” ez, hiszen az út állami tulajdon és van külön kezelője. Ők ezt átvették üzemeltetésre, amikor elkészült. Ahogy

polgármester úr is mondta, szemrehányás az út kezelőjét akkor érhetné, ha az útról lezúduló csapadék az ő házáat áztatná. Az OKÉV leírja, hogy az építményt védeni kell a nedvesség, talajvíz, a csapadék, stb. káros hatásaival szemben. Ez az építtető dolga. Másfelől a jogszabály arra is biztosít lehetőséget, hogy valaki a saját ingatlanának csapadékvizét bevezesse akár egy közterületi nyílt árokba, vagy egy zárt csapadékvíz elvezető rendszerbe. Nyilván ennek megvannak a feltételei. Amennyiben a vízelvezető árok az út tartozéka, akkor ki kell kérni a közútkezelő hozzájárulását. Ebben az esetben a mi felelőségünket abszolút nem értem. Másik, személyes véleményem, hogy meglehetősen udvariatlan ez a levél.

**Szigethi István:** Azt megígérem, hogy mi udvariasabban fogunk válaszolni.

#### **18. Napirendi pont:**

**a) Szigethi István:** A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság a közeljövőben felmérést végez a szociális rászorultak körében annak érdekében, hogy elősegítsék a rászorult háztartások tévékészülékeinek a digitális adások vételére való alkalmassá tételét. A digitális átállásra 2014. december 31-ig kerül sor. A szociálisan rászorultak részére az állam támogatást kíván nyújtani. A felmérés keretében a rendszeres szociális segélyben, az ápolási díjban, az időskorúak járadékában, a lakásfenntartási támogatásban és a foglalkoztatást helyettesítő támogatásban részesülőket kérdezőbiztos fogja személyesen felkeresni. Minderről a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság plakátokon, szórólapokon is tájékoztatni fogja a lakosságot.

**b) Szigethi István:** Több lakossági kérdés is érkezett, ezért utánajártunk: az RTL Klub és a TV2 új csatornái (az RTL II., és a november 2-án induló Super TV2) a kábeltv hálózatot üzemeltető VIDANET Zrt. tájékoztatása szerint várhatóan 2013. január 1-től lesznek foghatók településünkön.

**c) Szigethi István:** Az E.ON felhívást tett közzé az ingatlan-tulajdonosok felé kül- és belterületen a kis-, közép- és nagyfeszültségű villamoshálózatok vezetékai mentén a biztonsági övezetet érintő fák, bokrok, magasabb növényzet eltávolítására, kivágására, gallyazására. Aki a felhívás kézhezvételétől számított 15 munkanapon belül nem jelenti be az E.ON-nál, hogy a felsorolt munkát a saját ingatlanát érintően elvégzi, a 16. munkanaptól kezdődően ezt az E.ON teszi meg. Ennek érdekében az E.ON által kiküldött vállalkozó az ingatlanra beléphet. A biztonsági övezet megtisztítását érdemes mindenkinek maga elvégezni vagy elvégeztetni, mivel a gallyazás során a kertészeti és esztétikai szempontokat az E.ON emberei nem fogják figyelembe venni.

**d) Szigethi István:** Ma kaptuk kézhez a főtér parkoló használatbavételi engedélyét. Időközben a május végén benyújtott kifizetési kérelmünkre az MVH átutalta a pályázati támogatás első, 3 millió 777 ezer Ft-os részletét.

**e) Szigethi István:** December 1-én 17.00 órától tartjuk Mikulás-napi rendezvényünket a tornacsarnokban.

f) **Szigethi István:** 2013. augusztus 31-ig meghosszabbítottuk az idén nyár végén lejáró „Az iskola rendőre program” együttműködési megállapodását.

g) **Szigethi István:** A Nemzetgazdasági Minisztériumhoz 1 millió 45 ezer Ft támogatás iránti igényt nyújtottunk be, a minisztérium költségvetésében szereplő „Idegenforgalmi adó differenciált kiegészítése” előirányzat terhére. Az összeg egy viszonylag bonyolult számítási mód alapján illet meg minket, és várhatóan még idén átutalják. A támogatás célhoz kötötten, meghatározott idegenforgalmi célokra használható fel. Így, elszámolhatunk vele a turisztikai rendezvényeink (pl. a Tízforrás Fesztivál) költségeivel.

h) **Szigethi István:** Dr. Takács Ágnes szülési szabadsága miatt 2012. november 1-től változik a rendelési idő. A helyettesítést két orvos látja majd el, Dr. Földváry István és dr. Huszti Sándor.

i) **Szigethi István:** December 1-én 17.00 órától tartjuk Mikulás-napi rendezvényünket a tornacsarnokban.

j) **Szigethi István:** December 2-án lesz az Idősek Napja. Meghívott vendég Harangozó Teri.

k) Szigethi István polgármester ifj. Kertész Ferenc hegykői lakos levelét olvasta fel (mellékelve) a rovásírásos üdvözlőtáblákkal kapcsolatban.

**Szigeti István:** Látszik, hogy valóban foglalkozott a témával. Javaslom, nézegessük, és ha majd foglalkozunk vele, akkor elővesszük.

### 19. Napirendi pont:

Szigethi István polgármester elmondta, hogy szociális ügyek következnek, ezért zárt ülést rendelt el.

A zárt ülés befejezését követően dr. Jakab Zsolt körjegyző kihirdette, hogy a képviselő-testület a szociális ügyek között két kérelmező részére összesen 60 ezer forint átmeneti segélyt, egy kérelmező részére a külföldön folytatott felsőfokú tanulmányaihoz 60 ezer forint támogatást állapított meg.

Mivel egyéb hozzászólás nem volt, Szigethi István polgármester az ülést 21 óra 27 perckor bezárta.

Kmf.

Szigethi István  
polgármester

dr. Jakab Zsolt  
körjegyző



*Mellékletek:*

- *meghívó;*
- *jelenléti ív;*
- *beszámoló a lejárt határidejű és átruházott hatáskörben hozott határozatokról;*
- *az önkormányzat saját bevételeit és az iskola működtetési költségeit bemutató táblázat;*
- *a tornacsarnok rezsiköltségeinek levezetése;*
- *melléklet a 138/2012.(X. 24.) képviselő-testületi határozathoz (közbeszerzési ajánlattételi felhívás és műszaki tartalom);*
- *tervezői szakvélemény és árajánlat;*
- *megállapodás a járási hivatalok kialakításához kapcsolódó átadás-átvételtől;*
- *megállapodás ügysegédi szolgáltatásról;*
- *melléklet a 144/2012.(X. 24.) képviselő-testületi határozathoz (konzorciumi megállapodás);*
- *melléklet a 146/2012.(X. 24.) képviselő-testületi határozathoz (pályázati felhívás a sport vendéglátó üzlethelyiség bérbeadására);*
- *melléklet a 148/2012.(X. 24.) képviselő-testületi határozathoz (pályázati felhívás a Hegykő, Petőfi u. 3. szám alatti üzlethelyiség bérbeadására);*
- *melléklet a 151/2012.(X. 24.) képviselő-testületi határozathoz (Fertőd Mikro-térségi Szociális Intézményi Társulás létrehozásáról szóló megállapodás módosítás, egységes szerkezetben);*
- *Kovacsics Jenőné hegykői lakos levele;*
- *Ifj. Kertész Ferenc hegykői lakos levele.*