

Szám: 2-5/2016.

## M e g h í v ó

Fertőhomok Község Önkormányzata Képviselő-testületének *rendkívüli* ülését

2016. június 13-án (hétfőn) 17,30 órára összehívom.

Az ülésre tisztelettel meghívom.

Az ülés helye: Fertőhomok, Önkormányzat ülésterme

### Javasolt napirendi pont:

1. Napirendi pont:

Döntés a Rózsa utca útburkolatának felújításáról

Előadó: Horváth Attila polgármester

2. Napirendi pont:

A Sopron Térségi Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás társulási megállapodásának módosítása

Előadó: Horváth Attila polgármester

3. Napirendi pont:

A Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamara Győr-Moson-Sopron Megyei Elnökségének termőföld tulajdonszerzéshez kiadott állásfoglalása ellen előterjesztett kifogás elbírálása (*zárt ülésen*)

Előadó: Horváth Attila polgármester

4. Napirendi pont:

Tájékoztatások, bejelentések

Előadó: Horváth Attila polgármester

5. Napirendi pont:

Tájékoztató a termálfürdő üzemeltetéséről és a fejlesztésekről (*helyszíni bejáráson*)

Előadó: Horváth Attila polgármester

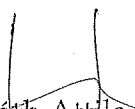
Meghívott előadó: Radovits Tibor és Sánta Lajos ügyvezetők

Az ülésen történő megjelenésére feltétlenül számítok.

Fertőhomok, 2016. június 7.

Tisztelettel:



  
Horváth Attila  
polgármester

## Előterjesztés a 1. napirendi ponthoz

### Döntés a Rózsa utca útburkolat felújításáról

A Belügyminisztérium felhívására június 1-én pályázatot nyújtottunk be a faluházban lévő orvosi rendelő szabványos kialakítására (felújítására) és a Rózsa utca útburkolatának felújítására.

A Rózsa utca útburkolat felújításáról korábban több alkalommal is tárgyalt a Képviselő-testület, sőt az Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló rendeletben bruttó 10 millió Ft előirányzattal szerepel is ennek finanszírozása. Javasoljuk ezért, hogy a felújítást a pályázati támogatástól függetlenül is valósítsuk meg. A pályázati kiírás szerint ugyanis „a támogatás felhasználásának kezdő időpontja nem lehet korábbi, mint a pályázati kiírás közzétételének időpontja”. Mivel a kiírás május elején jelent meg, nincs akadálya a kivitelezés megkezdésének (valamint befejezésének) – és pozitív pályázati döntés esetén akár a támogatás igénybevételének.

A pályázatban szerepeltetett árajánlat szerint a felújítás AC-11 jelű, 5+1 cm vastag aszfalttal bruttó 8 millió 945 ezer Ft-ba kerül. Ebben a szükséges helyeken felületkiegyenlítés, kétoldali 100-100 cm-es padkarendezés és 2 db akna fedlap szintre emelése szerepel.

A projektösszeg a közbeszerzési értékhatárt nem éri el, így közbeszerzési eljárást nem, azonban az Önkormányzat közbeszerzési szabályzata szerint legalább három cég meghívásával ajánlattételi eljárást kell lefolytatni a kivitelező kiválasztására.

## Előterjesztés a 2. napirendi ponthoz

### A Sopron Térségi Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás társulási megállapodásának módosítása

A Sopron Térségi Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa 2016. május 11-i ülésén ismét módosította a társulási megállapodást.

Az egységes szerkezetbe foglalt megállapodást mellékeljük. A szövegben a 8. oldalon és a 16. oldalon vastag betűvel szedett néhány szó módosult csupán.

SOPRON TÉRSÉGI  
HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI  
ÖNKORMÁNYZATI TÁRSULÁS  
MÓDOSÍTÁSOKKAL EGYBESZERKESZTETT,  
EGYSÉGES  
TÁRSULÁSI MEGÁLLAPODÁSA

*(módosításokkal egységes szerkezetbe foglalva)*

## SOPRON TÉRSÉGI HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI ÖNKORMÁNYZATI TÁRSULÁS

Szerződő felek megállapítják, hogy a Társulási Megállapodás 1. számú mellékletében felsorolt települési önkormányzatok képviselő-testületei a korábban hatályos Magyar Köztársaság Alkotmánya, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (a továbbiakban: Ötv.) 41. § (1) bekezdése, valamint a helyi önkormányzatok társulásairól és együttműködéséről szóló 1997. évi CXXXV. törvény (a továbbiakban: Ttv.) által meghatározott társulási jog alapján, Sopron és Kapuvár térsége hulladékgazdálkodási feladatainak ellátása, valamint az ennek megvalósítását szolgáló közös pénzalap létrehozása érdekében – a közös cél megvalósítására és a közös érdekérvényesítés elősegítésére – mint alapító és belépő tagok (a továbbiakban együttesen: Tagok) önálló jogi személyiséggel rendelkező önkormányzati társulást hoztak létre, amelynek folyamatosan biztosítják a működési feltételeit. A Tagok a *Társulási Megállapodás* elfogadásával megteremtették a *Sopron Térségi Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás* (a továbbiakban: *Társulás*) létrejöttének feltételeit.

Szerződő felek megállapodtak abban, hogy a Társulási Megállapodást Magyarország Alaptörvénye 32. Cikk (1) bekezdés k) pontja, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.) 87. §-a, valamint a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 36. § (1) bekezdése által meghatározott társulási jog alapján az alábbiak szerint módosítják, figyelemmel az időközbeni változásokra és az Möt. IV. fejezetében foglalt rendelkezésekre.

### PREAMBULUM

*Szerződő felek rögzítik, hogy a Sopron-Kapuvár Térségi Hulladékgazdálkodási Rendszer kiépítése érdekében, a KEOP 1.1.1 "A települési szilárdhulladék-gazdálkodási rendszerek fejlesztése" és a KEOP 2.3.0. "A települési szilárdhulladék-lerakókat érintő térségi szintű rekultivációs programok elvégzése" című európai uniós pályázatokból nyert támogatás felhasználásával integrált hulladékgazdálkodási rendszert (hulladéklerakó és elbáno rendszert) hoztak létre az ehhez szükséges gazdasági, pénzügyi és jogi előfeltételek biztosítása mellett.*

A Tagok már több éve együttműködnek a települések fenti feladatainak megoldásában. *Közös tevékenységüket a megvalósított projekt útján kiemelt műszaki színvonalon és a környezetet védő rendszerben folytatják, amely a XXI. század infrastrukturális rendszerében hosszútávon biztonságot nyújt mind a Társulás, mind a térségben élő lakosság számára.*

*Figyelemmel arra, hogy a fenti térségi hulladékgazdálkodási rendszer kialakításához az önkormányzatok nem rendelkeztek elegendő saját forrással, ezért a megvalósítás hazai és nemzetközi támogatás igénybevételével vált lehetővé. Tagok előtt ismert, hogy az Európai Bizottság társfinanszírozás keretében jelentős támogatásban részesíti az Európai Unió tagországait, így Magyarországot is, azok olyan regionális beruházási projektjeit, melyek nélkülözhetetlenek az uniós normák végrehajtásához.*

*Tagok forrásaik kiegészítése, hulladékgazdálkodási feladataik megfelelő szinten történő ellátása céljából vették igénybe a KEOP pénzügyi eszközeit, s e cél megvalósítása érdekében határozták el önkormányzati társulás létrehozását.*

Szerződő felek rögzítik, hogy a Társulási Megállapodásban megfogalmazott célok az alábbi beruházások útján valósultak meg:

S.sz.	Létesítmény	H.sz.
1.	Cséri Regionális Hulladékkezelő Telep	Csér 06/12
2.	Sopron, Harkai úti Hulladékkezelő Központ	Sopron 0466/174
3.	Fertőendréd Hulladékáttrakó Állomás	Fertőendréd 0153/6
4.	Sopron, Harkai úti Hulladékgyűjtő udvar (újrahasználati központ)	Sopron 0466/31
5.	Sopron, Pozsonyi úti Hulladékgyűjtő udvar (újrahasználati központ)	Sopron 4902/24
6.	Kapuvár, Hulladékgyűjtő udvar (újrahasználati központ)	Kapuvár 1023/1
7.	Fertőd, Hulladékgyűjtő udvar	Fertőd 090/27
8.	Fertőszentmiklós, Hulladékgyűjtő udvar	Fertőszentmiklós 024/14
9.	Nagyecenk, Hulladékgyűjtő udvar	Nagyecenk 259/48

A Társulás tagjai rögzítik, hogy a jogi személyiséggel rendelkező önkormányzati társulásukat szabad elhatározásukból, egyenjogúságuk tiszteletben tartásával, a kölcsönös előnyök és az arányos teherviselés alapján hozták létre, mégpedig mint helyi önkormányzatként működő Tagok feladat- és hatáskörének ellátására az Möt. 87. §-a értelmében.

## I. ALAPRENDELKEZÉSEK

A társulás neve: Sopron Térségi Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás  
 Idegen nyelvű elnevezése: Association of Municipalities for Solid Waste Management of Sopron Region  
 Székhelye: 9400 Sopron, Fő tér 1.  
 Működési területe: a társult önkormányzatok közigazgatási területe  
 A társulás bélyegzője: körbélyegző a körben a társulás neve, címe  
 A Társulás törzskönyvi azonosító száma: 579614

A Társulás állami feladatként ellátandó alaptevékenysége:

- a Társulási Megállapodásban szereplő tevékenységek,
- a térség hulladékgazdálkodási tevékenységének javítását előmozdító együttműködés,
- a települések hulladékkezelésének javítása és kölcsönös érdekeltségen alapuló koordinálása,
- a települések hulladékgazdálkodásának javítása érdekében a szükséges tanulmányok elkészítése,
- pályázatok benyújtása,
- a térségi hulladékgazdálkodási rendszer projekt menedzselése,
- a térségi hulladékgazdálkodási rendszer üzemeltetése.

A Társulás bevételeivel és kiadásával kapcsolatban a tervezési, gazdálkodási, ellenőrzési, finanszírozási, adatszolgáltatási és beszámolási feladatokat ellátásáról Sopron Megyei Jogú Város Önkormányzatának intézménye, a Sopron Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala (9400 Sopron, Fő tér 1.) gondoskodik.

Alapítói jogok gyakorlója: a Társulási Megállapodás Aláírólapját aláíró önkormányzatok.

Döntéshozó szerve: a Társulási Tanács.

Törvényességi felügyeleti szerve: a Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal.

Képviseli: a Társulási Tanács elnöke.

**Ellenőrzésének rendje:** A Társulás jogszabályszerű költségvetési működésének ellenőrzésére a Tag képviselője a Társulás irataiba, a Társulás székhelyén betekinthez. A Társulási Tanács szakmai ellenőrzés céljára független könyvvizsgálószerv eljárását is kezdeményezheti.

## II. A TÁRSULÁS IDŐTARTAMA

A Társulás a Preambulumban meghatározott uniós pályázatokból *igényelt* támogatások igénybevételevel létrehozott hulladékgyűjtési rendszer megvalósításának és a *megvalósult* beruházás üzemeltetésének időtartamára jön létre.

## III. A TÁRSULÁS JOGÁLLÁSA

*Az Mőtv. 87. §-ában foglalt rendelkezéseknek megfelelően a Társulás önálló jogi személyiséggel rendelkezik, működése során az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvényben (a továbbiakban: Áht.) meghatározott szabályokat kell alkalmazni.*

A Tagok alapító jogkörükben, képviselőtestületi határozattal történt felhatalmazásuk alapján jelen Társulási Megállapodásban határozzák meg a Társulás szervezeti rendszerét.

*A Társult Települési Önkormányzatok megbízásából a Társulási Tanács elnöke a Társulási Megállapodást és annak módosításait megküldi törvényességi felügyelet céljából az illetékességgel rendelkező Kormányhivatalnak, valamint a Társulás ( társulási megállapodás módosításainak ) nyilvántartásba vétele céljából a Magyar Államkincstár Győr-Moson-Sopron Megyei Igazgatóságának.*

## IV. ELŐZETES MEGÁLLAPÍTÁSOK, KÖVETENDŐ ELVEK, A TÁRSULÁS ÉS TAGJAI FELADATAI

IV/1. Ezen társulási megállapodás megkötésénél a Tagok a vonatkozó KEOP előírások mellett a hazai irányadó jogszabályokat, különösen az Mőtv. rendelkezéseit veszik figyelembe.

Tagok tudomásul veszik, hogy az európai uniós szabályozás, illetve támogatási rendszer elfogadása és a források felhasználása szigorú szabályokhoz kötött.

Tagok kijelentik, hogy *a megvalósított beruházás sikeres és előírásoknak megfelelő működtetése* érdekében kiküszöbölnek minden, a hatáskörükbe tartozó és helyi önkormányzati érdekekkel nem ütköző, a *megvalósított beruházás működtetését* akadályozó folyamatot, mely szerződésük, kötelezettségvállalásuk megszegéséhez vezetne.

Így különösen nem szeghetik meg az Európai Unió és a hazai KEOP előírásait, a kapott támogatást az arra előírt sorrendben csak a megjelölt beruházásra fordíthatják, továbbá eleget kell tenniük a támogatási szerződés mindennemű, például törlesztési, adatszolgáltatási, tájékoztatási, megőrzési kötelezettségének, továbbá a pénzügyi kötelezettségeik területén működési stabilitásukat nem veszélyeztethetik,



A teherviseléshez kapcsolódó kötelezettségvállalások a települések lakosságszámához igazodnak.

Tagok a saját közvetlen tevékenységük során előtérbe helyezik jelen Társulási Megállapodás elveit és az itt megfogalmazott érkprikoriritást. Ennek érdekében – amennyiben jogszabály nem tiltja – elvégzik a saját hatáskörükbe eső jogszabályalkotást és egyéb jogi aktust (pl.: helyi szerkezeti, ill. szabályozási tervek módosítása, szolgalmi jogok alapítása, belterületbe vonás, telekhatár módosítás, stb.), melyek nélkülözhetetlenek a projekt végrehajtásához.

*IV/2. A Társulási Megállapodást aláíró Tagok a projekt megvalósítása, tagi önerő biztosítása érdekében kötik meg szerződésüket, hozzák létre szervezeteiket. A Társulás működésének időtartama alatt, annak keretében a közösen létrehozott, illetve a KEOP rendszerben közreműködő szervezetek útján az alábbi feladatok teljesítését vállalják:*

#### IV/2.1. Az együttműködési kötelezettség terén:

- Tagok kötelezettséget vállalnak arra, hogy a *megvalósított* projekt *üzemeltetése* érdekében kölcsönösen együttműködnek egymással.
- Tagok, illetve képviselőik a tudomásukra jutott információkat csak a projekt megvalósítása érdekében használhatják fel, egyébként azokat bizalmasan kezelik.
- *Tagok kötelezettséget vállalnak arra, hogy az érintett térség egységes fejlődését szem előtt tartva, az itt lefektetett elveket betartják, a későbbiekben öncélúan nem akadályozzák a rendszer, illetve a Társulás működését, a saját hatáskörükben a saját területüket érintő joghatályos testületi döntéseiket a jogszabályi, illetve egyéb szerződéses kötelezettségük figyelembe vételével a Társulási Tanács döntését követően haladéktalanul meghozzák, a vállalt pénzügyi kötelezettségeiket, valamint a támogatási ütemtervben rögzített részfeladataikat határidőre teljesítik.*
- Tagok kötelezettséget vállalnak arra, hogy a projekt végrehajtása során a hatályos jogszabályok rendelkezései szerint járnak el, így különösen figyelembe veszik a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.), a központi hatósági árszabályozás előírásait, valamint tekintettel lesznek a későbbiekben megalkotandó, a végrehajtás részletes szabályait megállapító rendeletekre.
- Tagok – a jogszabályi, illetve egyéb szerződéses kötelezettségük figyelembe vételével – kötelezettséget vállalnak a *megvalósított* projekt terv szerinti üzemeltetésére vagy annak biztosítására.

#### IV/2.2. Szervezeti, gazdasági, jogi területen:

- *Tagok kötelezettséget vállalnak arra, hogy a Társulás működéséhez szükséges pénzügyi hozzájárulást a Társulás rendelkezésére bocsátják. A Társulás hitelfelvételéhez és/vagy kötvénykibocsátáshoz szükséges banki kezességi szerződéseket, a hitelt és/vagy kötvényt a Társulás rendelkezésére bocsátó pénzügyintézzettel megkötik, a Tagok által képviselt települési lakosság szám arányában;*
- Kifiratják a közbeszerzési pályázatokat, elősegítik a pályázattási eljárás lefolytatását;
- Megszerzik és biztosítják a szükséges szolgalmi jogokat;
- Érvényre juttatják a minőségbiztosítás követelményeit;
- Koordinálják a szakértői munkát

- Tagok kötelezettséget vállalnak arra, hogy testületi döntéssel egységesen átruházzák a Társulásra a Ht. 33-34. §-ában meghatározott közszolgáltató kiválasztására, és ezáltal a közszolgáltatási szerződés megkötésére való jogukat, valamint az Möt. 13. § (1) bekezdés 19. pontjában meghatározott, a hulladékgazdálkodással kapcsolatos helyi önkormányzati feladataikat.
- *A Társulás és a Tagok rögzítik, hogy a Társulás működési területén egy közszolgáltató, az STKH Sopron és Térsége Környezetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (9400 Sopron, Harkai domb 0466/31., adószáma: 13221371-2-08, Cg. 08-09-011946, a továbbiakban: STKH Kft.) látja el a hulladékgazdálkodási feladatokat.*

#### IV/2.3. Műszaki területen:

*Tagok rögzítik, hogy az alábbi vállalásaikat teljesítették:*

- *a szilárd hulladék-mennyiség jövőbeni alakulásának felmérése;*
- *Tagok hulladékgazdálkodási feladatainak ellátása végett közös projekt kidolgozása,*
- *egységes hulladékgyűjtési rendszer kialakítása és működtetése;*
- *szelektív hulladékgyűjtés és hulladékhasznosítás bevezetése, ennek érdekében hulladékudvarok és hulladékszigetek kialakítása;*
- *regionális hulladéklerakó telep létesítése;*
- *a környezetvédelmi előírásoknak meg nem felelő, a pályázat által támogatott hulladéklerakók rekultivációja;*
- *átrakóállomások, illetve komposztálók létesítése;*

#### IV/2.4. A Társulás létesítményei:

Tagok előzetesen *hozzájárultak* ahhoz, hogy a projekt keretében megépülő létesítmények a Társulás tulajdonába kerüljenek. A Társulás azon tagjai, amelyek területén a beruházás keretében létesítmény épül, kötelezettséget vállalnak arra, hogy a létesítmény megvalósulásához és működtetéséhez, a tulajdonukban lévő területre a Társulás részére földhasználati jogot biztosítanak. *Felek rögzítik, hogy az ehhez szükséges földhasználati jogi megállapodásokat a települések a Társulással a pályázat beadásának időpontjáig megkötötték.*

### V. A TÁRSULÁS BBEVÉTELEI, VAGYONA ÉS A VAGYONÁTADÁS FELTÉTELEI, A TULAJDONOSI JOGOK ÉS KÖTELEZETTSÉGEK GYAKORLÁSÁNAK RENDJE:

A Társulás vagyona a tulajdonából és a Társulást megillető vagyoni értékű jogokból áll.

A Társulás pénzügyi, számviteli és gazdasági feladatait Sopron Megyei Jogú Város Önkormányzatának intézménye, a Sopron Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala (9400 Sopron, Fő tér 1.) látja el. A Társulás pénzeszközeit a Társulási Tanács elnöke által nyitott bankszámlán kezeli.

A Társulás önálló adószámmal és pénzügyi számlával rendelkezik.

*A Társulás államháztartási szakágazati besorolása: 381100 Nem veszélyes hulladék gyűjtése.*

*A Társulás által ellátott feladatok kormányzati funkció szerinti besorolása és megnevezése:*

*051020 – Nem veszélyes ( települési ) hulladék összetevőinek válogatása, elkülönített begyűjtése, szállítása, átrakása*

*051030 – Nem veszélyes ( települési ) hulladék vegyes ( ömlesztett ) begyűjtése, szállítása, átrakása*

*051040 – Nem veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása*

*051050 – Veszélyes hulladék begyűjtése, szállítása, átrakása*

#### V/1. A Társulás bevételei

a) A Társulás induló vagyonát a Tagok által fizetett vagyoni hozzájárulás képezi. Az alapító vagyon összege – a 40,- Ft/fő/év összegű kezdeti vagyoni hozzájárulással számolva – a teljes lakosság számát figyelembe véve 4.286.760,- Ft.

*A 2005. évben és a további években a tagok működési hozzájárulás fizetésére vállalnak kötelezettséget.*

A működési hozzájárulás összege a 2006. évtől minimálisan 170,- Ft/fő/év.

A Társulás működési költségeihez a Társulás Tagjai az általuk képviselt települések lakosság számának arányában hozzájárulnak.

*Tagok jelen szerződés aláírásával egyidejűleg kötelezettséget vállalnak arra, hogy a működési költség összegének meghatározása folyamán mindenkor az Möt. 146. § (3) bekezdésében foglaltak szerint meghatározott lakosság számot tekintik irányadónak.*

*Előbbieken írt induló vagyonon felül a társulás nem rendelkezik a tagok által átadott vagyonnal.*

Amennyiben a Társulás működési költségei előreláthatóan meghaladják a rendelkezésre álló összeget, a Társulás döntéshozó szerve, a Társulási Tanács a működési hozzájárulás mértékének emelését határozhatja el, önálló hatáskörben.

Az egyes Tagok működési hozzájárulásának pontos mértékét a Társulási Tanács külön határozatban rögzíti.

*Tagok a működési hozzájárulás összegét folyamatosan, minden év március 31. napjáig, kötelesek a Társulás bankszámlájára befizetni.*

*Tagok a Társulás működéséhez szükséges évi hozzájárulás összegét saját költségvetési rendeleteikben biztosítják.*

A Tag által vállalt pénzügyi hozzájárulásának vagy a Társulással kötött megállapodásban foglalt pénzügyi kötelezettségének nem teljesítése esetén a Társulás a határidő lejártát követően küldött, újabb határidőt tartalmazó fizetési felszólítás határidejének lejártát követő 15. naptól fizetési meghagyásos eljárás indítására jogosult.

b) Belföldi és nemzetközi támogatások

A Társulás bevételeit képezik a Társulás által pályázott nemzetközi, illetve hazai támogatások, mely támogatási összegeket – Tagok megállapodása és a vonatkozó előírások alapján – csak a Társulás céljainak megvalósítására lehet felhasználni.

c) Egyéb bevételek

1. természetes és jogi személyek felajánlásai, hozzájárulásai

## 2. egyéb pályázati bevételek

c) A Társulás egyéb vállalkozási tevékenységet végezhet.

A Társulás jogszabályszerű költségvetési működésének ellenőrzésére a Tag képviselője a Társulás irataiba, a Társulás székhelyén betekinthez. A Társulási Tanács szakmai ellenőrzés céljára független könyvvizsgálószerv eljárását is kezdeményezheti.

*A tagi önkormányzatoknak lehetőségük van arra, hogy a Társulás működésének biztosítására, valamint a pályázat eredményeként létrejött létesítmények, megvalósítandó közszolgáltatások ellátása érdekében a szükséges vagyontárgyakat a Társulás rendelkezésére bocsássák.*

A tagi önkormányzatok Társulásba bevitt/átadott vagyonát a társuló önkormányzat vagyonaként kell nyilvántartani, a vagyonszaporulat a társult önkormányzatok közös vagyona, arra a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény ( a továbbiakban: Ptk.) közös tulajdonra vonatkozó szabályait kell alkalmazni, *figyelemmel az Möt. 90. § (4) bekezdésében foglalt rendelkezésekre.* A beruházással megvalósuló létesítmények, eszközök a Társulás saját vagyonát képezik.

A Társulás megszűnése, felmondás vagy kizárás esetén a Tagok egymással elszámolni kötelesek.

## VI. DÍJPOLITIKA

*Tagok megállapítják, hogy a Ht. vonatkozó rendelkezéseinek megfelelően a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díj központi ármegállapító hatósági hatáskörbe került.*

*Az alapító, illetve társult tagok vállalják, hogy a közszolgáltató útján az ingatlan tulajdonosok számára 110 literes, 120 literes, 240 literes, illetve 1100 literes űrmértékű gyűjtőedények közül választási lehetőséget biztosítanak az önkormányzati rendeletekben meghatározottaknak megfelelően, azzal továbbá, hogy az alapító, illetve társult tagok a közszolgáltató útján vállalják, hogy a magasabb szintű jogszabályok rendelkezéseinek megfelelően, így különösen a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás végzésének feltételeiről szóló 385/2014. (XII. 31.) Korm. rendelet 7. §-a és 13/A. §-a szerint a természetes személy ingatlanhasználó részére legalább egy olyan gyűjtőedény választásának lehetőségét biztosítják, amelynek az űrmértéke a 80 litert, a lakóingatlan egyedül és életvitelszerűen használó természetes személy ingatlanhasználó részére legalább egy olyan gyűjtőedény választásának lehetőségét biztosítják, amelynek űrmértéke a 60 litert nem haladja meg.*

Az alapító, illetve társult tagok a közszolgáltató útján vállalják, hogy a Ht. 44. §-a alapján évente legalább 1 alkalommal gondoskodnak a házhoz menő, ingyenes lomtalanítás megszervezéséről és a közszolgáltatónak átadott lomhulladék átvételéről és elszállításáról.

A Tagok hozzájárulnak ahhoz, hogy a projekt szempontjából nagy fontosságú Csér településen, ahol a projektben nevesített regionális komplex hulladékkezelő telep megvalósul, a lakossági, közületi és közterületi hulladék kezelését az üzemeltető a projekt megvalósulása után 10 évig ingyenesen köteles ellátni.

Tagok jelen megállapodással jóváhagyják, hogy Fertőszentmiklós városának intézményi és lakossági hulladékszállítási díját a 2010. évi szintről a projekt megvalósulásával létrejövő hulladéklerakó üzembe helyezésétől számított 8 év alatt, évente egyenlő mértékű emeléssel zárkóztatja fel a Társulásban résztvevő többi település által alkalmazott tarifaszintre.

*A Társulás tagjai tudomásul veszik a Csér községnek, valamint Fertőszentmiklós városnak biztosított fenti engedményt.*

*Tagok rögzítik, hogy a Társulásban részt vevő települések lakosai a Ht-ben meghatározottak*

szerint, illetve a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás végzésének feltételeiről szóló 385/2014. (XII. 31.) Korm. rendelet szabályainak megfelelően vehetik igénybe a Társulás célját szolgáló hulladékgazdálkodási közszolgáltatást.

A Társulás általános rendjétől eltérő feladatellátást tagok nem határoznak meg.

## VII. BELSŐ SZERVEZETI RENDSZER

Tagok jelen Társulási megállapodás aláírásával egyidejűleg az alábbi szervezeti rendszerben állapodnak meg:

Szervezeti rendszer:

- |   |  |
|---|--|
| 1. A Társulás döntéshozó szerve:                | Társulási Tanács   |
| 2. A Társulás törvényességi felügyeleti szerve: | Győr-Moson-Sopron Megyei<br>Kormányhivatal   |
| 3. A Társulás pénzügyi szerve:                  | Sopron Megyei Jogú Város<br>Önkormányzatának intézménye, a<br>Sopron Megyei Jogú Város<br>Polgármesteri Hivatala |
| 4. A KEOP projekt végrehajtó szerve:            | Projekt Irányító Szervezet (belső PIU)   |

### VII/1. Társulási Tanács

A Társulás döntéshozó szerve a Társulási Tanács, amely 15 tagból áll. A Társulási Tanács testületként jár el.

A társult Tagokat – önkormányzatokat – a Társulási Tanácsban az egyes régiókat alkotó települési önkormányzatok által regionként (hat régió összesen) – a régiót alkotó tagi önkormányzatok többségével – választott önkormányzati képviselők képviselik azzal továbbá, hogy Kapuvár, Fertőszentmiklós és Csér önkormányzatát további 1-1 képviselő képviseli, míg Sopron Megyei Jogú Város önkormányzatát 6 képviselő képviseli a Társulási Tanácsban.

Felek megállapítják, hogy a jelen megállapodásnak a mellékletét képezi a hat régiót ( az egyes régiókat alkotó tagi önkormányzatok megjelölésével ) rögzítő különlap.

Az egyes régiók és a települési önkormányzatok az általuk delegált képviselőt visszahívhatják.

A Társulási Tanács minden tagja egy szavazattal rendelkezik.

A Társulási Tanács érvényes döntéséhez legalább annyi tag igen szavazata szükséges, amely meghaladja a jelen lévő tagok szavazatainak a felét és az általuk képviselt települések lakosságának egyharmadát.

A minősített többséghez legalább annyi tag igen szavazata szükséges, amely eléri a Társulásban részt vevő tagok szavazatának több mint felét és az általuk képviselt települések lakosságának a felét.

#### VII/1.1. A Társulási Tanács kizárólagos feladat- és hatásköre:

- a Társulási Tanács elnökének, alelnökeinek megválasztása, visszahívása, díjazásuk megállapítása,
- a működési hozzájárulás mértékének megállapítása,

- c. a Tagokat terhelő egyéb kötelezettségek megállapítása,
- d. döntés a hatáskörébe utalt pénzeszközök felhasználásáról, szükség szerint szakértői vélemények figyelembevételével,
- e. Tag kizárásának elhatározása,
- f. jelen Társulási Megállapodás módosítása, mely határozat hatálybalépéséhez a Társulásban résztvevő képviselőtestületek mindegyikének minősített többséggel hozott döntése szükséges,
- g. a Társulás megszűnésének elhatározása, mely határozat a Társulásban résztvevő képviselőtestületek mindegyikének minősített többséggel hozott döntésével lép hatályba,
- h. a Társulás éves munkatervének, költségvetésének, év végi beszámolójának, éves mérlegének elfogadása,
- i. a megállapodásban foglalt célok megvalósításának áttekintése, stratégiai célok meghatározása,
- j. a Tagok között felmerülő esetleges vitás kérdések megtárgyalása, esetleg állásfoglalás a kérdésben, illetve a végrehajtás során felmerülő problémák körében,
- k. minden egyéb az irányítással kapcsolatos döntés.

#### VII/1.2. A Társulási Tanács működése:

A Társulási Tanács üléseit szükség szerint, de évente legalább két alkalommal össze kell hívni. A Tanács ülését össze kell hívni, ha a Tanács kizárólagos hatáskörébe tartozó kérdésekben kell dönteni, ha azt bármely Tag a napirend egyidejű megjelölésével indítványozza. A Tanács első ülésén tagjai közül elnököt és alelnököket választ.

A Tanács üléseinek összehívása és a napirend kialakítása az elnök feladata, de a napirend összeállításában a Tanács bármely tagjának indítványtételi joga van.

A Tanács ülését az elnök, akadályoztatása esetén az egyik alelnök hívja össze írásban, az ülés napját megelőzően legalább 8 nappal korábban.

A Tanács ülése határozatképes, ha azon a szavazatok legalább felével rendelkező Társulási Tanács tagok személyesen vagy meghatalmazott útján jelen vannak.

Határozatképtelenség esetén az elnök vagy helyettese újra megkísérelheti az ülés összehívását az eredeti időpontot követő 8 napon túli, de 30 napon belüli időpontra.

A Társulás tagja eseti jelleggel egy alkalomra szólóan képviselőtestületi döntéssel meghatalmazást adhat az általa a Társulási Tanácsba delegált Tag helyettesítésére, mely meghatalmazás hatálya a határozatképtelenség miatt megismételt ülésre is kiterjed.

A Társulási Tanács ülésére bármely Tag indítványozhatja szakértők vagy egyéb személyek meghívását, melyről a Társulási Tanács szótöbbséggel dönt.

Az ülésen a szavazás nyílt, kézfeltartásos formában történik. A Társulási Tanács döntését határozattal hozza.

*A Társulási Tanács határozatai a meg nem jelent Tagokra is kötelező érvényűek.*

A Tanács üléséről jegyzőkönyvet és jelenléti ívet kell készíteni. A jegyzőkönyv tartalmazza az ülésen résztvevő képviselők és meghívottak nevét, a tárgyalt napirendi pontokat, a tanácskozás lényegét, a szavazás számszerű eredményét és a hozott határozatokat. A jegyzőkönyvet a Társulási Tanács elnöke és a Tanács által felhatalmazott személy írja alá.

A Társulási Tanács tagjai az általuk képviselt képviselőtestületnek beszámolnak a Társulás működéséről, szakmai tevékenységéről.

### VII/1.3. A Társulási Tanács elnöke, alelnökei

A tagi önkormányzatok jelen megállapodás aláírásával elfogadják, hogy a Társulási Tanács elnökének személyét mindenkor Sopron Megyei Jogú Város önkormányzati képviselői közül választják. A Társulás alelnökei: Kapuvár Város Önkormányzatának delegált önkormányzati képviselője és Csér Község (a projekt szempontjából nagyfontosságú hulladéklerakó helyszíne) Önkormányzatának delegált önkormányzati képviselője.

A Társulási Tanács elnöke:

- a. képviseli a Társulást és a projektet harmadik személyekkel szemben, bíróságok és más hatóságok előtt,
- b. a Társulás részére önálló bankszámlát nyit,
- c. intézkedik a *Magyar Államkincstár Győr-Moson-Sopron Megyei Igazgatóságánál* a Társulás nyilvántartásba vétele végett,
- d. irányítja a Társulás gazdálkodását és a projekt megvalósításának teljes menetét,
- e. összehívja a Társulási Tanács üléseit, összeállítja az ülések napirendjét,
- f. gondoskodik a Társulás éves mérlegének, vagyonkimutatásának, költségvetésének, éves beszámolójának elkészítéséről,
- g. a Társulás mérlegét a Tagok számára hozzáférhetővé teszi,
- h. ellátja a Társulás adminisztrációjával kapcsolatos feladatokat,
- i. évente legalább egy alkalommal jelentést készít a Társulási Tanács részére a Társulás működéséről, feladatainak ellátásáról, megvalósulásáról,
- j. a Társulás nevében szerződést köt,
- k. bármely kérdésben észrevétellel és kérdéssel élhet a Tagok, illetve képviselőik, a hatóságok, közreműködő szervek, személyek felé, beszámoltathatja a Társulásban közreműködő bármely érdekeltet,
- l. szavazategyenlőség esetén dönt.

Az elnök (alelnökök) a Társulással összefüggő feladatok megvalósításához – utólagos beszámolási kötelezettséggel – jogosult szakértők igénybevételére, valamint segítő szervezet létrehozására a Társulás költségén. Az elnök tevékenységét segítő munkaszervezet a Projekt Irányító Szervezet (belső PIU).

A Társulás elnöke (alelnökei) a tőle elvárható gondossággal köteles eljárni. A kötelezettségének megszegésével okozott kárért a polgári jog szabályai szerint felel.

Az elnök a Társulás bevételeivel a Társult Települési Önkormányzatok, valamint a Társulási Tanács ellenőrzése mellett, önállóan, a Tanács hatáskörét nem sértve, a törvényi rendelkezéseknek megfelelően gazdálkodik; a működéssel járó költségeket a befizetett működési hozzájárulás fedezi.

Az elnöki (alelnöki) megbízatás megszűnik:

- önkormányzati tisztség megszűnésével,
- a Társulási Tanács által történő visszahívással,
- lemondással,
- elhalálozással.

Lemondás esetén az elnök (alelnök) köteles az őt delegáló önkormányzatot azonnal értesíteni és az új elnök (alelnök) személyének megválasztásáig a megbízatásával járó feladatokat ellátni. Az elnök köteles az elnök (alelnök) lemondásától számított 30 napon belül a Társulási Tanács ülését összehívni az új elnök megválasztásának céljából.

Az elnök lemondásával az alelnöki megbízatás nem szűnik meg.

A Társulás alelnökeinek megválasztására és megbízatásuk időtartamára az elnökre vonatkozó rendelkezések irányadók.

A Társulás alelnökei az elnök munkáját segítik, illetve akadályoztatása esetén teljes jogkörrel helyettesítik, ebben az esetben a Társulást együttesen jegyzik.

## VII/2. Projekt Irányító Szervezet

A Társulás a KEOP projektek végrehajtó munkaszervezeteként – figyelemmel a Möt. 95. § (4) bekezdésében foglalt rendelkezésekre – a Társulási Tanács elnökének polgármesteri hivatali székhelyén – Projekt Irányító Szervezetet (belső PIU, Project Implementation Unit) hoz létre. A belső PIU határozott időre, a projekt megvalósításának időpontjáig tartó hatállyal jön létre.

A belső PIU vezetője felelős a projektek végrehajtásáért, előrehaladásáért. A belső PIU tagjai Sopron Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalának köztisztviselői.

A belső PIU feladatai:

- tájékoztatja a Tagokat,
- negyedévente elkészíti a projekttel kapcsolatos költségkimutatásokat, összesítőket a Tagok számára,
- a havi beszámolási kötelezettségen felül minden különös, halasztást nem tűrő alkalommal is köteles költségkimutatást készíteni,
- részt vesz a Társulási Tanács ülésein, egyeztet az önkormányzatokkal,
- jelentést készít a jogszabályi, adózási, gazdasági feltételek megvalósulásáról,
- megszervezi az egyes ülések lebonyolítását,
- kapcsolatot tart fenn a projektbe bevont szakértőkkel, önkormányzati, környezetvédelmi megbízottakkal, valamint a szakhatóságokkal,
- előkészíti az esetleges szerződéseket, a szerződések módosítását,
- összegzi a Tagok munkáját, észrevételeket tesz további szabályozásra.
- elkészíti a támogatási kérelmet, kidolgoztatja a szükséges dokumentumokat, ehhez a szakértőkkel és a közreműködő szervezetekkel kapcsolatot tart,
- megszerzi az engedélyeket,
- megszervezi a támogatási kérelem aláírását és benyújtását,
- elősegíti a támogatási szerződés aláírását,
- teljesíti a nyilvánosságra és tájékoztatásra vonatkozó kötelezettségeket,
- kialakítja a projekt önálló nyilvántartási rendszerét,
- előkészíti a közbeszerzési eljárásokat,
- lebonyolítja a közbeszerzési eljárásokat,
- rendszeres monitoring jelentéseket készít, részt vesz a monitoring bizottság ülésein,
- elszámoltatja a vállalkozókat,
- átveszi az elvégzett munkákat,
- érvényesíti a jótállási igényeket,
- szervezi a beruházás aktiválását,
- lezárja a vállalkozói szerződéseket (pénzügyileg is),
- zárójelentést készít, jelzi a projekt befejezését a közreműködő szervezetek felé,
- megőrzi a projekt dokumentumait, archiválja azokat,
- felkészül az auditálásra.

## VII/3. A Tisztviselők felelőssége



A Társulási megállapodás átfogja a Tagok teljes anyagi felelősségét a szerződésben rögzítettek, illetve a hivatkozott előírások tekintetében, de hangsúlyozandó a Tagokat képviselő tisztségviselők és képviselőtestületek, illetve a Társulási Megállapodásban kialakított szervezeti rendszer szerinti tisztségviselők személyi felelőssége.

## VIII. A TÁRSULÁS KÉPVISELETE

A Társulást harmadik személyekkel szemben, bíróságok, és más hatóságok előtt általános képviseleti jogkörrel felruházva a Társulási Tanács elnöke képviseli. Az elnök akadályoztatása esetén az alelnökök, illetve az általuk felhatalmazott személy jogosult a képviseletre.

A Társulást a Társulási Tanács elnöke önállóan jegyzi. A Társulás jegyzése akként történik, hogy a géppel vagy kézzel előírt, előnyomott vagy nyomtatott társulási név alatt az elnök teljes nevét önállóan írja alá.

## IX. TÁRSULÁSRA ÁTRUHÁZOTT ÖNKORMÁNYZATI FELADAT- ÉS HATÁSKÖRÖK

A Társulás tagjait képező önkormányzatok a Társulásra ruházzák át az alábbi feladat- és hatásköröket:

- a tervezési, kivitelezési, szolgáltatási és beszerzési munkák pályáztatása és szerződések megkötése,
- jelen szerződés IV. pontjában foglalt, a Társulás feladatának ellátása, a KEOP előírásainak teljesítése érdekében a Társulási Tanácsra átruházott valamennyi feladat- és hatáskör.
- A társulás tagjai vállalják, hogy testületi döntéssel átruházzák a Társulásra az Möt. 13. § (1) bekezdés 19. pontjában, valamint a hulladékgazdálkodással kapcsolatos egyéb jogszabályban meghatározott kötelezettségeiket.

## X. A TÁRSULÁSBAN FOGLALKOZTATOTT SZEMÉLY ALKALMAZÁSÁNAK FELTÉTELEI

A Társulás alkalmazottainak jogviszonyára a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény, valamint a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény végrehajtásáról a helyi önkormányzatok által fenntartott szolgáltató feladatokat ellátó egyes költségvetési intézményeknél szóló 77/1993. (V. 12.) Kormányrendeletben foglaltak, *a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény (a továbbiakban: Mt.), illetve a Ptk.* megbízásra vonatkozó szabályai az irányadók.

A Társulás alkalmazottai felett a munkáltatói jogkör gyakorlására a Társulási Tanács elnöke jogosult.

## XI. TAGSÁGI JOGVISZONY

Tagok ezen Társulási megállapodás elfogadásával és aláírásával, kötelezettséget vállalnak arra vonatkozóan, hogy elfogadják a kiválással (felmondással), illetve kizárással összefüggő felelősségi szabályokat.

### XI/1. A Társulási megállapodás felmondása (Kiválás)

Tekintettel arra, hogy a Társulás határozott cél megvalósítására jött létre, Tagok a beruházás megvalósítása érdekében önként vállalják, hogy a törvényben biztosított felmondási jogukkal

csak tényleges és alapos indokok alapján, a Társulási Tanáccsal és a KEOP Közreműködő Szervezettel történt egyeztetést követően élnek.

A Társulási megállapodást felmondani, a Társulásból kiválni csak a naptári év utolsó napjával – december 31-i hatállyal – lehet.

Amennyiben egy Tag a kiválásról (felmondásról) határoz, úgy ezt a minősített többséggel meghozott képviselőtestületi döntését legalább 6 hónappal korábban kell megtennie a Társulási Tanács elnökének egyidejű értesítése mellett.

A felmondó Tag köteles a tárgyévi vagyoni hozzájárulásának teljesítésére, valamint felmondásával a Társulásnak okozott kár teljes körű - Ptk. szerinti - megtérítésére.

Tag általi felmondás esetén a Társulás köteles a Taggal elszámolni a vagyoni hozzájárulás arányának megfelelően, figyelembe véve a kártérítési kötelezettséget és a Társulást terhelő kötelezettségeket is.

### XI/2. Tagi kizárás

A Társulási Tanács minősített többséggel dönt a Társulásból történő kizárásról, amennyiben a Tag a Társulási Megállapodásban foglalt kötelezettségének ismételt felhívásra határidőben nem tesz eleget.

Különösen ilyen kötelezettségszegésnek minősül a működési hozzájárulás megfizetésének, valamint a Társulás működéséhez szükséges képviselő-testületi döntések meghozatalának elmulasztása, illetve a Társulás érdekeivel ellentétes bármely magatartás.

A kizárás esetén is fennáll a Tag kártérítési és egyéb kötelezettsége, ezen felül a Tag a kizárás kimondásával egyidejűleg köteles ötévi, a rá megállapított, a kizárás évében hatályos hozzájárulási összeget a Társulás részére megfizetni, és a már befizetett tagi hozzájárulást a Társulástól nem követelheti.

### XI/3. Tagfelvétel (Csatlakozás)

A Társuláshoz való csatlakozást a Társulási Tanács hagyja jóvá, kizárólag azon önkormányzatok képviselőtestülete számára, amelyek a hulladékgazdálkodással kapcsolatos feladatok közös ellátása érdekében kívánnak csatlakozni, továbbá amely önkormányzatokkal a műszaki kapcsolat már létrejött, illetve az kialakítható, továbbá akik jelen szerződés rendelkezéseit magukra nézve teljes egészében kötelezőnek ismerik el.

A csatlakozási szándék kinyilvánításához a társulni kívánó önkormányzat képviselőtestületének legalább 6 hónappal korábban minősített többséggel hozott határozata szükséges, melynek tartalmaznia kell, hogy a testület elfogadja a Társulás céljait, továbbá a feladatok megvalósításához ráeső költségvetési hozzájárulást (hitelfelvételt/kötvénykibocsátást) biztosítja.

A Társuláshoz történő csatlakozáshoz a Társulás Tagjai a képviselőtestületük által minősített többséggel hozott határozattal járulnak hozzá.

A csatlakozás elfogadása esetén a Társulási Megállapodás Aláírólapját a Tagokra nézve módosítani kell és a változást – melyhez az Irányító Hatóság hozzájárulása is szükséges – a *Magyar Államkincstár Győr-Moson-Sopron Megyei Igazgatóság*hoz kell bejelenteni.

## XII. A TÁRSULÁSI MEGÁLLAPODÁS HATÁLYA, MEGSZŪNÉSE

A Társulási szerződés hatálya a projekt megvalósításának és működtetésének időtartamára terjed ki.

*A Társulás megszűnik az MötV 91. §-ban meghatározott esetekben.*

A Társulás megszűnése esetén a Tagok a megszűnés időpontjával bezáróan egymással elszámolni kötelesek.

A Társulás megszűnése esetén a kötelezettségek teljesítése után fennmaradó vagyon a Társulás tagjait vagyoni hozzájárulásuk arányában illeti meg.

A Társulás megszűnése esetén a Társulás kötelezettségeiért a Tagok a vagyoni hozzájárulásuk arányában tartóznak felelősséggel, a tagdíjra vonatkozó szabályok figyelembevételével.

## XIII. NYILVÁNOSSÁG BIZTOSÍTÁSA

A tagi önkormányzatok általános feladatai közé tartozik a társadalmi tudatformálás. A szerződés IV. fejezetében rögzítetteknek megfelelően jelen projekt megvalósításához elengedhetetlen feltétel a megfelelő nyilvánosság biztosítása.

Tagok kötelezettséget vállalnak közvetlenül, továbbá saját szervezeteik útján, illetve a civil szervezetek bevonásával a teljes körű lakossági tájékoztatásra.

Tagok a teljes pályázati és beruházási időszakra vonatkozóan rendszeres és folyamatos tájékoztatást nyújtanak településeik polgárai számára.

A Társulásnak folyamatosan törekednie kell az országos és a regionális hatóságok, valamint a civil szervezetek tájékoztatása során a beruházás elfogadtatására, ezáltal működése biztonságának megőrzésére is.

## XIV. ÜZEMELTETÉS

Tagok egy olyan egységes üzemeltetésű hulladékgazdálkodási rendszert hoztak létre, melyben a Társulás a hulladékgazdálkodási rendszer üzemeltetésével az STKH Kft.-t bízza meg közszolgáltatási szerződés keretében. Az STKH Kft. által a Társulásnak fizetett bérleti díjból a Társulás biztosítja a rendszer amortizációját, a szükséges visszapótlást és a hitel és/vagy kötvény pénzügyi fedezetét.

## XV. ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

Jelen Társulási Megállapodás hatályba lépéséhez a társult tagi önkormányzatok képviselőtestületei mindegyikének minősített többséggel történő jóváhagyása szükséges.

*A tagi önkormányzatok képviselő-testületei a Társulási Megállapodást közös megegyezéssel módosíthatják az általuk meghatározott időpontban azzal, hogy a jelen megállapodás módosításához a Társulásban résztvevő valamennyi önkormányzat képviselőtestületének minősített többséggel hozott határozata szükséges. Egyebekben a társulási megállapodás módosítására a MötV szabályait kell alkalmazni az alábbiak figyelembevételével.*

*A Társulási Megállapodás módosítását bármely tagi önkormányzat, az elnök és az alelnökök*

kezdeményezhetik. A kezdeményezést az elnökhöz kell benyújtani. Az elnök vagy a székhelyönkormányzat kezdeményezését a tagönkormányzatoknak közvetlenül kell megküldeni társulási tanácsi előterjesztés formájában. Az elnökhöz benyújtott kezdeményezésben a módosítási javaslatot szövegszerűen be kell mutatni, ennek hiányában a módosítás célját kell kifejteni.

Tagok tudomásul veszik, hogy a Társulási Tanácsba delegált személyek változása esetén, 30 napon belül meg kell jelölniük az új tagi képviselőket.

A Társulás, célját képező szakmai tevékenység végzésére, írásban külső szakmai szervezetet bízhat meg.

Tagok rögzítik, hogy amennyiben jelen megállapodás valamely rendelkezése jogszabály vagy egyéb, feleken kívülálló ok miatt objektíve nem alkalmazható, a többi – fentiekkel nem érintett – része teljes hatályban fennmarad.

A Tagok vitás kérdéseiket elsősorban tárgyalásos úton, egymás közötti egyeztetéssel kísérlik meg rendezni, ennek sikertelensége esetére a Győri Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság kizárólagos illetékességének vetik alá magukat. Egyeztetéseik során a Tagok jogosultak közvetítő szolgáltatását igénybe venni.

Tagok rögzítik, hogy e megállapodásnál alkalmazták, és tudomásul vették a vonatkozó magyar jogszabályokat.

Jelen Társulási Megállapodásban nem szabályozott kérdésekben elsősorban a *Mötv., az Áht., illetve az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) Kormányrendelet. (a továbbiakban: Ávr.)* az irányadó.

Tagok a jelen Társulási Megállapodást aláírás előtt részletesen átolvasták, közösen értelmezték az abban foglaltakat és megértették.

Tagok a fentiek szerint jelen Társulási Megállapodást – az 1. sz. mellékletet képező Aláírólapon – 45 eredeti példányban jóváhagyólag aláírták.

Társulási Megállapodás a törzskönyvi bejegyzés napjával *lépett* hatályba.

Jelen szerződés elválaszthatatlan részét képezik az alábbi mellékletek:

1. számú melléklet: Aláírólap, mely tartalmazza a társult önkormányzatok nevét székhelyét és a képviseleti joggal rendelkező nevét, valamint a képviselő aláírását.
2. számú melléklete: A társult települések lakosság száma
3. számú melléklet: Képviselőtestületi határozatok
4. számú melléklet: *Régiók felsorolása*

### Előterjesztés a 3. napirendi ponthoz

A Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamara Győr-Moson-Sopron Megyei Elnökségének termőföld tulajdonszerzéshez kiadott állásfoglalása ellen előterjesztett kifogás elbírálása *(zárt ülésen)*

A fertőhomoki 094/31 hrsz-ú szántó megvásárlása érdekében nyújtott be kifogást Ponák Zoltán nagycenki lakos a NAK „nem támogató” állásfoglalása ellen.

A NAK állásfoglalását és Ponák Zoltán kifogását mellékeljük.



MAGYAR AGRÁR-, ÉLELMISZERGAZDASÁGI ÉS  
VIDÉKFEJLESZTÉSI KAMARA MEGYEI ELNÖKSÉGÉNEK  
ÁLLÁSFOGLALÁSA HELYI FÖLDBIZOTTSÁGI  
FELADATKÖRBE

Iktatószám: FOBIR-20505-3/2016

Azonosító: NAK-NY-101

Verzió: 1.3

112-6/2016

A Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamara Győr-Ménfőcsanak megyei elnöksége (a továbbiakban: helyi földbizottságként eljáró szerv) a 2013. évi CCXII. törvény (a továbbiakban: Földforgalmi törvény) 103. §-ában foglalt rendelkezések alapján a FERTŐHOMOK 094/31 (kültérület) helyrajzi számon nyilvántartott földrészletre vonatkozóan a mezőgazdasági igazgatási szerv 2016.04.11. napon kelt 571099/1/2016 számú megkeresésében szereplő föld tulajdonjogának átruházásáról szóló szerződés jóváhagyása tárgyában a következő állásfoglalást adja.

A helyi földbizottságként eljáró szerv rögzíteni kívánja, hogy a 2013. évi CXXII. törvény (a továbbiakban: Földforgalmi törvény) 68. § (3) bekezdése szerint a helyi földbizottság célja, hogy a település közigazgatási területén a törvény hatálya alá tartozó földek tulajdonjogának forgalmát a birtokviszonyok átláthatósága, a spekulatív földszerezések megelőzése, az üzemszerű művelés alatt álló élet- és versenyképes, egységes birtoktagot képző fölbirtokok kialakítása és megőrzése, a helyi gazdálkodói közösség érdekeinek érvényesítése érdekében, a fölbirtok-politikai célokkal összhangban, a 24. és 25. §-ban foglalt feladatának gyakorlásával befolyásolja.

A helyi földbizottságként eljáró szerv a helyi földbizottság törvényben rögzített szerepére, feladatára, céljára figyelemmel, a törvényben foglalt fölbirtok-politikai célokkal összhangban, a köztudomású tények és legjobb ismeretei alapján, az Alkotmánybíróság 17/2015. (VI. 5.) számú határozatában foglaltakra is figyelemmel értékelte a föld tulajdonjogának átruházásáról szóló szerződést.

A helyi földbizottságként eljáró szerv a föld tulajdonjogának átruházásáról szóló szerződést a köztudomású tények és legjobb ismeretei alapján különösen a Földforgalmi törvény 24. § (2) bekezdésében rögzített szempontok szerint értékelte.

A helyi földbizottságként eljáró szerv a Földforgalmi törvény 24. § (2) bekezdése szerinti értékelést azonos szempontok szerint az elővásárlásra jogosult és a föld tulajdonjogának átruházásáról szóló szerződés szerinti szerző fél vonatkozásában elvégezte.

A helyi földbizottságként eljáró szerv jelen állásfoglalását kialakító és egyben aláíró tagjai kijelentik, hogy jelen ügy nem saját vagy hozzátartozójuk ügye, az ügy tárgyilagossága megítélésük tőlük elvárható, továbbá az ügy jogukat, illetve jogos érdeküket nem érinti.

A helyi földbizottságként eljáró szerv a föld tulajdonjogának átruházásáról szóló szerződés szerinti szerző félel a föld tulajdonjogának átruházásáról szóló szerződés jóváhagyását:

Nem támogatja

Név	Ponák Zoltán
Lakcím	9485 NAGYCENK Kiscenki utca 737

Nem támogatás indoka: A helyi földbizottságként eljáró szerv a Földforgalmi törvény 24. § (2) bekezdés szerinti értékelése során arra a következtetésre jutott, hogy a vételár a köztudomású tények és a helyi földbizottsági szerv legjobb ismeretei alapján nem áll arányban a föld forgalmi értékével, mivel köztudomású tény, hogy a településen a hasonló minőségű szántóföldek átlagára 1,5 millió forint hektáronként, ami az adás-vételi szerződésben szereplő ellenértékhez képest jelentősen alacsonyabb. A településen árverezett állami földek esetében az aranykorona érték 75 ezer forint körül alakult, szemben az adás-vételben szereplő majd 200 ezer forintos értékkel. A túlzott ár esetleges helybéli rájelentkezőt tartott távol, hogy elfogadó nyilatkozatot tegyen az adás-vételben szereplő területre. Mindezek miatt a helyi földbizottságként eljáró szerv jelen szerzést nem támogatja.

A helyi földbizottságként eljáró szerv egyéb az ügyvel kapcsolatos észrevétele, megjegyzése:

Kelt: 2016.05.10. napján.

Az állásfoglalás kialakításában közreműködő személyek:

Név	Aláírás
Németh Gergely	
Krass-Tóth Melinda	
Szabó Vendel	
Major Béla	

Hegykői Közös Önkormányzati Hivatal Közgyűlése részére  
dr. Jakab Zsolt jegyző útján

Hegykő  
Iskola u.1.

9437

Hegykői Közös Önkormányzati Hivatal	
Érkezési dátum: JUN 01	Szám: M2-9/2016
Melléklet:	Előadó: KRZ

Tisztelt Közgyűlés!  
Tisztelt Jegyző Úr!

Alulírott **Ponák Zoltán** (sz. Ponák Zoltán, Zirc, 1966.09.17. an.: Lanczendorfer Éva,) 9485 Nagycenk, Kiscenki utca 737. szám alatti lakos, magyar állampolgár – jogi képviselőm útján - a 2013. évi CCXII. törvény 103/A. § (1) bekezdése alapján, a törvényes határidőn belül a Magyar Agrár- Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamara Győr-Moson-Sopron Megyei Elnöksége, mint helyi földbizottságként eljáró szerv **FOBIR-20505-3/2016.** iktatószámú állásfoglalása ellen az alábbi

#### kifogást

terjesztem elő:

A helyi földbizottságként eljáró szerv hivatkozott állásfoglalásában a fertőhomoki 094/31 hrsz alatti külterületi, „szántó” ingatlan általam történő megvásárlását nem támogatta. Indokolásában arra hivatkozik, hogy „...a vételár a köztudomású tények és a helyi földbizottsági szerv legjobb ismeretei alapján nem áll arányban a föld forgalmi értékével, mivel köztudomású tény, hogy a településen hasonló minőségű szántóföldek átlagára 1,5 millió forint hektáronként, ami az adásvételi szerződésben szereplő ellenértékhez képest jelentősen alacsony. A településen árverezett állami földek esetében az aranykorona érték 75 ezer forint körül alakult, szemben az adásvételi szerződésben szereplő majd 200 ezer forintos értékkel. A túlzott ár esetleges helybéli rájelentkezőt tartott távol, hogy elfogadó nyilatkozatot tegyen az adásvételben szereplő területre. ...”

A helyi földbizottságként eljáró szerv határozata amellet, hogy jogszabálysértő, megalapozatlan is! Indokolása hiányos „köztudomású tényeken” alapul. Megállapítható az is, hogy nem tartalmaz olyan részletességű értékelést, mely alapján döntésének okszerűsége érdemben vizsgálható lenne.

1.)

A földforgalmi törvény hivatkozott pontja útmutatást ad arra vonatkozóan, hogy a vizsgált adásvételi szerződéseket és elővásárlási jog gyakorlására irányuló igényérvényesítéseket milyen szempontok alapján kell értékelni.

A helyi földbizottságként eljáró szerv a törvény 24.§ (2) bekezdésére hivatkozik, de indokolása rendkívül szűkszavú. Indoklásából nem derül ki, hogy az ügyemben eljáró személyek az állami földekre vonatkozó árverési hirdetményeken túl milyen adatokat vettek alapul és így miként került

megállapításra a 1,5 millió forintos átlagár és az az aranykorona érték, melyhez képest túlzónak találtatott a vétel tárgyát képező ingatlan kialkudott vételára.

Az Alkotmánybíróság az Alaptörvény XXVIII.cikk (7) bekezdésében biztosított jogorvoslathoz való alapjog érvényesülésének biztosítása céljából a 17/2015.(VI.5.) AB határozatában kifejtette, hogy a „ ... földbizottságok állásfoglalása a törvényben megkövetelt értékelést olyan részletességgel tartalmazza, hogy annak okszerűsége érdemben is elbírálható legyen a hatósági eljárásban....”  
Ennek a földbizottságként eljáró szerv döntése nem felel meg.

Nem lehet tudni, hogy milyen adatokat „átlagolt” és ennek okán milyen módon jutott a megfogalmazott következtetésre. Ennek okán azt sem lehet látni – és ezért kellően mérlegelni – hogy a csak és kizárólag az állami földárverésekre hivatkozó adatokra épült következtetése valóban okszerű volt-e?

2.)

Fenti állításaimat igazolják még az alábbi tények:

a.) A földbizottságként eljáró szerv ugyanezen bizottsága – a 2015.októberében megkötésre került, Önöknél a 27/2016. (III.8.) ügyszámon folyt eljárásban - ugyanezen ingatlant érintő adásvételi ügylet során, a jóváhagyta a tulajdonszerzést, az 1.906.589.-Ft/ha (átlagos) vételárat és a 160.612.-Ft/AK(átlagos)AK értéket NEM kifogásolva.

Láthatóan a szerződésben az érintett eladók nem azonos értékben kaptak vételárat a területükért. Csohány Pálnéval (sz.: Körmendi Marianna) 2.044.400.-Ft/ha értéken, Körmendi Józseffel 1.934.000.-Ft értéken sikerült alkut kötni. Ez jóváhagyásra, elfogadásra került!

Az érintett ügyletnél a teljes vételárat alapul véve a hektáronkénti vételár 2.126.935.-Ft/ha az ennek alapján számított aranykorona érték 186.567.-/AK.

Ez a már elfogadott értékekhez képest tehát egyáltalán nem nevezhető túlzottnak.

b.) A helyi földbizottságként eljáró szerv konkrét helyrajzi számokat és adatokat nem említ és nem lehet tudni, hogy figyelembe vette-e:

- Fertőszéplakon pl. a 098/3 hrsz alatti ingatlan 2.000.000.-Ft /ha áron került eladásra;
- Hidegségen 28,982 ha területű és 29,99 AK értékű szántó 126.708.-AK értéken került eladásra
- Hidegségen 1,5993 ha területű gyümölcsös 125.052 AK értéken került eladásra;
- Fertődön 11,471 ha területű ingatlan 2.100.950.-Ft/ha áron került értékesítésre ,
- a hegykői 078/36 hrsz alatti területre a felek olyan szerződést kötöttek, hogy az AK értékre átszámítva (mellyel egyébként ők maguk nem számoltak, hanem ugyancsak ha-t alapul véve egyeztek meg ) 151.057Ft/AK értéken került a terület eladásra.

Mind ezek valós ugyancsak köztudomású tények melyek az elbírálás során mindenképpen figyelembe veendő!

A földbizottságként eljáró szerv nem volt ezekre tekintettel így döntése már emiatt is jogszabálysértő!

c.) Az adásvételi szerződésekben a vételárat általában – és közismerten - a terület (tehát m<sup>2</sup> illetve ha) alapján határozzák meg, alkudják ki, ugyanígy mint jelen esetben és a fentiekben említett esetekben is.



Abban az esetben, ahol nem bír az ingatlan - földhivatali nyilvántartás szerint(!) – jelentős aranykorona értékkel, ott sem hajlandóak a tulajdonosok alacsony vételáron átadni a földet. A piaci értéket az eladó-vevő viszonylata és megállapodása határozza meg, melyet a szerződések tükröznek.

Mind az egyetemi „Földminősítés, ingatlan-értékelés” –re vonatkozó alapszabályok, mind pedig az alkalmazott értébecslési módszerek és kollégiumi vélemények ezt igazolják.

A 16/2010.(XI.8.) KK vélemény is, mely a kisajátítási kártalanítási összeg megállapításának kérdését taglalja, aszerint is „ a mezőgazdasági rendeltetésű ingatlan esetében a kártalanítás összegét kizárólag az AK érték alapul vételével nem lehet megállapítani”.

A termőföld értékelés alapelvei között fontos szerepet kapnak a piaci összehasonlító adatok, a tábla alakja, a domborzati és talajviszonyok, az értékelendő ingatlan területe (nagyobb egybefüggő terület magasabb értékes képviselhet, stb.) és az is, hogy az átlagtól eltérő, különleges érdek jelen van-e az ügyletben, mint jelen esetben. Én az ingatlannak tulajdonostársa vagyok, aki a saját hasznosítás érdekében már a földhasználati megosztást is elindítottam, illetve magával a vétellel is természetesen az a célom, hogy lakó- és gazdálkodási helyem közvetlen közelében abban a táblában, ahol tulajdonos vagyok növeljem a művelhető terület nagyságát, lehetővé tegyem minél megfelelőbb, mezőgazdaságban szükséges, közepes méretű agrárgazdaság kialakulását, és ezzel gazdaságom fejlesztését.

A kialakult vételár - a már ismertetett ügyleteket áttekintve – az alkalmazott bírói gyakorlat alapján is nem tekinthető jelentősen magasnak, így nem helytálló a földbizottságként eljáró szerv ezt megállapító döntése sem.

d.) Köztudomású tény az is, hogy a termőföldek minőségi osztálya több évtizeddel ezelőtt került megállapításra, és sok esetben nem tükrözi a valóságot. Az, hogy a jelen terület AK értéke valóban a földhivatali bejegyzéssel megegyező és a föld minőségi osztálya is szintén a bejegyzett minőségi osztályba tartozik-e az nem tudható. Minden bizonnyal ez vezetett ahhoz is, hogy a haszonbérleti szerződésekben is több esetben nem az AK értékhez kötöttek, hanem hektárra vetítve kerül a haszonbérleti díj meghatározásra és kerül a vételár is hektár alapján meghatározásra.

Fenti indokaim alapján kérem, hogy a T. Közgyűlés a kifogásolt állásfoglalást változtassa meg és támogassa tulajdonszerzésemet!

Kelt: Sopron, 2016. május 30.napján

Tisztelettel:

Ponák Zoltán  
elővásárlásra jogosult/vevő  
Képv.:

Dr. Freck Hajnalka ügyvéd  
9400 Sopron, Szentkúti u. 29.  
Tel./Fax: 99/322-352 / 30/95-95-011  
Adószám: 58701092-2-28  
NYÉK-162/III/98.

## Előterjesztés az 5. napirendi ponthoz

Tájékoztató a termálfürdő üzemeltetéséről és a fejlesztésekről  
(*helyszíni bejáráson*)

A Sá-Ra TERMÁL Kft írásos tájékoztatóját mellékeljük.

# SÁ-RA TERMÁL KFT. TÁJÉKOZTATÓJA

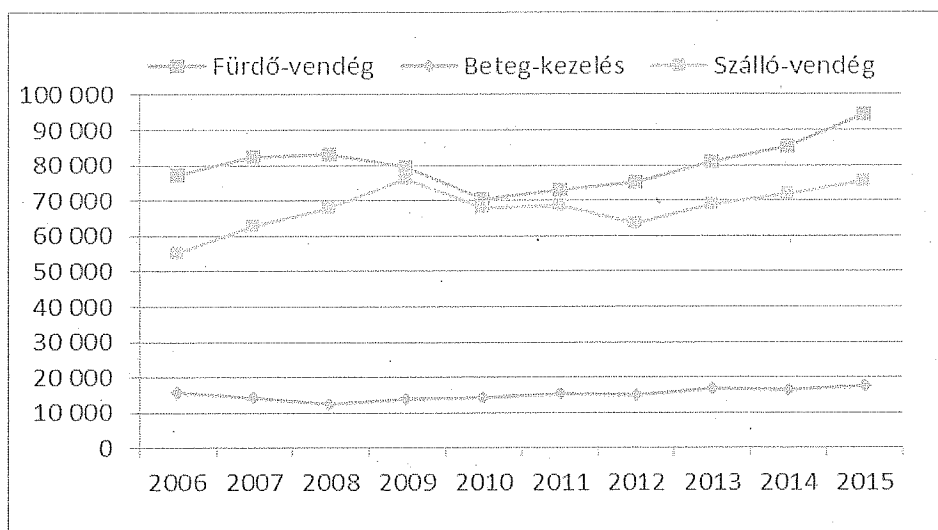
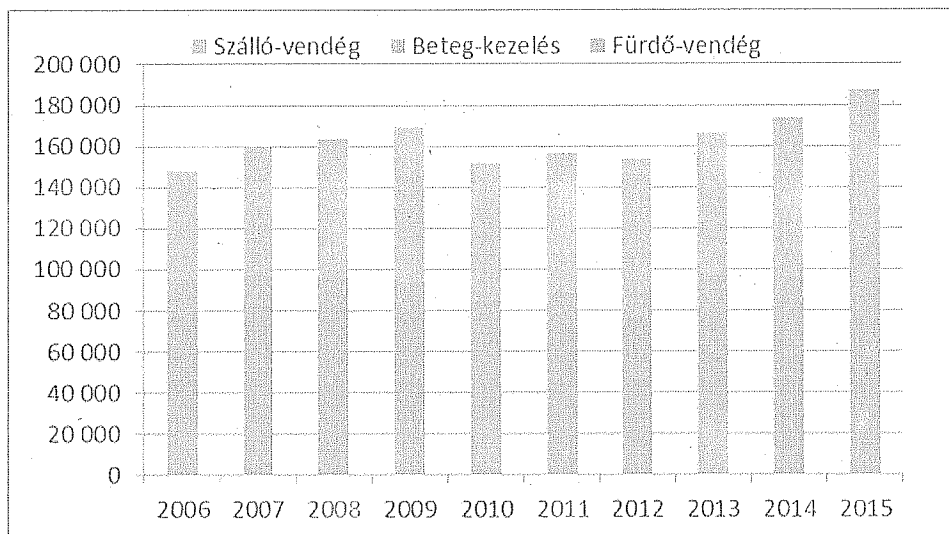
A Fertőhomoki Önkormányzat  
2016. 06. 13-i  
testületi ülésére



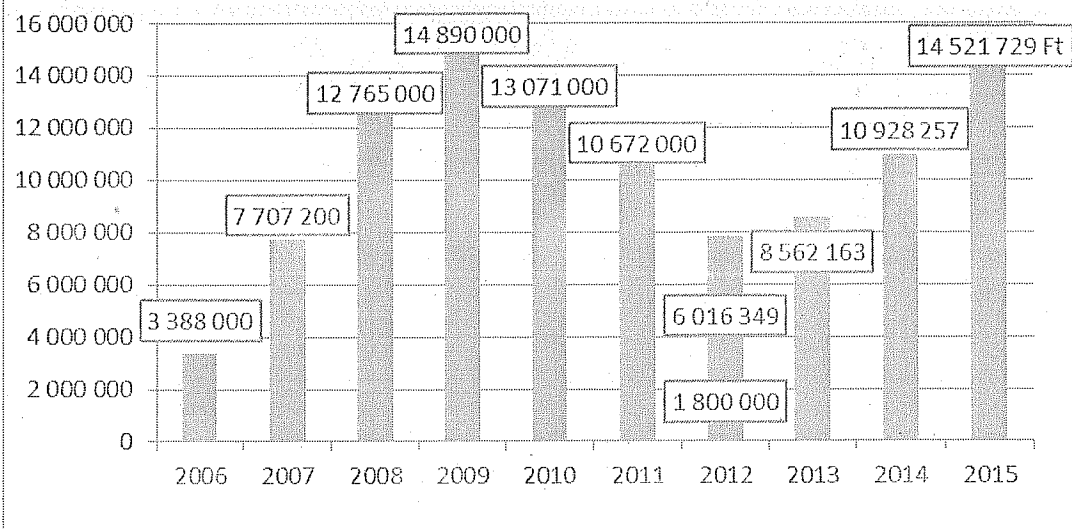
.....  
Radovits Tibor  
ügyvezető

Hegykő, 2016. 04. 28.

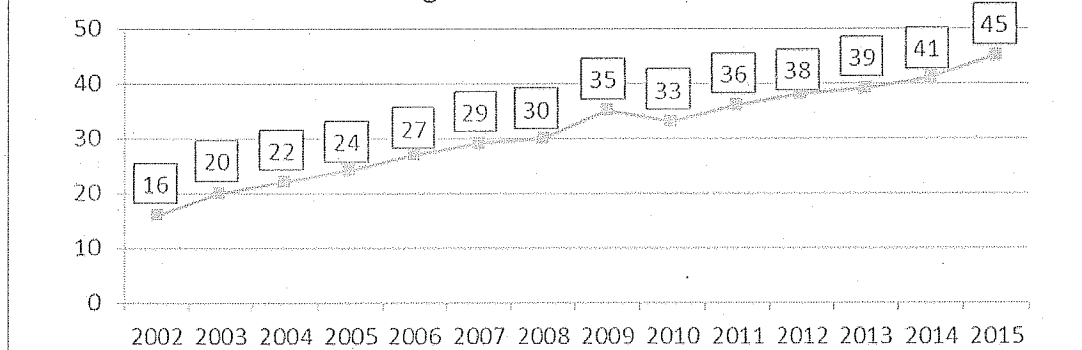
Év	Fürdő- vendég	Beteg fürdés	Kemping vendégéjszakák		Panzió, apartman vendégéjszakák		Összes fürdő- vendég
			külföldi	belföldi	külföldi	belföldi	
2006	77 461	15 602	45 867	1 836	4 910	2 637	148 313
2007	82 371	14 433	49 690	3 477	5 608	3 974	159 553
2008	82 949	12 602	51 547	4 524	5 815	6 057	163 494
2009	79 367	13 744	58 179	5 108	6 723	6 122	169 243
2010	70 247	14 209	51 570	3 782	7 116	5 284	152 208
2011	72 996	15 213	52 201	3 023	8 382	5 153	156 968
2012	75 265	14 923	48 867	3 045	6 874	4 774	153 748
2013	80 794	16 695	53 716	2 302	8 075	4 728	166 310
2014	85 153	16 508	55 351	2 545	8 444	5 626	173 627
2015	94 141	17 657	58 959	2 041	8 995	5 626	187 419



## Üdülési csekk és SZÉP kártya felhasználás



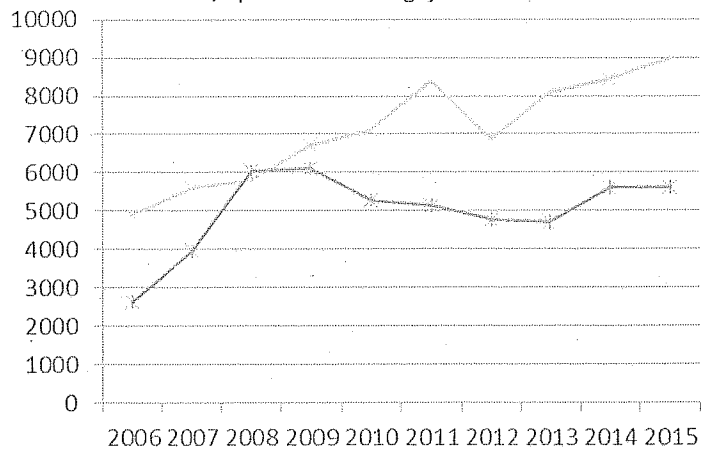
## Dolgozói létszám alakulása



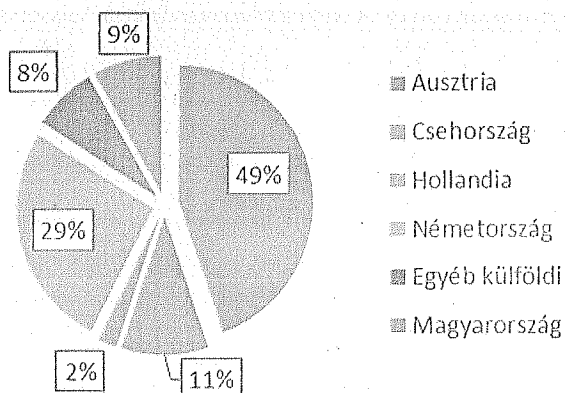
—▲— Kemping vendégéjszakák külföldi  
—◆— Kemping vendégéjszakák belföldi



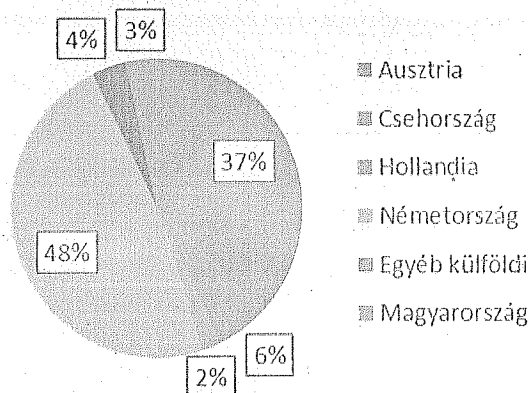
—▲— Panzió, apartman vendégéjszakák külföldi  
—◆— Panzió, apartman vendégéjszakák belföldi



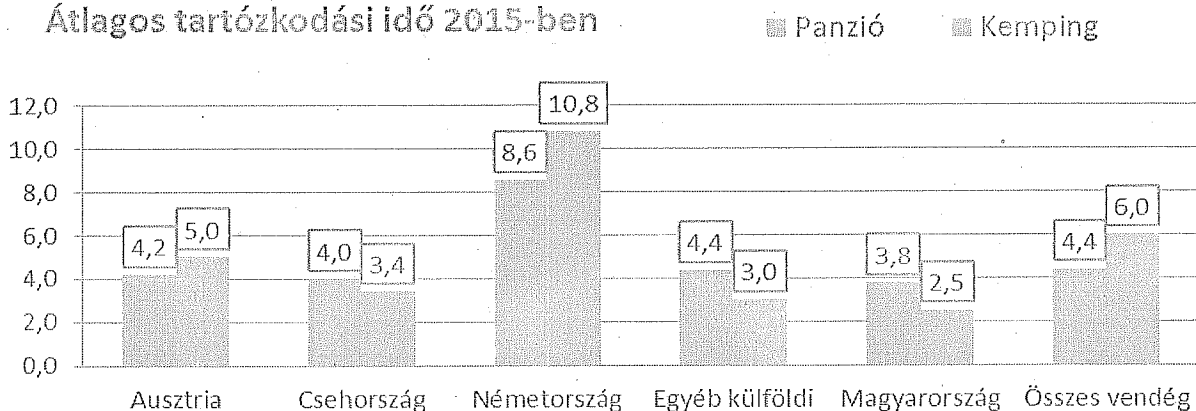
**Kempingvendégek nemzetiségi megoszlása 2015-ben**



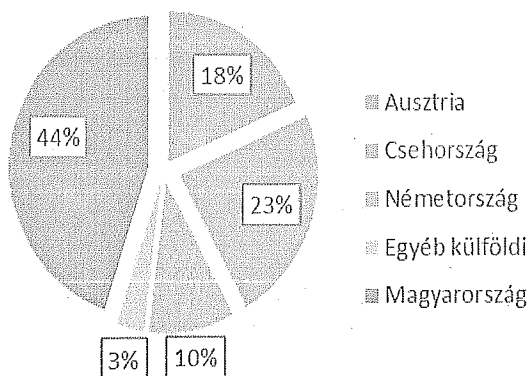
**Kemping vendégéjszakák megoszlása 2015-ben**



**Átlagos tartózkodási idő 2015-ben**



**Panzió vendégek nemzetiségi megoszlása 2015-ben**



**Panzió vendégéjszakák megoszlása 2015-ben**

