

Szám: FH/ 36-5/2019.

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Fertőhomok Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2019. június 18-án (kedden) 17,30 órai kezdettel megtartott üléséről.

Ülés helye: Fertőhomok, Önkormányzat ülésterme

Jelen vannak:	Horváth Attila	polgármester
	dr. Jakab Zsolt	jegyző
	Radovits Tibor	alpolgármester
	Iliásné Pozsgai Anna	képviselő
	Kertész Norbert	képviselő

Horváth Attila polgármester köszöntötte a megjelenteket. Az ülést megnyitotta. Megállapította, hogy a Képviselő-testület határozatképes, mivel annak 4 tagja jelen van. Varga Veronika képviselő előre jelezte távolmaradását. Napirendnek a meghívóban közölt témákat javasolta

Dr. Jakab Zsolt jegyző: Egy további napirendi pontot javaslok: határozatot kell hozni a faluház felújítására elnyert támogatás felhasználásáról, vagy az arról történő lemondásról – a javaslat ez utóbbira vonatkozik. Kezdeményezem, hogy 6. napirendi pontként tárgyaljunk erről. Innen a meglévő napirendi pontok sorszámozása eggyel növekedne.

Fertőhomok Község Önkormányzata Képviselő-testületének döntéshozatalában 4 fő vett részt. A Képviselő-testület **4igen** szavazattal a következő határozatot hozta:

44/2019.(VI. 18.) képviselő-testületi határozat:

Fertőhomok Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2019. június 18-i ülésének napirendjét az alábbi ponttal egészíti ki:

6. Napirendi pont:

Döntés a faluház épületének felújítására elnyert pályázati támogatásról történő lemondásról

Előadó: dr. Jakab Zsolt jegyző

7. Napirendi pont:

Bejelentések, tájékoztatások

Előadó: Horváth Attila polgármester

8. Napirendi pont:

Tájékoztató a termálfürdő üzemeltetéséről és a fejlesztésekről (*helyszíni bejáráson*)

Előadó: Horváth Attila polgármester, Radovits Tibor ügyvezető, Sá-Ra Termál Kft.

Meghívott előadó: Sánta Lajos ügyvezető, Sá-Ra Termál Kft.

Előadó: Horváth Attila polgármester

Határidő: azonnal

Fertőhomok Község Önkormányzata Képviselő-testületének döntéshozatalában 4 fő vett részt. A Képviselő-testület **4 igen** szavazattal a következő határozatot hozta:

45/2019.(VI. 18.) képviselő-testületi határozat:

Fertőhomok Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2019. június 18-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint hagyja jóvá:

1. Napirendi pont:

Tájékoztató a közvilágítás korszerűsítés előkészítéséről; - döntés a korszerűsítésre vonatkozó (bővítést is tartalmazó) terv-, valamint a finanszírozandó bankkal kötendő megállapodás jóváhagyásáról

Előadó: Horváth Attila polgármester

2. Napirendi pont:

Tájékoztató a külterületi útépítés aktuális állásáról

Előadó: Horváth Attila polgármester

3. Napirendi pont:

A Községi Tisztviselők Napja munkaszüneti nappá nyilvánításáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása

Előadó: Horváth Attila polgármester

4. Napirendi pont:

A védőnői ellátásról szóló feladatellátási szerződés jóváhagyása

Előadó: Horváth Attila polgármester

5. Napirendi pont:

Döntés nem kötelező szünidei gyermekétkeztetés biztosításáról

Előadó: Horváth Attila polgármester

6. Napirendi pont:

Döntés a faluház épületének felújítására elnyert pályázati támogatásról történő lemondásról

Előadó: Horváth Attila polgármester

7. Napirendi pont:

Bejelentések, tájékoztatások

Előadó: Horváth Attila polgármester

8. Napirendi pont:

Tájékoztató a termálfürdő üzemeltetéséről és a fejlesztésekről (*helyszíni bejáráson*)

Előadó: Horváth Attila polgármester, Radovits Tibor ügyvezető, Sá-Ra Termál Kft.

Meghívott előadó: Sánta Lajos ügyvezető, Sá-Ra Termál Kft.

Előadó: Horváth Attila polgármester

Határidő: azonnal

Horváth Attila polgármester beszámolt a lejárt határidejű és átruházott hatáskörben hozott határozatokról (3. melléklet).

A Képviselő-testület a beszámolót egyhangúlag tudomásul vette.

1. Napirendi pont:

Horváth Attila polgármester: A Képviselő-testület 41/2018.(VII. 24.) határozatával döntött az ENERIN ESCO Energetikai Kft. (székhely: 8800 Nagykanizsa, Petőfi utca 1.) ajánlatának elfogadásáról és a Bérleti és szolgáltatási szerződés, valamint a kapcsolódó Megállapodás jóváhagyásáról. A szerződések aláírására részünkről 2018. július 26-án, részünkről 2018. október 10-én került sor. Miként arról előző ülésen tájékoztatást adtunk, a korszerűsítés előkészítése jelentősen elhúzódott, hiszen a beruházó a korszerűsítés kivitelezési határidejeként a munkaterület átadásától számított 2 kettő hónapot, de legfeljebb a szerződés aláírásától számított 6 hat hónapot jelölt meg. Az elmúlt ülés óta ezért levélben kerestük meg a céget a késedelem okát firtatva, melyre a választ kiküldtük nektek. Azóta az előkészítés felgyorsult. Az Energy Plan Kft. május 25-én megküldte a közvilágítás korszerűsítéséről az egyeztetési tervet, valamint a teljesítmény kimutatást, amelyet az előterjesztés részeként megküldtünk. Az egyeztetési rajzon (piros) karikákkal vannak jelölve a jelenleg üres oszlopok. A teljesítmény kimutatásban a „sűrítéssel” tervezett adatok is fel vannak tüntetve, hogy látható legyen a sűrítést követően a tervezett megtakarítás. 204-re emelkedett a jelenleg 142 db-os lámpatest szám amiatt, hogy korszerűsítés után az üdülőterületen minden oszlopon lenne világítás. Ez persze azt is jelenti, hogy a 204 darab lámpatesttel a megtakarítás 30%-ra csökkent, ami az önfinanszírozás miatt érdekes, hiszen ez 50%-os önrész emelkedést eredményez, ami nem kevés. Én azt mondtam, maradjunk annál a változatnál, hogy csak minden második oszlopra kerül lámpatest. A terv jelenleg egyeztetési fázisban van. Az elkészült tervhez az ENERIN ESCO Energetikai Kft. június 12-én a kiküldött módosítási javaslatot terjesztett elő, kérve Önkormányzatunkat, hogy a módosítási javaslat elfogadásáról 10 napon belül nyilatkozzunk. A módosítás 8 új lámpatest és további 1 oszlopos hálózat bővítését tartalmazza. Ez növekvő teljesítményt jelent és - változatlan futamidő mellett - növekvő bérleti díjat, valamint növekvő áramdíjat is. Az eredetileg 1 875 401 Ft/év fizetendő díj helyett 2 311 862 Ft díjat eredményez. Végig jártam az érintett területeket: a Szegfű utca végén, ahol kétoldalon vannak házak, ott kértem módosítást, illetve a Rózsa utca végén, mert ott egyáltalán nincs közvilágítás. Bosszant, hogy a Rózsa utcára ennyit kell költeni, de legyen ott is végre rend. Az üdülőn a minden második lámpás megoldásnál nyilván lesznek árnyékosabb helyek, de azok most is vannak. A plusz díjat nem tartom vészesnek, de a bérleti díj, ami 900 ezer forintos növekedés lenne, indokolatlan. Ezt követően kaptuk meg az ENERIN június 17-én kelt, aktuális ajánlatát, melyet kiosztottunk (4. melléklet).

Dr. Jakab Zsolt jegyző: Az említett, újabb ajánlat alapján készítettem egy kimutatást a díjakról, amit szintén kiosztottunk (5. melléklet). 2017-ben 2,3 millió forint, 2018-ban 2,6 millió forint volt a közvilágítás bruttó díja. A költségvetési támogatás mindkét évben 1 millió 152 ezer forint volt, így jött ki, hogy egyik évben 1 millió 148 ezer forint volt az éves ráfordítás, másik évben 1 millió 448 ezer. Az idei év már úgy van

tervezve, hogy a közvilágítás díja emelkedik 2,8 millió forintra. Emlékeztek rá: az EON-tól kértünk az adatszolgáltatásuk módosítását, az üdülőterületre vonatkozóan. A megnövekedett vezetékhozzáértékelés miatt az állami támogatásunk összege is nőtt, 2,2 millió forintra. Tehát ha idén nem korszerűsítünk, akkor 600 ezer forintba kerülne a közvilágítás a korábbi 1,5 millió forint helyett. Az eredeti tervek szerinti beruházás kapcsán, ha a díjakból kivonjuk az állami támogatást, akkor ez 173 ezer forintos önkormányzati hozzáadott összeget jelentett volna, magyarul ez az éves díj, amit áramra kellett volna költeni. Az új lámpatestekkel és a póznával az összeg egy kicsit módosul: növekszik az áramdíj bruttó 1 370 000 forintra, és 1 365 000 forintra változik a bérleti díj, hiszen ezzel nagyobb beruházást kell finanszírozzunk 180 hónapon keresztül. Ha a kettő összegéből kivonom az állami támogatást, akkor 527 ezer forintba kerül a közvilágítás, ha igazak a számaink. Ez így egészen jól néz ki.

Horváth Attila polgármester: Van még egy szerződés, az UniCredit Bankkal, amiben jelzálogjog bejegyzés szerepel. Erről többet nem tudok mondani.

Dr. Jakab Zsolt jegyző: A cég hitelből fogja a beruházást finanszírozni, ezért a bank a lámpatestekre ingó jelzálogjogot tehet és tesz is. Nekem a szerződéssel az a bajom, hogy úgy tűnik, mintha az Önkormányzat lenne az adós, holott az ENERIN az, nekünk pedig a díjat feléjük kell teljesíteni; - ezzel különösebb bajom nincs. Az már érdekesebb, hogy én miért nem módosíthatom az ENERIN-es szerződésemet, miért kell ehhez a bank hozzájárulása. A másik, hogy mindenféle adatszolgáltatást kell teljesítenünk a bank felé, mintha adósok lennénk és tartoznánk nekik ezekkel az információval. Én ezt kivinném. Ha nagyon akarja, akkor nézze meg a költségvetési és a zárszámadási rendeletünket. A 2.8. pontban az Önkormányzat vállalja, hogy ha bármilyen probléma van az ENERIN teljesítésével, akkor a zálogjoggal terhelt ingó vagyont a bank felé átadja. Az Önkormányzat szedje le a lámpatesteket, és juttassa el a banknak, ha az ENERIN nem fizet? És akkor a faluban nem lesz közvilágítás? Erről már tavaly is beszéltük, hogy ez kényes pontja ennek a történetnek. Egyébként: a bérleti és szolgáltatási szerződés futamideje alatt az eszközök álláspontra szerinti nem kerülnek birtokunkba, hiszen azokat az ENERIN ESCO Energetikai Kft. fogja üzemeltetni, így azokat nem is tudjuk a banknak átadni. Az ENERIN-nel kötött megállapodásban is szerepel, hogy hitel igénybevétele esetén az ENERIN tulajdonában lévő lámpatestek szolgálnak fedezetként. Vagyis, ha az ENERIN-nel történik valami (akár egy Fertőhomoktól független pénzügyi művelet miatt), a bank leszereltetheti a lámpatesteket, és akkor sötétségbe borul a falu. Én ezeket továbbra is aggályosnak tartom. Ezért a megállapodás azzal kellene kiegészíttetni, hogy a fertőhomoki közvilágítás korszerűsítésére irányuló beruházás finanszírozásához igénybe vett hitel biztosítékeként az eszközökre terhelt jelzálogjog kizárólag a fertőhomoki beruházáshoz kapcsolódó hitelszerződésből a bankot megillető követelés kielégítésére szolgálhat, és nem terjeszthető ki, nem használható fel az ENERIN ESCO Energetikai Kft-t terhelő egyéb, a fertőhomoki beruházástól független követelések kielégítésére.

Kertész Norbert képviselő: Szerintem ez egy forma banki szerződés, biztos lehet ott beszélni egy jogással, hogy ezeket a pontokat vegyék ki.

Horváth Attila polgármester: Alapvetően a banki szerződés nem veszélyezteti a beruházást.

Dr. Jakab Zsolt jegyző: Ha nem írjuk alá, akkor nem kap hitelt a cég.

Radovits Tibor alpolgármester: 15 millió forint a beruházási költsége ennek a projektnek, kb. évente 1 millió forinttal számolhatunk. Ha valami „gáz” lesz, mondjuk a felénél, akkor is lesz egy 8 milliós beruházásunk.

Horváth Attila polgármester: A cégnek érdeke, hogy a partnerei maradjunk.

Dr. Jakab Zsolt jegyző: Nem akarok akadékoskodni, de sok pénzről van szó. Aláírnál a bankkal egy olyan szerződést, amihez nekünk semmi közünk? Mi egy szolgáltatást veszünk meg, azért fizetünk díjat, hogy itt LED-es közvilágítás ég. Nekünk miért kell az ő kockázatát viselni, miért lapátolják ránk? Sőt én nem tudom, hogy neki milyen szerződése van a bankkal, sőt mivel a cég ezzel foglalkozik lehet még 15 másik településsel szerződése is. És a bank nem fog válogatni, ha beborul neki valami: onnan hajt be, ahonnan tud. A jelzálogjogot már tudtuk előre, ezen már túl vagyunk, ezt felvállaltuk.

Horváth Attila polgármester: Azt nem tudjuk leszűkíteni, hogy csak a saját nem teljesítésünkért feleljünk?

Dr. Jakab Zsolt jegyző: Így lenne tisztességes, igen. Nagyvonalúan ezen átléphetünk, de 15 év hosszú idő. Egyébként a mi oldalunkról is van egy buktató: az állami támogatás mértéke. Most van 2 millió valahányszázezer forint, amit erre kapunk, és fogunk is kapni valamit, mert ez kötelező feladat, de lehet, hogy ez csökken, változik a számítási alapja. Most is ki kell pótolni, de ha csökken az összeg, akkor többet kell kipótolni. Ezt is elmondtam már korábban, most is elmondom. A bank ésszerűtlen dolgokkal, de bebiztosítja magát.

Horváth Attila polgármester a következő határozati javaslatot tette fel szavazásra: *„Fertőhomok Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a település közvilágításának korszerűsítésére vonatkozó, az Energy Plan Kft. (2113 Erdőkertes, Vércse utca 6.) által készített egyeztetési rajzot - a meglévő 141 db világítótest cseréjével, ezen kívül további 3 db lámpatest felszerelésével és 1 db oszlopos hálózat bővítésével - jóváhagyja. A Képviselő-testület a műszaki tartalom módosításának megfelelően módosított Bérleti és Szolgáltatási szerződést - a 180 hónap futamidő alatt fizetendő 1 074 876 Ft/év bérleti díjjal, és a becsült 2 153 710 Ft/év összes díjjal - szintén jóváhagyja. A Képviselő-testület kezdeményezi a beruházást finanszírozó UniCredit Bank Hungary Zrt-vel (1054 Budapest, Szabadság tér 5-6.) kötendő - a jelen határozatban foglalt - megállapodás módosítását, azonban a megállapodás aláírására módosítás hiányában is felhatalmazza Horváth Attila polgármestert”.*

Fertőhomok Község Önkormányzata Képviselő-testületének döntéshozatalában 4 fő vett rész. A Képviselő-testület **4 igen** szavazattal a következő határozatot hozta:

46/2019.(VI. 18.) képviselő-testületi határozat:

Fertőhomok Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a település közvilágításának korszerűsítésére vonatkozó, az Energy Plan Kft. (2113 Erdőkertes, Vércse utca 6.) által készített egyeztetési rajzot - a meglévő 141 db világítótest cseréjével, ezen kívül további 3 db lámpatest felszerelésével és 1 db oszlopos hálózat bővítésével - jóváhagyja.

A Képviselő-testület a műszaki tartalom módosításának megfelelően módosított Bérleti és Szolgáltatási szerződést - a 180 hónap futamidő alatt fizetendő 1 074 876 Ft/év bérleti díjjal, és a becsült 2 153 710 Ft/év összes díjjal - szintén jóváhagyja.

A Képviselő-testület kezdeményezi a beruházást finanszírozó UniCredit Bank Hungary Zrt-vel (1054 Budapest, Szabadság tér 5-6.) kötendő - a jelen határozatban foglalt - megállapodás módosítását, azonban a megállapodás aláírására módosítás hiányában is felhatalmazza Horváth Attila polgármestert.

Felelős: Horváth Attila polgármester

Határidő: 2019. június 30.

2. Napirendi pont:

Horváth Attila polgármester: Május 27-én aláírásra került a közbeszerzési eljárás nyertes kivitelezővel, a COLAS Út Zrt-vel a fertőhomoki 039/1, 045, és 287/351 hrsz-ú - a bekötő utat (Vasút utcát) az üdülőterülettel összekötő külterületi út építésének kivitelezési szerződése. A munkaterület átadásra június 4-én került sor. A kivitelezés teljesítési határideje a szerződés aláírását követő 6 hónap, azonban a cég az utépítést várhatóan július végéig befejezi. Az utat használó, általunk ismert földhasználókat az esetlegesen elképzelhető időszakos korlátozásokról, ideiglenes útlezárásokról értesítettük. Teljesen értelmetlen módon, némi zavart az okoz, hogy kétféle terv kering a levegőben. Az egyik terv abban tér el a másiktól, hogy az útnak az a vége, ahol kimegy a Vasút utcára, 3 méterről kiszélesedik 5 méterre, és ez az 5 méteres átalakítás azt hozza magával, hogy a közútkezelő a híd alatti átereszt rossznak minősítette. A pecsétes terv a 3 méteres szélesítéssel dolgozik. Ez egyeztetés alatt áll. Mi tagadjuk, hogy a híd rossz lenne, és a 3 méteres változat mellett vagyunk, hiszen az 5 méteres átalakításhoz tartozna még egy 30 méter hosszú átereszt építés is, ami fizikailag tisztíthatatlanná válna ebben a helyzetben. Kitűzték az út nyomvonalát és a két oldali jogi határokat. Azok elég „durvák” voltak, mert van olyan hely, ahol a jogi határ nem az utat követi, hanem a bevetett földterületen belül 8 méterre van kitűzve. Egy tulajdonos ezt vitatta, hogy így neki nem lesz meg a m2 alapú támogatása, de hát úgy tűnik, rossz helyre tette a kerítését. A lényeg, hogy a gazdálkodókkal ezt a kérdést meg tudtuk beszélni.

Dr. Jakab Zsolt jegyző: A tervekkel kapcsolatban annyit, hogy a pályázatban szereplő terv van lepecsételve, ez lett beadva a közbeszerzési eljárásba is. A tervezés során az első fázis mindig a közműegyeztetés, és vélhetően a tervező, Freiler László egy munkaközi tervet adott be a közútkezelőnek, a szélesebb úttal. A közútkezelő ezt bélyegezte le, erre nyilatkozott. Ezt február végén adták ki, a pályázatot viszont már korábban, február elején beadtuk, így a szélesebb útcsatlakozás költségtöbblete a pályázatban nem is szerepelhetett. Ez okozott zavart, és ez most derült ki, amikor a

kivitelező a kitűzéshez dwg formátumú tervet kért a tervezőtől. Ne akarják velünk megcsináltatni ezt az általuk rossznak nevezett átereszt, mert nincs rá keretünk; - nyilván a közútkezelőnek sincs rá.

Horváth Attila polgármester: Ezt csak tájékoztatásnak szántuk. Ilyenkor az embert mindig az ingatlan-tulajdonosokkal való megbeszélés izgatja, ezek szerencsésen lezajlottak.

Radovits Tibor alpolgármester: Jó út lesz ez.

3. Napirendi pont:

Horváth Attila polgármester: A köztisztviselők és kormánytisztviselők napja (korábbi nevén a köztisztviselők napja) minden év július 1-jén megtartott ünnepnap Magyarországon. 1992-ben ezen a napon lépett életbe a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény, ennek emlékére négy évvel később, 1996-ban a Magyar Köztisztviselők és Közalkalmazottak Szakszervezete kezdeményezte, hogy Magyarország területén július 1-jén ünnepnapot tartsanak. Az ünnepet 1997-ben tartották meg első alkalommal, ekkor még a köztisztviselők napja név alatt. 2001-ben ezt a napot a köztisztviselők részére munkaszüneti nappá nyilvánították. A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 2017. január 1-én hatályba lépett módosítását követően viszont már nem minősül „automatikusan” munkaszüneti napnak. A hivatkozott törvény 232/A. §-a ugyanakkor munkaszüneti nappá minősítésére – az önkormányzat képviselő-testületének döntése alapján – lehetőséget biztosít. A hivatkozott § (1) bekezdése szerint *„a helyi önkormányzat képviselő-testülete - a (2) bekezdésben foglalt feltétellel - rendeletben rendelkezhet arról, hogy a képviselő-testület hivatala köztisztviselője számára a Közszolgálati Tisztviselők Napja, július 1-je, munkaszüneti nap”*. A (2) bekezdés arról szól, hogy *„a helyi önkormányzat képviselő-testületének az (1) bekezdés szerinti rendelkezése esetén az azzal összefüggésben keletkező többletköltségek fedezetét a helyi önkormányzat saját bevétele biztosítja”*. Fentiek alapján kezdeményezzük az előterjesztett tervezet szerinti önkormányzati rendelet megalkotását a Hegykői Közös Önkormányzati Hivatal köztisztviselői tekintetében. A munkaszüneti nappá minősítéshez mindhárom fenntartó Képviselő-testület azonos döntése (rendeletalkotása) szükséges. Hegykő és Hidegség Képviselő-testületei erről szóló rendeletüket már megalkották.

Horváth Attila polgármester javasolta a Közszolgálati Tisztviselők Napja munkaszüneti nappá nyilvánításáról szóló önkormányzati rendelet megalkotását, az előterjesztett rendelet-tervezet szerint.

Fertőhomok Község Önkormányzata Képviselő-testületének döntéshozatalában 4 fő vett részt. A Képviselő-testület 4 igen szavazattal megalkotta a Közszolgálati Tisztviselők Napja munkaszüneti nappá nyilvánításáról szóló 6/2019. önkormányzati rendeletet (6. melléklet).

4. Napirendi pont:

Horváth Attila polgármester: Egy pályázat kapcsán merült fel, hogy a védőnői feladatellátásra egy szerződést kössön a három önkormányzat. Eddig enélkül

működött, a szerződés sem változtat ezen semmit. Hidegség megszavazta, tegyük meg mi is, hogy teljes legyen történet.

Dr. Jakab Zsolt jegyző: Hegykő az engedélyes, de ebben az engedélyben benne van Hidegség és Fertőhomok saját védőnői rendelője is. A feladatfinanszírozással kapott összeg a védőnő bérére elég, még a járulékokra, és még bizonyos működési költségekre, esetleg gyógyszerbeszerzésre, fogyó eszközökre. Ez egy feladatfinanszírozás, amit nem használunk el, vissza kellene fizetni. Ebből az összegből – nagyságrendje miatt - nem lehet eszközöket vásárolni. Eddig a hegykői tanácsadó rezsijére ment a maradék összeg, és úgy döntöttünk, hogy ebből az összegből jusson Fertőhomokra és Hidegségre is.

Horváth Attila polgármester a következő határozati javaslatot tette fel szavazásra: *„Fertőhomok Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a területi védőnői tanácsadás és az iskolavédőnői feladatok ellátásáról szóló, jelen határozat mellékletét képező feladatellátási szerződést jóváhagyja”.*

Fertőhomok Község Önkormányzata Képviselő-testületének döntéshozatalában 4 fő vett részt. A Képviselő-testület **4 igen** szavazattal a következő határozatot hozta:

47/2019.(VI. 18.) képviselő-testületi határozat:

Fertőhomok Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a területi védőnői tanácsadás és az iskolavédőnői feladatok ellátásáról szóló, jelen határozat mellékletét képező feladatellátási szerződést jóváhagyja.

Felelős: Horváth Attila polgármester

Határidő: azonnal

5. Napirendi pont:

Dr. Jakab Zsolt jegyző: Kötelező feladatellátásunk az óvodai, iskolai és szociális étkeztetés. Óvodai és iskolai gyermekétkeztetésről csak intézményi keretek között beszélhetünk, tehát amikor az intézmény működik, akkor van. A térítési díjba csak a nyersanyagköltségeket lehet elszámolni, a fennmaradó részét mi fizetjük. Iskolaidön kívül, az elszámolásba nem írhatunk be étkező gyereket. Jogszabály kötelezővé teszi az önkormányzatok számára a szünidei gyermekétkeztetést ingyen. Ezt akkor kell biztosítani, ha hátrányos helyzetű vagy halmozottan hátrányos helyzetű gyermek van a településen. Ilyen gyerekek a községeinkben nincsenek. Önkéntesen azonban más gyermekek részére is felvállalható a szünidei étkeztetés. Azt javasoljuk tehát, hogy vállaljuk ezt fel. Ebben az esetben ennek a díját meg is kell állapítsuk. Hegykőn az étkeztetés díját 215 forint + Áfa összegben határoztuk meg, pont annyiban, mint amennyi az iskolai étkeztetés önkormányzati rendeletben meghatározott intézményi térítési díja. Az a kérdés, hogy ezt bevállaljuk-e? Hegykőn 1-2 éve már megy, mert volt rá igény. Tegyük tisztába ezt a kérdést, hogy a fertőhomoki gyerekek is ehessenek nyáron a konyhán. Hegykőn a nyári táborok alkalmával biztosítunk ilyet a gyerekek számára, hiszen nem tudnak máshol enni. Még egy dolog, ami engem foglalkoztat. Egy hidegségi szülői igény érkezett. A gyermeke a soproni Gárdonyi Iskolába jár és kérte, hogy fogadják a nyári napközi táborba. Az iskola ezt az igényét elutasította, mondván, hogy a napközis tábor csak soproni gyerekeket fogad; - ezt

egyébként a soproni önkormányzat finanszírozza. A Sopron környéki önkormányzatokkal kötöttek ellátási szerződést, az önkormányzatok fizetnek és fogadják a gyerekek. A tábor betelt, így az iskola tájékoztatta a szülőt, hogy kérje a lakóhelye szerinti önkormányzat segítségét. Ha felmerülne ilyen igény, Fertőhomok ezt hogyan tudná megoldani? Írtunk a Tankerületnek, ők válaszukban a helyi közügyek intézéséből vezették le ezt a kötelezettségünket. A Gyvt. ide vonatkozó szakaszát is idézték, hogy a napközbeni gyermekfelügyeletet meg kell oldani. Meg is oldjuk az óvodásoknak, hiszen arra van intézményünk, de az iskolát „államosították”. Sopron erre 20 millió forintot áldoz, szerződést köt a Tankerülettel. Megírtuk az esetet a győri kormányhivatalnak, akik szóban velünk értettek egyet, írásban viszont mégis azt erősítették meg, hogy el kell tudnunk látni a napközbeni gyermekfelügyeletet. Időközben a Soproni Tankerület írt egy e-mail, hogy mégiscsak beférne az az egy gyermek a nyári napközibe, 2 515 forint/napi díjért. A szülő azt mondta, hogy 20 napi elhelyezést igényelne, az ugye 50 ezer forint. Ezt ki lehet fizetni, de mi van, ha jön még másik 5 gyerek. Ez abszurd.

Iliásné Pozsgai Anna képviselő: Nekünk a tankerületi értekezleten azt mondták, a nyári gyermekfelügyelet önkormányzati feladat.

Dr. Jakab Zsolt jegyző: Én ezt vitatom.

Horváth Attila polgármester: És ezt hogyan képzelik el?

Iliásné Pozsgai Anna képviselő: Megbízási szerződéssel alkalmaznak egy pedagógust erre a feladatra.

Dr. Jakab Zsolt jegyző: Én még ezzel sem értek egyet, ugyanis ez egy ellátás, egy szolgáltatás, amire működési engedéllyel kellene rendelkezniük.

Iliásné Pozsgai Anna képviselő: Ez a jelenség még nem jellemző.

Dr. Jakab Zsolt jegyző: A Gyvt. egy 1993-as törvény. Az iskola 2013. óta nem önkormányzati fenntartású. Ezt az ellátást szerintem „elfelejtették” kivenni a törvényből. A megyei jogú városok – a náluk jelentkező jelentős számú igény miatt – nyilván belátták, hogy ezt meg kell szervezniük. De a mi szintünkön önállóan ez biztosan nem oldható meg. Abszurd és ellentmondásos, hogy egy nem hátrányos helyzetű, vagy nem halmozottan hátrányos helyzetű gyermeknek még ebédet sem vagyok kötelező adni, de napközbeni ellátást mégis biztosítanom kell. És akkor mit eszik? Amit hoz magával otthonról? A törvény alapján csak a hátrányos és halmozottan hátrányos gyermeknek kell a napi egyszeri, ingyenes étkeztetéséről gondoskodnom. Az ellentmondás miatt sem gondolom, hogy ez lenne a valós jogalkotói szándék. Arról nem beszélve, hogy finanszírozás sincs hozzá.

Iliásné Pozsgai Anna képviselő: Táborokba járnak a gyerekek.

Horváth Attila polgármester a következő határozati javaslatot tette fel szavazásra:
„Fertőhomok Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Hegykői Tündérrózsa Óvoda

konyháján szünidei étkeztetést biztosít a hidegségi gyermekek részére, az iskolás gyermekek étkezésére Hegykő Község Önkormányzata Képviselő-testületének 8/2014. (VI. 28.) önkormányzati rendeletében megállapított 215 Ft + ÁFA intézményi térítési díjért”.

Fertőhomok Község Önkormányzata Képviselő-testületének döntéshozatalában 4 fő vett rész. A Képviselő-testület **4 igen** szavazattal a következő határozatot hozta:

48/2019.(VI. 18.) képviselő-testületi határozat:

Fertőhomok Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Hegykői Tündérrózsa Óvoda konyháján szünidei étkeztetést biztosít a hidegségi gyermekek részére, az iskolás gyermekek étkezésére Hegykő Község Önkormányzata Képviselő-testületének 8/2014. (VI. 28.) önkormányzati rendeletében megállapított 215 Ft + ÁFA intézményi térítési díjért.

Felelős: Horváth Attila polgármester

Határidő: azonnal

6. Napirendi pont:

Dr. Jakab Zsolt jegyző: Legutóbb a májusi ülésen tárgyalunk a faluház (kulturális épület) tavaly elnyert VP-s pályázati támogatásáról, arról, hogy a megemelkedett önerő igény miatt ez a projekt nem vállalható fel számunkra. Bár a megvalósítás határideje 24 hónap (ez 2020. július 12-én jár le), 12 hónapon belül (idén július 12.) kifizetési kérelmet kellene benyújtani. Nyilván erre nincs lehetőség, hiszen az ismert okok miatt a kivitelezéshez nem fogtunk hozzá. Határidőben van lehetőség a határidő meghosszabbítására, vagy a pályázati támogatás lemondására. A projektről több alkalommal tárgyalt a Képviselő-testület, de konkrét döntés eddig nem született. Bármelyik változatot választjuk is azonban, ehhez képviselő-testületi határozat szükséges. Polgármester úrral és a projekt menedzserrel (Sudár Miklós) egyeztetve, a támogatás visszaadását javasoljuk. Ennek oka a következő. Az elnyert támogatás összege 7 700 096 Ft. A támogatás lehívásához megvalósítandó projektösszeg (2016. évi eleji ÉNGY referencia áron) 21 807 507 Ft. Ez 35,3%-os támogatási intenzitásnak felel meg. A valóság azonban ennél még kedvezőtlenebb. Ugyanis a 2016. év I. negyedévi ÉNGY-s referenciaárakkal beadott pályázati költségvetés megvalósítása ténylegesen jelentősen magasabb összegbe kerülne. Példaként említem az egyidejűleg beadott hegykői öreg iskola épület felújítását: az azonos ÉNGY-s referenciaárakkal kiszámolt 45 millió Ft-os pályázati költségvetést a munkára érdeklődő kivitelező idén májusban 107 millió Ft-ra árazta. Ez több, mint kétszeres áremelkedés. Ha csak a pályázati összeg duplájával kalkulálunk, az is azt jelentené, hogy több, mint 40 millió Ft-os felújításhoz tudnánk 7,7 millió Ft támogatást igénybe venni, vagyis bőven több, mint 30 millió Ft saját forrást kellene a felújításhoz hozzárendelni. Az idei költségvetésünk erre egyfelől nem tartalmaz forrást, másfelől ez még csekélyebb támogatási intenzitást eredményezne.

Horváth Attila polgármester a következő határozati javaslatot tette fel szavazásra: „Fertőhomok Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a „Településképet meghatározó épületek külső rekonstrukciója, többfunkciós közösségi tér létrehozása, fejlesztése, energetikai korszerűsítés” című VP6-7.4.1.1-16 kódszámú felhívásra 2016. május 26-án benyújtott

„Faluház épületének külső felújítása és energetikai korszerűsítése, parkoló kialakításával” elnevezésű 1778662366 iratazonosító számú támogatási kérelemhez tartozó 1940088031 iratazonosító számú Támogatói okiratban megítélt 7 700 093 Ft vissza nem térítendő támogatás teljes összegéről (mint a Horvát Nemzetiségi Önkormányzat Fertőhomok szervezettel közös konzorcium vezetője) lemond. A Képviselő-testület a támogatási kérelemben szereplő projektet nem valósítja meg, mivel a pályázat beadása óta a támogatási kérelemben szereplő beruházás kivitelezési költségei olyan mértékben megnövekedtek, hogy az igényelt támogatáshoz képest csökkentett összeggel megítélt támogatás mellé jelentős saját forrást kellene biztosítani, amely az Önkormányzat költségvetésében nem áll rendelkezésre”.

Fertőhomok Község Önkormányzata Képviselő-testületének döntéshozatalában 4 fő vett részt. A Képviselő-testület **4 igen** szavazattal a következő határozatot hozta:

49/2019.(VI. 18.) képviselő-testületi határozat:

Fertőhomok Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a „Településképet meghatározó épületek külső rekonstrukciója, többfunkciós közösségi tér létrehozása, fejlesztése, energetikai korszerűsítés” című VP6-7.4.1.1-16 kódszámú felhívásra 2016. május 26-án benyújtott „Faluház épületének külső felújítása és energetikai korszerűsítése, parkoló kialakításával” elnevezésű 1778662366 iratazonosító számú támogatási kérelemhez tartozó 1940088031 iratazonosító számú Támogatói okiratban megítélt 7 700 093 Ft vissza nem térítendő támogatás teljes összegéről (mint a Horvát Nemzetiségi Önkormányzat Fertőhomok szervezettel közös konzorcium vezetője) lemond.

A Képviselő-testület a támogatási kérelemben szereplő projektet nem valósítja meg, mivel a pályázat beadása óta a támogatási kérelemben szereplő beruházás kivitelezési költségei olyan mértékben megnövekedtek, hogy az igényelt támogatáshoz képest csökkentett összeggel megítélt támogatás mellé jelentős saját forrást kellene biztosítani, amely az Önkormányzat költségvetésében nem áll rendelkezésre.

Felelős: Horváth Attila polgármester

Határidő: 2019. július 12.

7. Napirendi pont:

a) Dr. Jakab Zsolt jegyző: A Minisztérium jóváhagyta a tájház módosított fejlesztési elképzelését. E szerint nem kell lebontani a WC-t, a foglalkoztató kap egy fedést, ebben kap helyet a mozgáskorlátozott WC. Lesz itt egy kemence is. Az udvaron közlekedők készülnek téglaburkolattal, valamint egy szabadterí színpad. Van rá érdeklődő kivitelező, lehet indítani majd a közbeszerzési eljárást.

Kertész Norbert képviselő: A búcsú ott szokott lenni az utóbbi években. Az építkezés ezt nem befolyásolja?

Horváth Attila polgármester: Nem, addigra biztosan nem kezdünk hozzá.

8. Napirendi pont:

Radovits Tibor alpolgármester, a SÁ-RA Termál Kft. ügyvezetője ismertette a termálfürdő üzemeltetésével kapcsolatos tájékoztatóját (8. melléklet).

Jelenlévők ezt követően helyszíni bejárásón tekintették meg a hegykői termálfürdőt.

Mivel egyéb hozzászólás nem volt, Horváth Attila polgármester a Képviselő-testület ülését 19 óra 16 perckor bezárta.

Kmf.


Horváth Attila
polgármester




dr. Jakab Zsolt
jegyző

Melléklet:

1. melléklet (meghívó);
2. melléklet (jelenléti ív);
3. melléklet (beszámoló a lejárt határidejű és átruházott hatáskörben hozott határozatokról);
4. melléklet (ENERIN ESCO Energetika Kft. ajánlata);
5. melléklet (közvilágítási díjak alakulását bemutató táblázat);
6. melléklet (6/2019.(VI. 28.) önkormányzati rendelet a Közszolgálati Tisztviselők Napja munkaszüneti nappá nyilvántartásáról);
7. melléklet (melléklet az 47/2019.(VI. 18.) képviselő-testületi határozathoz – védőnői feladatellátási szerződés);
8. melléklet (Sá-Ra TERMÁL Kft tájékoztatója).

1. melléklet

Szám: FH/36-5/2019.

M e g h í v ó

Fertőhomok Község Önkormányzata Képviselő-testületének ülését

2019. június 18-án (kedden) 17,30 órára összehívom.

Az ülésre tisztelettel meghívom.

Az ülés helye: Fertőhomok, önkormányzati hivatal ülésterme

Javasolt napirendi pont:

1. Napirendi pont:

Tájékoztatás a közvilágítás korszerűsítés előkészítéséről; - döntés a korszerűsítésre vonatkozó (bővítést is tartalmazó) terv-, valamint a finanszírozandó bankkal kötendő megállapodás jóváhagyásáról

Előadó: Horváth Attila polgármester

Meghívott: ENERIN ESCO Energetika Kft. képviselője

2. Napirendi pont:

Tájékoztatás a külterületi útépítés aktuális állásáról

Előadó: Horváth Attila polgármester

3. Napirendi pont:

A Közszolgálati Tisztviselők Napja munkaszüneti nappá nyilvánításáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása

Előadó: Horváth Attila polgármester

4. Napirendi pont:

A védőnői ellátásról szóló feladatellátási szerződés jóváhagyása

Előadó: Horváth Attila polgármester

5. Napirendi pont:

Döntés nem kötelező szünidei gyermekétkeztetés biztosításáról

Előadó: Horváth Attila polgármester

6. Napirendi pont:

Bejelentések, tájékoztatások

Előadó: Horváth Attila polgármester

7. Napirendi pont:

Tájékoztató a termálfürdő üzemeltetéséről és a fejlesztésekről (helyszíni bejárás)


Előadó: Horváth Attila polgármester, Radovits Tibor ügyvezető, Sá-Ra Termál Kft.

Meghívott előadók: Sánta Lajos ügyvezető, Sá-Ra Termál Kft.

Az ülésen történő megjelenésére feltétlenül számítok.

Fertőhomok, 2019. június 12.

Tisztelettel:


Horváth Attila
polgármester



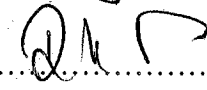



2. melléklet

Szám: FH/36-5/2019.

Jelenléti ív

Fertőhomok Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2019. június 18-án (kedden) 17,30 órakor megtartott üléséről

Horváth Attila	polgármester 
dr. Jakab Zsolt	jegyző 
Radovits Tibor	alpolgármester 
Iliásné Pozsgai Anna	képviselő <i>Iliásné Pozsgai Anna</i>
Kertész Norbert	képviselő 
Varga Veronika	képviselő
Meghívottak:		
Sánta Lajos	Sá-Ra TERMÁL Kft. ügyvezetője
Horváth Ádám	Horvát Nemzetiségi Önkormányzat elnöke

3. melléklet

Szám: FH/36-5/2019.

B e s z á m o l ó

a lejárt határidejű és az átruházott hatáskörben hozott határozatok végrehajtásáról

39/2019.(V. 14.) képviselő-testületi határozat:

A 2018. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról készített átfogó értékelést a megyei gyámhivatalnak megküldtük.

40/2019.(V. 14.) képviselő-testületi határozat:

Az Önkormányzat 2018. éves belső ellenőrzési jelentésének elfogadásáról Sopron Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalának Belső ellenőrzési csoportját értesítettük.

43/2019.(V. 14.) képviselő-testületi határozat:

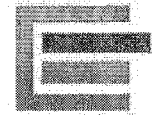
Virág Réka fertőhomoki lakost a faluház (színházterem) bérleti díjáról értesítettük, de végül bérbeadásra nem kerül sor.

Az előző ülés óta átruházott hatáskörben 1 fő részére gyermekszületéshez, 1 fő részére hozzátartozója eltemettetéséhez állapítottam meg települési támogatást.

Fertőhomok, 2019. június 18.

Horváth Attila
polgármester

4. melléklet



9492 Fertőhomok
Akác u. 44.

Tárgy: Módosítási javaslat

Tisztelt Polgármester Úr!

Önkormányzatuk és az ENERIN ESCO Energetika Kft (8800 Nagykanizsa, Petőfi u. 1.) közvilágítás korszerűsítésre vonatkozólag 2018. október 10-én Bérleti és Szolgáltatási szerződést kötött.

Tájékoztatjuk Önöket, hogy a szerződéses kötelezettségünk első lépéseként elkészítettük a korszerűsítésre vonatkozó terveket. A tervek, abból a célból, hogy a közvilágítás az Önök igényeinek és a törvényi előírásoknak is megfeleljen, a szerződés 1. sz. mellékletében részletezett műszaki tartalom, valamint bérleti díj módosítását tették szükségessé.

Ezen módosítási javaslat tartalmazza a 141 világítótést cseréjén kívül további 3 lámpatest felszerelését, és 1 oszlopos hálózat bővítését.

Kérjük Önöket, hogy a módosítási javaslatunkat elfogadni szíveskedjenek.

A módosított Bérleti és Szolgáltatási szerződés csak a műszaki átadás után, a végleges műszaki tartalommal kerül kiküldésre.

Műszaki tartalombeli módosulás:

Szerződés szerinti korszerűsítés utáni lámpatestek típusa, darabszáma:			Teljesítmény kW	Terv szerinti korszerűsítés utáni lámpatestek típusa, darabszáma:			Teljesítmény kW
BGP203 LED20-4S/740	14,4W	20	0,288	TWEET S1 1BLSB8 LED	15W	1	0,015
BGP203 LED30-4S/740	19,8W	66	1,307	TWEET S1 1BLSB8 LED	20W	10	0,200
BGP203 LED50-4S/740	32W	17	0,544	TWEET S1 1BLSB12 LED	27W	63	1,701
BGP203 LED79-4S/740	51W	36	1,836	TWEET S1 2BLSB8 LED	37W	20	0,740
BGP203 LED90-4S/740	58W	2	0,116	TWEET S1 2BLSB12 LED	43W	9	0,387
				TWEET S1 2BLSB12 LED	54W	38	2,052
				TWEET S1 3BLSB12 LED	68W	3	0,204
				I oszlop állítása tervezési engedélyeztetéssel együtt			
Összesen:		141	4,091	Összesen:		144	5,299

Székhely:
8800 Nagykanizsa
Petőfi u. 1.

Levelezési cím:
8800 Nagykanizsa
Petőfi u. 1.

E-mail:
titkarsag@enerin.hu

Bérleti díj és futamidő változás:

Szerződés szerinti		Terv szerinti	
Éves bérleti díj	futamidő	Éves bérleti díj	futamidő
988 785 Ft/év	180hó	1 074 876 Ft/év	180 hó

Áramkereskedőnek fizetendő éves díj:

Szerződés szerinti	Terv szerinti
886 616 Ft/év	1 078 834 Ft/év

Összes fizetendő díj, számításaink szerint:

Szerződés szerinti	Terv szerinti
1 875 401 Ft/év	2 153 710 Ft/év

Kérjük Önöket, hogy a módosítási javaslat elfogadásáról 10 napon belül a fenti címre visszajelezni szíveskedjenek.

Nagykanizsa, 2019. június 17.

Tisztelettel és üdvözlettel:

Németh Attila
ügyvezető

Székhely:
8800 Nagykanizsa
Petőfi u. 1.

Levelezési cím:
8800 Nagykanizsa
Petőfi u. 1.

E-mail:
titkarsag@enerin.hu

5. melléklet

Korszerűsítés előtt:	2017.	2018.	2019. (terv)
közvilágítási díj nettó	1 874 398	2 071 376	2 200 000
közvilágítási díj ÁFA	467 528	526 038	594 000
közvilágítási díj bruttó	2 341 926	2 597 414	2 794 000
költségvetési támogatás	1 152 000	1 152 000	2 208 000
önkormányzati saját forrás	1 189 926	1 445 414	586 000

Korszerűsítés után (2019. évi ismert adatokkal):		
	szerződés szerint	módosítás szerint
közvilágítás díj nettó	886 616	1 078 834
közvilágítási díj ÁFA	239 386	291 285
közvilágítási díj bruttó	1 126 002	1 370 119
bérleti díj nettó	988 785	1 074 876
bérleti díj ÁFA	266 972	290 217
bérleti díj bruttó	1 255 757	1 365 093
kiadás összesen bruttó	2 381 759	2 735 212
költségvetési támogatás	2 208 000	2 208 000
önkormányzati saját forrás	173 759	527 212

6. melléklet

Fertőhomok Község Önkormányzata Képviselő-testületének 6/2019.(VI. 28.) rendelete


a Közzolgálati Tisztviselők Napja munkaszüneti nappá nyilvánításáról

Fertőhomok Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a közzolgálati tisztviselőről szóló 2011. évi CXCV. törvény 232/A. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:


1. § A Hegykői Közös Önkormányzati Hivatal köztisztviselője számára a Közzolgálati Tisztviselők Napja, július 1-je munkaszüneti nap.

2. § Ez a rendelet a kihirdetése napját követő napon lép hatályba.

Fertőhomok, 2019. június 18.


Horváth Attila
polgármester





dr. Jakab Zsolt
jegyző

A rendelet kihirdetve:

Fertőhomok, 2019. június 28.




dr. Jakab Zsolt
jegyző

7. melléklet

FELADAT-ELLÁTÁSI SZERZŐDÉS

amely létrejött egyrészről

Hegykő Község Önkormányzata székhelye: 9437 Hegykő, Iskola u. 1., képviseli: Szigethi István polgármester *(a továbbiakban: Megbízott)*;

másrészről

Fertőhomok Község Önkormányzata székhelye: 9492 Fertőhomok, Akác u. 44., képviseli: Horváth Attila polgármester; és

Hidegség Község Önkormányzata székhelye: 9491 Hidegség, Petőfi u. 1., képviseli: Kovács István *(a továbbiakban: Megbízottak)* között az alulírott helyen és időben, az alábbi feltételekkel:

II. ÁLTALÁNOS SZABÁLYOK

1. Felek kijelentik, hogy a jelen szerződésben foglalt feltételekkel együttműködnek Hegykő, Fertőhomok és Hidegség települések közigazgatási területén a területi védőnői tanácsadás és az iskolavédőnői feladatok ellátásában *(a továbbiakban együtt: védőnői ellátás)*.
2. Megbízók megbízzák Megbízottat azzal, hogy a mindenkor hatályos jogszabályoknak megfelelően Megbízott területi ellátási kötelezettséggel ellássa az 1. pontban leírt feladatokat.
3. Jelen szerződés határozatlan időre jön létre.
4. A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a hatályos jogszabályok vonatkozó rendelkezései az irányadóak.

III. VÉDŐNŐI ELLÁTÁS

1. A területi ellátási kötelezettség körébe Hegykő, Fertőhomok és Hidegség településeken lakóhellyel (lakcímmel) – ennek hiányában tartózkodási hellyel – rendelkező – ellátásra jogosult személyek tartoznak. A védőnő ellátja az ellátási területén lakó, valamint rendelési idejében hozzá forduló személyeket. A védőnői ellátás keretében a védőnő feladatai:
 - a. a területi védőnői ellátás;
 - b. az iskolavédőnői ellátás.
2. Megbízott a védőnői ellátást a mindenkor hatályos, finanszírozásra vonatkozó jogszabályoknak megfelelően térítésmentesen köteles biztosítani.
3. Megbízók kérésére a Megbízott által alkalmazott védőnő évente egyszer köteles tevékenységéről és az ellátott terület közegészségügyi helyzetéről – Megbízók Képviselő-testületei előtt, külön-külön is – írásban és szóban beszámolni.

IV. RENDELŐ

1. A rendelők és a védőnői ellátáshoz szükséges felszerelési eszközök a szerződő Önkormányzatok tulajdonában vannak.
2. A rendelőket a szerződő Önkormányzatok tartják fenn és üzemeltetik. A rendelők üzemeltetése során felmerülő valamennyi közüzemi költség (víz-, csatorna-, villany- és gázdíj, továbbá kommunikációs költség) a tulajdonos Önkormányzatot terheli.
3. A fertőhomoki és a hidegségi rendelő takarításáról a tulajdonos Önkormányzatok gondoskodnak.
4. A rendelő és az eszközök rendeltetésszerű használatra való alkalmasságának megőrzéséről-, a szükséges karbantartás és javítás elvégzéséről-, a védőnői tevékenység végzéséhez szükséges szakmai minimumfeltételek-, továbbá az eszközök adott kor igényeinek megfelelő szakmai színvonalának biztosításáról, -működőképes rendelkezésre állásáról, -pótlásáról a tulajdonos Önkormányzatok saját költségükön, vagy pályázati támogatás igénybevételével kötelesek gondoskodni.
5. Amennyiben a V/1. pontban leírt finanszírozás összege lehetővé teszi, az egyes rendelők tekintetében ezt elsősorban a IV/2., majd a IV/4. pontjában leírt költségek finanszírozásához, lakosságszám arányosan kell elszámolni.
6. A rendelő helyiségét (az épületet) érintő felújítási-, korszerűsítési munkák elvégzéséről szintén a tulajdonos Önkormányzatok kötelesek gondoskodni.

V. FINANSZÍROZÁS

1. Megbízott a védőnői ellátást az Egészségbiztosítási Pénztártól erre a célra kapott támogatásból finanszírozza.
2. Megbízók felhatalmazzák Megbízottat arra, hogy a finanszírozási szerződést településeikre megkösse, a hatóságtól a szükséges működési engedélyt megkérje.
3. Amennyiben a védőnői ellátásért – a V/1. pontban leírt finanszírozás nem elegendő, a finanszírozást lakosságszám arányosan Megbízó Önkormányzatok kiegészítik.

VI. SZERZŐDÉS MEGSZÜNTETÉSE

1. Jelen szerződést a felek - rendes felmondás körében, indokolás nélkül, a mindenkor hatályos finanszírozási jogszabályokra is figyelemmel – 90 napos határidővel, a másik félhez intézett írásos nyilatkozatban felmondhatják.
2. Azonnali hatályú felmondás illeti meg a Megbízót, ha Megbízott - a mindenkor hatályos finanszírozási jogszabályokra is figyelemmel – a jelen szerződésben átvállalt feladat-ellátási kötelezettségét súlyosan megszegi. Felek ilyennek tekintik különösen azt, ha
 - a. az ellátás a Megbízó előzetes értesítése nélkül 30 napnál tovább szünetel, továbbá
 - b. a hatóság a Megbízott működési engedélyét – bármely okból - visszavonta.

3. Azonnali hatályú felmondás illeti meg Megbízottat, ha a védőnői ellátás finanszírozója (Egészségbiztosítási Pénztár) a finanszírozást megszünteti, vagy azt a finanszírozási jogszabályban előírt határidőt követő 30 napon túl sem folyósítja.

VII. KÁRTÉRÍTÉS, EGYÉB RENDELKEZÉSEK

1. A védőnői ellátással kapcsolatban felmerülő, Megbízott által harmadik személynek okozott kárért Megbízott köteles helytállni.
2. Megbízott ennek érdekében a védőnő tevékenységére felelősségbiztosítást köteles kötni.
3. Jelen feladatellátási szerződést Hegykő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete .../2019.(VI. 20.), Fertőhomok Község Önkormányzatának Képviselő-testülete .../2019.(VI. 18.), Hidegség Község Önkormányzatának Képviselő-testülete .../2019.(VI. 11.) határozatával hagyta jóvá.

Felek a szerződést átolvasták, értelmezték, s mint akaratukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag aláírták.

Hegykő, 2019. június

.....
Szigethi István
polgármester

.....
Horváth Attila
polgármester

.....
Kovács István
polgármester

8. melléklet

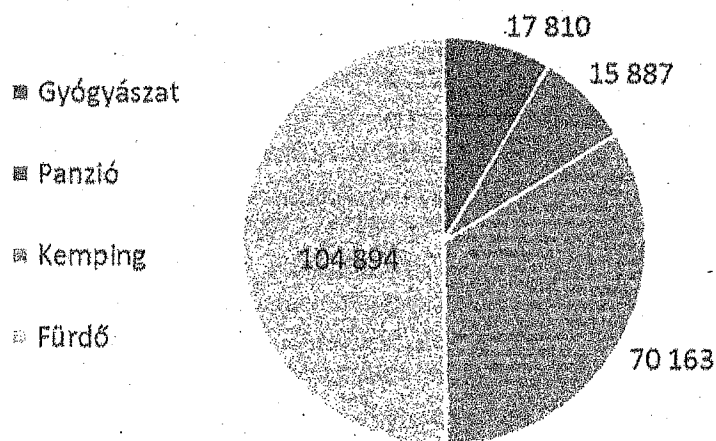
SÁ-RA TERMÁL KFT. TÁJÉKOZTATÓJA



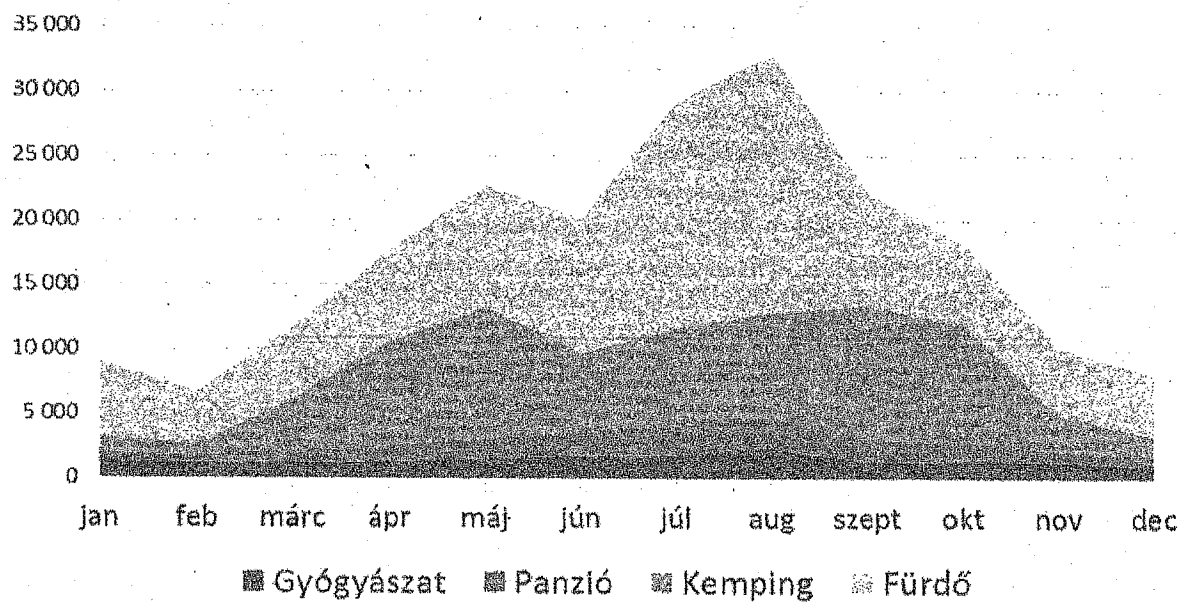
Radovits Tibor
ügyvezető

Év	Fürdő- vendég	Beteg fürdés	Kemping vendégéjszakák		Panzió, apartman vendégéjszakák		Összes fürdő- vendég
			külföldi	belföldi	külföldi	belföldi	
2009	79 367	13 744	58 179	5 108	6 723	6 122	169 243
2010	70 247	14 209	51 570	3 782	7 116	5 284	152 208
2011	72 996	15 213	52 201	3 023	8 382	5 153	156 968
2012	75 265	14 923	48 867	3 045	6 874	4 774	153 748
2013	80 794	16 695	53 716	2 302	8 075	4 728	166 310
2014	85 153	16 508	55 351	2 545	8 444	5 733	173 627
2015	94 141	17 657	58 959	2 041	8 995	5 626	187 419
2016	95 163	17 388	63 782	3 826	8 645	6 774	195 578
2017	98 619	17 171	65 203	5 409	7 859	7 549	201 810
2018	104 894	17 810	65 967	4 196	9 641	6 246	208 754

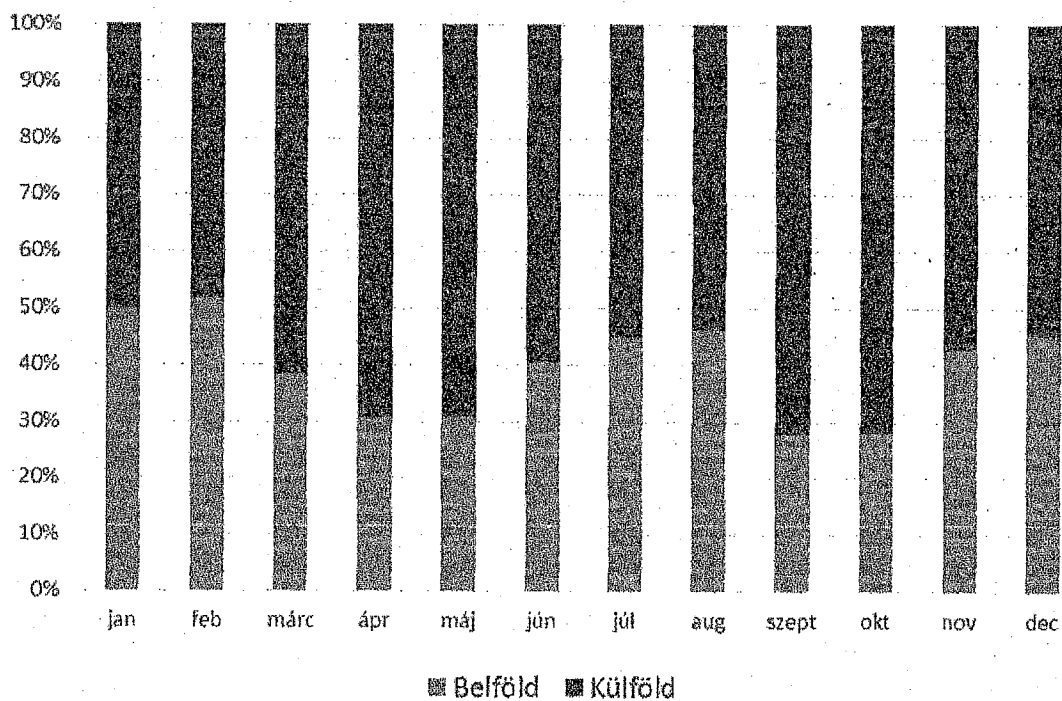
2018. év vendégforgalmának megoszlása a fő
tevékenységi területek között.



2018-as év vendégforgalmának havi megoszlása a tevékenységi területek között



2018-as év külföldi - belföldi vendégeinek aránya



Beruházások 2018. év megvalósult

Kisfaludy panzió pályázat – apartman felújítás	8 615 eFt
Kisfaludy panzió pályázat – hatos építés	58 300 eFt
Medence fóliázás	8 332 eFt
Apartment parkoló burkolása	3 949 eFt
<hr/>	
Összesen:	79 196 eFt

Beruházások 2019. év terv

Kemping út burkolása	7 000 eFt
Fedett medence szellőzés	3 400 eFt
Gázbojler cserék	1 700 eFt
Kisfaludy panzió pályázat – hatos építés	17 400 eFt
Kisfaludy panzió pályázat – apartman felújítás	8 500 eFt
Kisfaludy szálloda pályázat	150 000 eFt
<hr/>	
Összesen:	188 000 eFt

Észrevételek, javaslatok, kérések az Önkormányzat felé:

1. Fürdő utca – csatornázás, aszfaltozás
2. Parkoló bővítése, környezet rendezése
3. Kút felújítás
4. Vida kemping kerítés javítása (kerékpárút felől)
5. Szálloda környezetének kialakítása