

Szám: FH/ 25-6/2018.

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Fertőhomok Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2018. június 19-én (kedden) 17,30 órai kezdettel megtartott üléséről.

Ülés helye:	Fertőhomok, Önkormányzat ülésterme	
Jelen vannak:	Horváth Attila dr. Jakab Zsolt	polgármester jegyző
	Radovits Tibor Iliásné Pozsgai Anna Kertész Norbert Varga Veronika	alpolgármester képviselő képviselő képviselő
Meghívott:	Horváth Ádám	nemzetiségi önkormányzat elnöke

Horváth Attila polgármester köszöntötte a megjelenteket. Az ülést megnyitotta. Megállapította, hogy a Képviselő-testület határozatképes, mivel annak valamennyi tagja jelen van. A lakosság részéről jelen van Horváth János, Horváth Jánosné, Pozsgai Ferenc és Szabó István, akik beadvánnyal fordultak az Önkormányzathoz a Szegfű utca-Akác utca csapadékvízvezetési problémájának megoldását kérve. Napirendnek a meghívóban közölt témákat javasolta, azzal a kiegészítéssel, hogy a keddi-szerdai esőzés által okozott probléma megoldási lehetőségeinek megvitatása legyen az 1. napirendi pont.

Fertőhomok Község Önkormányzata Képviselő-testületének döntéshozatalában 5 fő vett részt. A Képviselő-testület **5 igen** szavazattal a következő határozatot hozta:

34/2018.(VI. 19.) képviselő-testületi határozat:

Fertőhomok Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2018. június 29-i ülésének napirendjét az alábbi ponttal egészíti ki:

1. Napirendi pont:

Állásfoglalás kialakítása a Szegfű utca-Akác utca csapadékvíz-elvezetési problémájának megoldására

Előadó: Horváth Attila polgármester

Előadó: Horváth Attila polgármester

Határidő: azonnal

Fertőhomok Község Önkormányzata Képviselő-testületének döntéshozatalában 5 fő vett részt. A Képviselő-testület **5 igen** szavazattal a következő határozatot hozta:

35/2018.(VI. 19.) képviselő-testületi határozat:

Fertőhomok Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2018. június 19-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint hagyja jóvá:

1. Napirendi pont:

Állásfoglalás kialakítása a Szegfű utca-Akác utca csapadékvíz elvezetési problémájának megoldására

Előadó: Horváth Attila polgármester

2. Napirendi pont:

Tájékoztató a fertőhomoki 257-286 hrsz-ú ingatlanokat érintő lakótelekkialakítás tárgyában a tulajdonosok részvételével megtartott fórumról

Előadó: Horváth Attila polgármester

3. Napirendi pont:

Döntés a közvilágítás LED-es korszerűsítéséről

Előadó: Horváth Attila polgármester

4. Napirendi pont:

Bejelentések, tájékoztatások

Előadó: Horváth Attila polgármester

5. Napirendi pont:

Tájékoztató a termálfürdő üzemeltetéséről és a fejlesztésekről (*helyszíni bejáráson*)

Előadó: Horváth Attila polgármester, Radovits Tibor ügyvezető, Sá-Ra Termál Kft.

Meghívott előadó: Santa Lajos ügyvezető, Sá-Ra Termál Kft.

Előadó: Horváth Attila polgármester

Határidő: azonnal

1. Napirendi pont:

Horváth Attila polgármester ismertette a kérelmezők levelét (3. melléklet)

Horváth Attila polgármester: Ez a levél tegnap érkezett írásban, e-mailben pedig vasárnap. Engem, megmondom őszintén mélységesen felháborít és teljeséggel visszautasítom azt a szándékot, melyből ez íródott, mert a megoldáskeresés legkisebb jele sem rajzolódik ki, inkább az a „brusztolós erőszak”. Ez az eső kedden és szerdán volt. A szerdai esőzés előtt ugyanezekről a problémákról itt beszéltünk. Nem gondolom, hogy az akkori megbeszélésen résztvevőket, - akik közül most Horváth Jánosné van jelen - nem a megoldáskeresés jellemezte. Mert, ha így van, akkor ez a levél teljesen érthetetlen. És azért is érthetetlen, mert minden lépésről, ami a megoldás felé halad, pontosan tudtak. Tudtak arról, hogy ezügyben megkerestük a Vízitársulatot, mivel nyilván szakmai segítséget onnan lehet kapni. Második lépésként Pozsgai Ferencet kerestem meg azzal, hogy a károkat megelőzésére próbáljuk rendezni a problémát. Erre ő azt felelte, hogy én őt ne piszkáljam, meg amúgy is mindenki őt szekírozza a faluban. A harmadik megkeresés Horváth János felé történt; - Mili néni házának még ő a tulajdonosa. Tény és való, hogy az az árok

nem tudom, mikor tűnt el. Én azt gondolnám, hogy volt ott valamiféle provizórikus árok, Tibor azt mondja, hogy nem volt sohasem. Én úgy sejtem, Mili néni betemette, mivel ott ő használta azt a területet árusítás céljából. A fia azt mondja, ott gyerekkora óta nem volt árok, be volt temetve. A másik történet, hogy Rugli Feri udvarán végigömlött a víz, ott elvileg rendben van az árok. Azonban van egy nagy földterület, melyet művelnek és az bizony lejt. Amikor leesett 60 mm eső rövid idő alatt, megtalálta ezt a szerencsétlen helyzetet, csinálta a zűrzavart, mert már egy meggyötört állapotra érkezett a megint csak 60 mm eső. Ami árkok vannak a Szegfű utcában a TSZ-nél meg a Sipos pajta mögött, az ilyen esetben provizórikus lesz. Egyet lehet érteni a levél azon részével, hogy nincsenek árkok a szemközti oldalon, illetve, hogy az áttereszek el vannak tömődve. Utóbbi nem számított volna, mert ettől az esőzéstől 2 perc alatt kimosta volna. A Szegfű utca 600 méterén végig vonuló csapadék ebbe az árokba nem talál bele, hiszen nem az volt a gond, hogy állt az árokban a víz, hanem az, hogy bele se ment, mert ott van a delta, ami elterelte a vizet ezeknek a telkeknek az irányába. A magam részéről azt kell mondanom, hogy a mi dolgunk a megoldás keresése. A témát a levélről függetlenül is tárgyalta volna testület. Őszintén meg kell, hogy mondjam, a próbálkozások elindulása után ezt a levelet abszolút övön alulinak tartom. Természetesen a megoldáskeresés mellett vagyok, de ezt nem tudom jó szájjal tenni. Tenni fogom, mert ez a dolgom. Az árkok az állami közútkezelőhöz tartoznak, minden beavatkozás az ő hozzájárulásukkal történhet. Mi semmilyen megoldást nem tudunk addig, amíg a közútkezelő nem nyilatkozik. Elindult az útkeresés, de várunk kell a közútkezelőre. Ezt a levelet továbbítjuk feléjük azzal a szándékkal, hogy egy helyszíni szemlét tartsunk. Elméletileg egy olyan műszaki megoldást vázolt fel a vizitársulat, mely ezt a problémát enyhítheti, de azt senki sem állítja, hogy ezt a problémát meg lehet akadályozni, mert - még egyszer mondom - aki ezekben a napokban nézte a híradót, akkor láthatta, hogy a víz volt az úr. Ennek a célja, hogy enyhítsük a víz károkozását és van az a pont, amikor felmerülnek fontos kérdések: a kár és a kármegelőzés milyen arányban van egymással. Az áttereszek most rendben vannak, de akkor is az áttereszek fölött ömlött volna át a víz, mivel a bejárást is meg kell oldani valahogyan. Egyébként ezekből az áttereszekből is tisztítottak ki az elmúlt napokban, a nyárfák felőli árkokban. A víz jól láthatóan az úton folyt, és Mariék Márk Dávidék felől is kaptak vizet, tehát két irányból. A magam részéről elmondom újra: a közútkezelő megkeresése kihagyhatatlan, és az állami közúton át vezethető el a víz, de az előzetes műszaki megoldás árbecslése mintegy 5 millió forintot jelent. Kérem a jelenlévő érintetteket, hogy a megoldás irányába mozdulva tegyék meg az észrevételeiket.

Pozsgai Ferenc ingatlantulajdonos: Annyit vettem észre, hogy a TSZ felől lefolyt víz a padka miatt nem tudott az árokba folyni.

Iliásné Pozsgai Anna képviselő: 8 perc alatt sok víz esett le, az autóknak félre kellett állnia.

Horváth Jánosné ingatlantulajdonos: Nem tudott belefolyni az árokba, mert az árok nem létezett. Ez nem újkeletű.

Iliásné Pozsgai Anna képviselő: Tudnotok kell, hogy nálunk is volt kár, a családom takarította másfél órán keresztül, a tetőről palát is vitt le a vihar.

Horváth Jánosné ingatlantulajdonos: Nálunk meg a zárt ajtón keresztül befolyt a sár, és magasan állt.

Iliásné Pozsgai Anna képviselő: Tudomásul kell venni, hogy aki az északi oldalon lakik, legalább másfél méteres szintkülönbségű a telke. Nekünk sem mindegy, de nem tudunk mit tenni, mert ezek a telkek ilyenek. Lehet, egy kapucseré lesz a megoldás. Meg lehet nézni az udvarunkat, a kertünket.

Horváth János ingatlantulajdonos: Néztük a vihart és nagyon fájt az, hogy a víz nem ott folyik, ahol kellene. Nem szeretnénk személyeskedni, ez feltáró jelleggel azért lett pontokba szedve, hogy a problémát megoldjuk. Nem először fordult elő sajnos. Tegnap Horváth Lajos apja bent volt a hegykői hivatalban, téged keresett jegyző úr, nem talált ott. Valaki azt mondta neki: „nem gondolod, hogy a problémádat az Önkormányzat fogja megoldani?” Pár évvel ezelőtt volt egy helyszíni szemle náluk, jól eligazították, de megoldás nem született akkor sem. Ez már a negyedik ilyen eset, és azért vagyunk itt, hogy megkérdezzük: mi a probléma? Attila, ez nem ellened szól.

Iliásné Pozsgai Anna képviselő: Elég kemény ez a levél azért.

Horváth Jánosné ingatlantulajdonos: Ez egy tényfelsoroló levél.

Horváth Attila polgármester: Ha ez a levél szerdán íródik, amikor Marika jött hozzám a hivatalba és hozza magával, akkor nem lenne semmi gondom vele.

Horváth Jánosné ingatlantulajdonos: Addigra nem készült még el.

Horváth János ingatlantulajdonos: Sajnos nincs hajlandóság a megoldásra már évek óta.

Horváth Attila polgármester: De a megoldáskeresés után beküldeni ezt a levelet... Csütörtökön Czuppon Árpi lemondta a munkáit és kotortuk az árkokat, pénteken idehívtam a vízügyi szakembert ötletelni. A gondom az, hogy ezek után született a levél. Nem mennék bele mélyebben, de ott van szegélykő, ahol a csatornát zártá tették és a lejtést tudták biztosítani. A 30-40 mm-es esőzéskor kint voltunk mi is a kertben. Köztünk és a szomszédjaink között 2 méter szélességben és 30 cm magasságban állt a víz, a szomszéd kertje tóvá változott. A csatornán ömlött le a víz. Aki erre az esőzésre azt mondja, hogy bármi megoldotta volna... nincs az a keresztmetszet, ami ezt elvezeti. A károkat kell mérsékelni és megelőzni, és nem zárkozunk el ez elől. És ezt úgy beállítani, hogy minket nem érdekel, azután, hogy történik valami megoldás ezzel a levéllel még egyet belerúgni a másikba...

Horváth János ingatlanulajdonos: Ez nem belerúgás Attila. Ezt Te a személyed elleni támadásnak veszed.

Horváth Attila polgármester: Feri, mondtam, hogy állítsd helyre az árkot, erre azt mondtad, hogy most hagyjalak, mert mindenki téged szid, mert a telkedről a víztől kezdve a hungarocellig minden a szemközti oldalra megy át. Engem nem érdekel, de akkor egymással beszéljétek meg, mert most meg azt sugallod a levél aláírásával, hogy én vagyok a hunyó.

Pozsgai Ferenc ingatlanulajdonos: Emlékezz vissza, hogy én voltam az egyedüli azon az oldalon, aki azt mondta, ha árok kell oda, szólok a Czupponnak és kimarkolja. De akkor szóljal annak is aki tőlem jobbra lakik, balra lakik, mert, ha én egyedül csináltatok árkot, akkor abból semmi sem lesz.

Horváth Attila polgármester: És én erre mit mondtam?

Pozsgai Ferenc ingatlanulajdonos: Hogy oldjuk meg. Hogy majd keressük az alkalmat. És akkor most miért mondasz rám ilyen hülységet? Mindenki engem piszkál, hogy tőlem jön a víz. Nekem az összes vízem egy víztározóba megy bele, onnan semmi sem jött ki. Mili nénitől viszont minden hozzám jön, arról meg nem tehetek.

Horváth Attila polgármester: A fia azt mondta, hogy most mindent le fog csövezni.

Pozsgai Ferenc ingatlanulajdonos: Tudod mit mondok én erre? Janika aláírja az adásvételi szerződést, aztán majd nézhetek, hogy ki fog itt csinálni bármit is.

Horváth János ingatlanulajdonos: Ne vedd ezt a személyed elleni támadásnak, nem ilyen célzattal íródott, hanem, hogy szedjük össze pontokba, miért nem folyik el a víz. És úgy gondolom, ebbe hazugságot nem írtunk. Visszareflektálva a szegélykőre: nem gondolom azt, hogy előlünk megspóroltátok, el tudod rólam képzelni, hogy ilyen szándékkal írok neked ilyesmit le? Azért írtam le, mert nálunk az nincs. Úgy, mint nálatok, hogy kinyitod a kaput, vagy mint nálunk, betemeted az árkokat és egy az egyben hozzád megy az összes víz.

Horváth Jánosné ingatlanulajdonos: Sima esőzésnél nem is reklamáltunk...

Horváth Attila polgármester: A kőművesek is tesznek mindenbe egy kis lejtést.

Horváth János ingatlanulajdonos: De a közút is így lejt? Onnan ék alakból jön, nincs árok, víznyelető van, de nem folyik bele, mert semmi az ég világon nincs, ami oda vezesse. Miért ér minket ez a dolog?

Horváth Jánosné ingatlanulajdonos: A Szent Anna Fogadó melletti árokban ez volt, nézzétek meg ezt a képet.

Iliásné Pozsgai Anna képviselő: A fogadó tulajdonosa kérdőre vonta a férjemet, hogyan merték azt az árkot kitisztítani?

Horváth Jánosné ingatlantulajdonos: Miért ne merték volna? Be volt deszkázva a vízelvezető.

Iliásné Pozsgai Anna képviselő: Nektek nagyon könnyű, a férjemet is mindig támadjátok, és már elégünk van ebből.

Horváth Jánosné ingatlantulajdonos: Mi biztosan nem...

Horváth Attila polgármester: Mindegy, hogy 1 m³ sorsáról beszélünk-e, ilyen eső nem fog beleférni. Előre lépni csak akkor lehet, ha a közútkezelő hozzájárul ahhoz, amit megoldásként elfogadunk.

Horváth Jánosné ingatlantulajdonos: A Szent Anna Fogadónál ki tette oda a deszkát? És ki szórja bele a szemetet az árokba?

Horváth Attila polgármester: Ném tudom.

Kertész Norbert képviselő: Szerintem az zsáruként funkcionált és az hagyta ott, aki megépítette.

Horváth Attila polgármester: Annak idején, amikor én építkeztem, nullába ment ki a pince, pontosan tudtam, hogy milyen a terület. A víz utat talál, és mindannyian építkeztünk már, ismerve a terepviszonyokat, én nem raktam volna műrvát oda. Meggyőződésemm volt, hogy a lambériából a pince lejárója vezeti be. Ők azt mondták, hogy a támfalon keresztül jön a víz. Akkor hogyan van az a ház megépítve? Elhiszem, hogy most a szomszéd helyzetét is képviselitek, de ilyen esőnél csak a kárenyhítésben tudunk segíteni.

Szabó István ingatlantulajdonos: Erről van szó, nem is kértünk mást.

Horváth János ingatlantulajdonos: Az elmúlt években sok esőzés volt, mindent kibírtunk, a ház is kibírta meg az udvar is. Egyébként nem murva van nálunk lerakva, hanem aszfalt zúzalékkal 30 cm és fölötte van a fehér kavics. Megkezdte az aszfaltot is, olyan szinten jött a víz.

Pozsgai Ferenc ingatlantulajdonos: Az úttól nem tud lefolyni, nem tud beletalálni az árokba.

Horváth Ádám nemzetiségi önkormányzat elnöke: Abba igaz van, hogy nem állt 10 cm-es víz.

Horváth Jánosné ingatlantulajdonos: Megkértelek szépen Attila, nem egyszer, hogy gyere ki, amikor állt a víz. Nézzétek meg a képeket, itt el tud folyni a víz?

Horváth János ingatlan tulajdonos: Nem kell ebbe rosszindulatot belemagyarázni. A két oldalát le kell pucolni az útnak és az árkokat tisztán tartani. Ez most megtörtént, ezzel a javarésze megvalósult a dolgoknak.

Horváth Attila polgármester: Akkor kérdezem a jelenlévőket: ha a szemközti oldalon megépülne a vízelvezető árok, illetve a Szegfű utcának a Muskátli utcáig tartó részén a padkanyesés megvalósulna, az árkokat kitisztítanánk, akkor innentől nincs hová lépni?

Horváth Jánosné ingatlan tulajdonos: És hová lesz ez a sok víz elvezetve? Nem lehetne a „Török ház” mellett?

Horváth Attila polgármester: Néztük már azt a területet, de nem alkalmas rá, mert a kert vége ugyanolyan magasságban van, mint az árok. Onnan a víz soha nem megy el sehova. Szerintem, ha az árkok megépülnek, akkor az már sokat megoldaná.

Horváth János ingatlan tulajdonos: Az nagy segítség lenne. Ne sértődjön meg senki ezen, állt a házban a sár, és úgy áll a dolog, hogy a talajerőt is ki kell hívnom, mert a saját esővízelvezetőm is eltömődött a sok sárral.

Horváth Attila polgármester: Ebbe az irányba fogunk elindulni, köszönjük a megjelenést!

Horváth János, Horváth Jánosné, Szabó István és Pozsgai Ferenc telektulajdonosok elhagyták az üléstermet.

Horváth Attila polgármester részletesen ismertette a probléma megoldására javasolt műszaki megoldást, valamint a Kapuvári Víztársulat árajánlatát.

Horváth Attila polgármester: A Hegykői Mezőgazdasági Zrt. telephelye felé vezető úton (Szegfű utca) a Szent Anna Fogadó ingatlanának déli telekhatáránál keresztbe vágnánk a helyi köztut és átereszt építünk be, lefolyó ráccsal. Az átereszből a Szent Anna Fogadóval szemközti oldalon, a kemping melletti nyílt árokba vezetnénk a vizet. Kitisztításra kerül az Akác utcánál meglévő átereszt és a kerékpárút melletti árok. Nyílt árok épül (kerül helyreállításra) a Szent Anna Fogadó és a 278 hrsz-ú ingatlanok között. A víztársulat ajánlata szerint a lefolyórács építésének költsége 3,6 millió Ft, ebben még a földmunka nem szerepel.

Dr. Jakab Zsolt jegyző: Az Akác utca állami tulajdonú közút. Az árok része a közút területének, így ezek az árkok az állami közútkezelőhöz tartoznak. Az ő hozzájárulásuk nélkül nem lehet ott munkát végezni. Elvileg van nekik egy útellenőrző csapatuk, akik folyamatosan nézik az útjaik az árkok állapotát. A Szegfű utca a miénk, helyi közút, de ezeknek az árkoknak a karbantartására nincs emberünk, eszközünk. Ezért úgy szól a jogszabály, hogy az ingatlan tulajdonosnak kell az ingatlanuk előtti árkokat, átereszeket tisztán tartani. Ebben lehet némi sarunk, mert nem hívtuk fel erre a tulajdonosok figyelmét. Egyébként meg folyamatos harcban vagyunk a tulajdonosokkal, hogy ne fedjék le az árkaikat. Én a tanulságot

látom ebben az esetben: vagyis, ismét fel kell hívnunk az ingatlantulajdonosokat, hogy az árkokat tartsák tisztán és ne temessék be a saját érdekükben, és bármit is akarnak azzal az árokkal, akkor előtte kérjék ki az Önkormányzat véleményét, hozzájárulását. Én mindenkinek magának is körültekintőnek kell lennie. Ha úgy építem meg a házam, hogy az utcáról oda folyik a víz, akkor ezzel számolnom kell.

Horváth Attila polgármester: Számomra az vált világossá, hogy vízelvezető, szikkasztó árkoknak lenniük kell. Szeretnék levelet küldeni az tulajdonosoknak, hogy a betemetett árkokat állítsák helyre. Jártam a Rózsa utcában is. Ott az a probléma, hogy betemették az utca végén az árkokat. Ahol meg volt árok, ott csordultig tele volt vízzel.

Dr. Jakab Zsolt jegyző: Ezzel az a baj, hogy ha tíz emberből három helyreállítja, hét meg nem, akkor jogosan zúgolódik az a három ember. Nem tudom, hogyan lehetne erre kötelezni valaki?

Horváth Ádám nemzetiségi önkormányzat elnöke: Nem lehet a helyreállítási költségeket a tulajdonosokra áthárítani? Végül is, illegálisan ők temették be.

Horváth Attila polgármester: Nem, mert mindenki azzal védekezik, hogy ő már úgy vette az ingatlant.

Horváth Ádám nemzetiségi önkormányzat elnöke: Abba van igazság, hogy oldalirányba jön a víz, nem megy az árokba.

Dr. Jakab Zsolt jegyző: Tőlünk annyi várható el, hogy lenyessük az útpadka két szélét.

Horváth Ádám nemzetiségi önkormányzat elnöke: Persze, de ők nem is kértek többet, teljesen méltányolható a dolog.

Horváth Attila polgármester: Azt nem értik meg, hogy 10 mm vizet még elvisz az árok, de a következő 30-at már nem.

Horváth Ádám nemzetiségi önkormányzat elnöke: Nem tudhatod... Többször elmondták: nincsen olyan igényük, hogy arról gondoskodjon az Önkormányzat, hogy ne folyjon be a víz az ingatlanukba, hanem enyhítsük a helyzetet.

Iliásné Pozsgai Anna képviselő: Ádám, ne haragudj, de olvasd el a levelet, elég kicsinyes.

Horváth Attila polgármester a következő határozati javaslatot tette fel szavazásra: *„Fertőhormok Község Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a Szegfű utca burkolata a Szent Anna Fogadó ingatlanának déli telekhatáránál felvágásra kerüljön, és áteresztő legyen beépítve víznyelő ráccsal, ami a kemping oldalán nyílt árokban vezet el a csapadékvizet az Akác utca felé. A Képviselő-testület megbízza Horváth Attila polgármestert*

azzal, hogy a Szegfű utca-Akác utca csapadékvíz elvezetésének problémájára vonatkozó javaslat megvalósításához a Magyar Közút Nonprofit Zrt-től hozzájárulást kérjen”.

Fertőhomok Község Önkormányzata Képviselő-testületének döntéshozatalában 5 fő vett rész. A Képviselő-testület **5 igen** szavazattal a következő határozatot hozta:

36/2018.(VI. 19.) képviselő-testületi határozat:

Fertőhomok Község Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a Szegfű utca burkolata a Szent Anna Fogadó ingatlanának déli telekhatáránál felvágásra kerüljön, és átereszt legyen beépítve víznyelő ráccsal, ami a kemping oldalán nyílt árokban vezeti el a csapadékvizet az Akác utca felé.

A Képviselő-testület megbízza Horváth Attila polgármestert azzal, hogy a Szegfű utca-Akác utca csapadékvíz elvezetésének problémájára vonatkozó javaslat megvalósításához a Magyar Közút Nonprofit Zrt-től hozzájárulást kérjen.

Felelős: Horváth Attila polgármester

Határidő: azonnal

Horváth Attila polgármester beszámolt a lejárt határidejű és átruházott hatáskörben hozott határozatokról (4. melléklet).

A Képviselő-testület a beszámolót egyhangúlag tudomásul vette.

2. Napirendi pont:

Horváth Attila polgármester: Június 5-én tájékoztatóra és megbeszélésre invitáltuk a fertőhomoki 257-286 hrsz-ú ingatlanok tulajdonosait a kultúrházba. A téma a helyi építési szabályzat szerinti lakótelekkialakítások lehetőségének megvitatása volt. Összesen 35 ingatlan érintett ebben, ezek 59 tulajdonosa kapott meghívást. Húszan meg is jelentek, akik 23 ingatlant képviseltek. Elmondtuk, hogy ez a lakótelekkialakítás csupán a helyi építési szabályzat által biztosított lehetőség, és kizárólag a tulajdonosok döntésén múlik, megvalósul-e. Amennyiben a tulajdonosok ezt igénylik, az Önkormányzat segítséget nyújt ehhez. Tudatosítottuk, hogy a telekalakítási és közművesítési költségek a tulajdonosokat terhelik, az Önkormányzat csupán saját ingatlanai (a tájházzal szemközti utcára merőlegesen kialakítható telkek) tekintetében vállal pénzügyi hozzájárulást. Arról is szó volt, hogy a tulajdonosoknak a kialakítandó út céljára - arányosan - területet kell „leadniuk”. A megbeszélés pozitív kimenetelű volt, hiszen a jelenlévők kifejezték lakótelekkialakítási szándékukat. Bár, olyan is akadt, aki inkább ingatlana értékesítésére mutatott hajlandóságot. Következő lépésként - a megbeszélés tapasztalatait is összegezve, szándékaink szerint még júniusban - újabb levelet küldünk a tulajdonosoknak, amely mellé már egy nyilatkozatmintát is megfogalmazunk arról, hogy az illető tulajdonos - vállalva a közművesítési költségeket és az út céljára történő terület leadását - lakótelket szeretne, vagy inkább értékesítené ingatlanát.

3. Napirendi pont:

Horváth Attila polgármester: LED-es közvilágítást néztünk, hárman voltunk a Képviselő-testületből Mihályiban és Himodon. Tapasztalataim: esős időpontban néztük, ami nem igazán szerencsés. Kétféle állapotot láttunk: olyat is, mint ami a Rózsa utcához és az Akác utcához hasonlítható. Azt láttam, hogy ez a közvilágítás teljes mértékben kielégíti az elvárt igényeket. A mérlegelés tárgya az, hogy változtatunk-e? De ennek a kényszere nagyon rajtunk van már. Az E.ON ajánlata szerint az éves bruttó szolgáltatási díj 2 996 318 forintos többlet költséget jelentene. Az ENERIN az energia megtakarításból valósítaná meg. Korábban a NEG Zrt. által adott ajánlat szerint a többletköltségünk minimális, 3 046 forint/hó. Nekik állítólag még megvannak forrásaik, így az előfinanszírozás még működhet. De ezeket az állam hamarosan a szél- és napenergia hasznosítására fogja fordítani. A másik, amit még elmondott a képviselőjük, hogy a jelenlegi lámpák tulajdonképpen eljutottak a technikai fejlődésük csúcsára. A jelenlegi rendszerünknek - ami nálunk üzemel - nincs alkatrészutánpótlása, ezért egyre többet szerelnek le. A jelenlegi lámpák pótlása ezekből a leszerelt alkatrészekből történik. Az is tény, hogy kényszerhelyzetben még nem vagyunk, működnek a lámpáink. De az avulás megkerülhetetlen. A kérdés az, hogy bevállaljuk-e, vagy toljuk tovább a problémát? Én abszolút a megvalósítás pártján voltam eddig, de meg kell vallanom őszintén, hogy letargikusabb vagyok.

Radovits Tibor alpolgármester: Alapjában véve a tapasztalat pozitív volt, jól lehetett látni az utcát, kivéve az egyik széles utcát. 15 év után megtakarítást jelenthet, hiszen 25 év az élettartama; - ha ez igaz.

Horváth Attila polgármester: Az értékesítő, aki itt volt, sokat beszélt félre, sokszor biztos túlzott is. Én azért bizonytalanodtam el, mert most van egy meglévő közvilágításunk, ami még működik. A számítások sem sikerültek elsőre, mivel az üdülőrészt évekig Hegykő fizette. Mióta mi fizetjük, azóta nagyot dob a számlán. A meglévő lámpák avulása folyamatos, a LED-es közvilágítás megkerülhetetlen. Az E.ON hasonló ajánlata érthetetlen. Szerintem csinálni kellene, az eszem ezt mondja. Ami számomra lényeges: a lámpák világítanak (ezt láttuk), és csak akkora összeget kérjenek tőlünk, amennyiben megállapodunk.

Dr. Jakab Zsolt jegyző: Én azt hiányolom, hogy nem arról beszélnek, a beruházás mennyibe kerül, hanem arról, hogy a megtakarításból megvalósítják. Voltak már itt 3 éve is, e miatt számomra akkor is zűrzavaros volt, most is.

Horváth Attila polgármester: Hegykővel közösen szeretttük volna a közvilágítás korszerűsítést, de Hegykő nagyon lemaradt ebben a témában. Én már lépnék, mostanra úgy vagyok vele, hogy Hegykő nélkül. A fertőszentmiklósi csapat sokat jár oda felmérni, egyeztetni, de abból sem lett semmi.

Dr. Jakab Zsolt jegyző: Ők nem tudnak előfinanszírozni.

Horváth Attila polgármester a következő határozati javaslatot tette fel szavazásra: „Fertőhomok Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Horváth Attila polgármestert, hogy tárgyaljon az ENERIN ESCO Energetikai Kft-vel (székhely: 8800 Nagykanizsa, Petőfi utca 1.) Fertőhomok község közvilágításának LED-es korszerűsítésének megvalósítása érdekében. A Képviselő-testület felkéri az ENERIN Zrt-t, hogy állítsa össze és küldje meg részére a korszerűsítés konkrét, véglegesített árajánlatát és a beruházás szerződéstervezetét”.

Fertőhomok Község Önkormányzata Képviselő-testületének döntéshozatalában 5 fő vett részt. A Képviselő-testület 5 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

37/2018.(VI. 19.) képviselő-testületi határozat:

Fertőhomok Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Horváth Attila polgármestert, hogy tárgyaljon az ENERIN ESCO Energetikai Kft-vel (székhely: 8800 Nagykanizsa, Petőfi utca 1.) Fertőhomok község közvilágításának LED-es korszerűsítésének megvalósítása érdekében.

A Képviselő-testület felkéri az ENERIN Zrt-t, hogy állítsa össze és küldje meg részére a korszerűsítés konkrét, véglegesített árajánlatát és a beruházás szerződéstervezetét.

Felelős: Horváth Attila polgármester

Határidő: 2018. augusztus 30.

4. Napirendi pont:

a) Horváth Attila polgármester: A csapadék okozta károkról az 1. napirendi pont keretében már megtárgyaltuk.

b) Horváth Attila polgármester: A Falunapra jövő héten állítják fel a sátrat, a főzőcsapatokkal csütörtökön 8 órakor találkozom.

c) Dr. Jakab Zsolt jegyző: Mint arról előző ülésünkön tájékoztatást adtunk, a vidékfejlesztési program keretében támogatást nyertünk el a bekötőutat az üdülőtérrel összekötő külterületi földút aszfaltozására, továbbá traktor és hozzá munkagépek beszerzésére. A teljes pályázati összeg (Fertőhomok vonatkozásában) 75,6 millió Ft, a támogatás 64,2 millió Ft, az önrész 11,4 millió Ft. Ebből az útépités pályázati költségvetése 58,6 millió Ft (a támogatás 49,8 millió Ft, az önrész igény 8,8 millió Ft). A projekt megvalósításához további, ún. egyéb költségek is járulnak. Arról is volt szó, hogy bár az önrészhez szükséges forrás Önkormányzatunk rendelkezésére áll, és a projekt finanszírozásához előleg igényelhető, a teljes előfinanszírozáshoz várhatóan hitelt is igénybe kell venni. Ez viszont idén már csak éven belüli visszafizetésű lehet, ami legkésőbb szeptemberi kivitelezést (előtte a közbeszerzési eljárás lebonyolítását és szerződéskötést) és azonnali kifizetési kérelem benyújtást igényel, azonban ebben az esetben sem biztos, hogy az Államkincstár decemberig a kifizetést teljesíti (ezt helyszíni szemle előzi meg, mindig van hiánypótlás, stb.). Az egyik potenciális kivitelezővel folytatott előzetes egyeztetés szerint, az útépitő cégeknek – pontosan az egyidejűleg jelentkező nyertes pályázatok miatt – az idei évre már kevés a szabad kapacitásuk. Május 28-án – az

említett kivitelező és az útépitési tervet készítő mérnök részvételével - megbeszélést tartottunk a projekt megvalósítását, ütemezését illetően. Itt az a megoldás körvonalazódott, hogy az idei évben szereznénk be és számolnánk el a traktort és munkagépeit, idén indítanánk el az útépités közbeszerzési eljárását és jutnánk el szerződéskötésig (tehát idén rögzítenénk a kivitelezés árát) azzal, hogy a tényleges kivitelezésre jövő év első felében (pl. május 30-ig) kerül sor. Ez a megoldás számunkra is tervezhetőbb, jobban ütemezhető a finanszírozás, sőt szükséges esetben az előfinanszírozásra hitel is igénybe vehető. Első lépésként arra kértük a kivitelezőt, hogy a tervdokumentáció alapján adjon indikatív (tájékoztató jellegű, nem kötelező) árajánlatot, a valóságban mennyiért lehet az útépitést kivitelezni (ne feledjük: a pályázatba a maximálisan elszámolható mérnöki költségvetés került, ami 2017. év eleji ÉNGY-s referencia árakat jelent). Ezt az ajánlatot még nem kaptuk meg.

d) Horváth Attila polgármester: A héten megalakult a Kormány. Ezzel kapcsolatos információ, hogy kinevezték a modern falvak kormánybiztosát. A héten kaptam levelet Brenner Kolomantól, aki a Jobbiknak volt egyéni országgyűlési képviselő jelöltje, és listán be is jutott a parlamentbe. Kinevezték a Sopron és térsége Jobbikos vezetőjévé. Arra kért, reagáljanak a polgármesterek a költségvetés vitája kapcsán arra a megkeresésükre, hogy mire lenne nagy szükségük. Én nem akartam először semmit sem írni, mert nem gondoltam, hogy itt nekem az oroszlan bajuszát kellene húzogatnom... Hiszen hasonlóf kért Barcza Attila FIDESZ-es képviselő is. Olyan szófordulatot használt, hogy párbeszédet szeretne a polgármesterekkel, ezért végül is írtam Kolomannak, miért ne?

Horváth Attila polgármester ezt követően felolvasta Brenner Koloman képviselőnek írt levelét.


5. Napirendi pont:

Radovits Tibor alpolgármester, a SÁ-RA Termál Kft. ügyvezetője ismertette a termálfürdő üzemeltetésével kapcsolatos tájékoztatóját (5. melléklet).

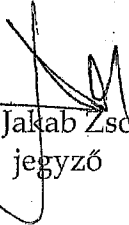
Jelenlévők ezt követően helyszíni bejáráson tekintették meg a hegykői termálfürdőt.

Mivel egyéb hozzászólás nem volt, Horváth Attila polgármester a Képviselő-testület ülését 19 óra 29 perckor bezárta.

Kmf.


Horváth Attila
polgármester




dr. Jakab Zsolt
jegyző

Melléklet:

1. *melléklet (meghívó);*
2. *melléklet (jelenléti ív);*
3. *melléklet (Akác utcai lakók levele);*
4. *melléklet (beszámoló a lejárt határidejű és átruházott hatáskörben hozott határozatokról);*
5. *melléklet (Sá-Ra TERMÁL Kft tájékoztatója).*

1. melléklet

Szám: FH/25-6/2018.

M e g h í v ó

Fertőhomok Község Önkormányzata Képviselő-testületének ülését

2018. június 19-én (kedden) 17,30 órára összehívom.

Az ülésre tisztelettel meghívom.

Az ülés helye: Fertőhomok, Önkormányzat ülésterme

Javasolt napirendi pont:

1. Napirendi pont:

Tájékoztató a fertőhomoki 257-286 hrsz-ú ingatlanokat érintő lakótelekkialakítás tárgyában a tulajdonosok részvételével megtartott fórumról

Előadó: Horváth Attila polgármester

2. Napirendi pont:

Döntés a közvilágítás LED-es korszerűsítéséről

Előadó: Horváth Attila polgármester

3. Napirendi pont:

Bejelentések, tájékoztatások

Előadó: Horváth Attila polgármester

4. Napirendi pont:

Tájékoztató a termálfürdő üzemeltetéséről és a fejlesztésekről (helyszíni bejárás)

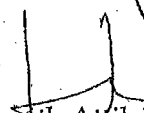
Előadó: Horváth Attila polgármester, Radovits Tibor ügyvezető, Sá-Ra Termál Kft.

Meghívott előadó: Sánta Lajos ügyvezető, Sá-Ra Termál Kft.

Az ülésen történő megjelenésére feltétlenül számítok.

Fertőhomok, 2018. június 13.

Tisztelettel:


Horváth Attila
polgármester



2. melléklet

Szám: FH/25-6/2018.

Jelenléti ív

Fertőhomok Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2018. június 19-én (kedden) 17,30 órakor megtartott üléséről

Horváth Attila polgármester

dr. Jakab Zsolt jegyző

Radovits Tibor alpolgármester

Iliásné Pozsgai Anna képviselő

Kertész Norbert képviselő

Varga Veronika képviselő

Meghívottak:

Sánta Lajos Sá-Ra TERMÁL Kft.
ügyvezetője

Horváth Ádám Horvát Nemzetiségi
Önkormányzat elnöke

