

Szám: 2- 9/2012.

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Fertőhomok Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2012. szeptember 11-én 17,30 órai kezdettel megtartott üléséről.

Ülés helye: Önkormányzat ülésterme Fertőhomok, Akác u. 44.

Jelen vannak:	Horváth Attila	polgármester
	Dr. Jakab Zsolt	körjegyző
	Radovits Tibor	alpolgármester
	Iliásné Pozsgai Anna	képviselő
	Kertész Norbert	képviselő
	Vargháné Horváth Bernadett	óvodavezető
	Horváth Anna	tagintézmény-vezető
	Zambó Istvánné	iskolaigazgató

Horváth Attila polgármester köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a Képviselő-testület határozatképes, mivel annak 4 tagja jelen van. Napirendnek a meghívóban közölt témákat javasolta, a következő kiegészítésekkel: 3. pontként tárgyalja a képviselő-testület a Fertő-táj Általános Iskola működtetésével kapcsolatos szándéknyilatkozatot, valamint 4-ként a Diófesztivál megrendezését. A következő napirendi pontok ennek megfelelően tolódnának. Új 9. pontként kerüljön napirendre a szünyoggyérítés öt éves időtartamra történő megrendelésének ügye, valamint 10-dikként a Bursa Hungarica ösztöndíjprogramban való részvétel.

A Képviselő-testület a napirendet – a javasolt módosításokkal együtt - egyhangúlag elfogadta.

Napirendi pontok:

1. Napirendi pont:

A Tündérrózsa Óvoda vezetőjének beszámolója a 2011/2012-es nevelési évről és a 2012/2013-as nevelési év előkészítéséről

Előadó: Horváth Attila polgármester

Meghívott előadó: Vargháné Horváth Bernadett óvodavezető, Horváth Anna tagintézmény-vezető

2. Napirendi pont:

A Fertő-táj Általános Iskola beszámolója a 2011/2012-es tanévről és a 2012/2013-as tanév előkészítéséről

Előadó: Horváth Attila polgármester

Meghívott előadó: Zambó Istvánné igazgató

3. Napirendi pont:

A Fertő-táj Általános Iskola 2013. szeptember 1-től történő működtetésére vonatkozó szándék kinyilvánítása

Előadó: Horváth Attila polgármester

Meghívott előadó: Zambó Istvánné iskolaigazgató

4. Napirendi pont:

A Diófesztivál előkészítése

Előadó: Horváth Attila polgármester

5. Napirendi pont:

Tájékoztató az Önkormányzat gazdálkodásának első félévi helyzetéről

Előadó: Horváth Attila polgármester

6. Napirendi pont:

Az Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló rendelet módosítása

Előadó: Horváth Attila polgármester

7. Napirendi pont:

A 252/1 (tájházzal szemközti) és a 042 hrsz-ú (major melletti) út-, továbbá a 256 hrsz-ú ingatlanok vízrendezése

Előadó: Horváth Attila polgármester

8. Napirendi pont:

Döntés a faluház átalakítással is járó felújítására benyújtandó pályázat előkészítéséről

Előadó: Horváth Attila polgármester

9. Napirendi pont:

Döntés a szúnyoggyérítés 2013-2017. közötti időszakban történő megszervezéséről

Előadó: Horváth Attila polgármester

10. Napirendi pont:

Tájékoztatók, bejelentések

Előadó: Horváth Attila polgármester

11. Napirendi pont:

Döntés közművesítési hozzájárulásról (*zárt ülésen*)

Előadó: Horváth Attila polgármester

12. Napirendi pont:Szociális ügyek *(zárt ülésen)***Előadó:** Horváth Attila polgármester

Horváth Attila polgármester beszámolt a lejárt határidejű és átruházott hatáskörben hozott határozatokról *(beszámoló mellékelve)*.

A Képviselő-testület a beszámolót egyhangúlag tudomásul vette.

1. Napirendi pont:

Horváth Attila: A beszámolót mindenki megkapta, ez kitér a Tündérrózsa Óvoda egészére. Ez így helyes, de a történések itt voltak Fertőhomokon. De úgy látom, problémamentes volt az átállás.

Vargháné Horváth Bernadett vezető-óvónő megtartotta beszámolóját *(mellékelve)*.

Radovits Tibor: Hogy zártatok le márciusban Becska Péternével az elválást?

Vargháné Horváth Bernadett: Én próbáltam lebeszélni, de ő határozott volt, hogy elmegy, azonnali hatállyal. Mi ezt elfogadtuk, és a megfelelő papírokat átadtuk neki.

Horváth Anna: Mi is próbáltuk lebeszélni. Az évzárón szeretttük volna elbúcsúztatni. A meghívásunkra eljött, sőt az évzáró végén beszélgettünk. Azt mondta, utólag is úgy érzi, jól döntött.

Horváth Attila: Köszönöm a beszámolót. Örülök, hogy egy folyamatosan fejlődő állapottal találkozunk, értem ezt a programok területén. Jó, hogy ez a lendület megvan, gratulálok hozzá.

A Képviselő-testület **4 igen** szavazattal a következő határozatokat hozta:

59/2012.(IX. 11.) képviselő-testületi határozat:

Fertőhomok Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja Vargháné Horváth Bernadett vezető-óvónő beszámolóját a Tündérrózsa Óvoda 2011/2012-es nevelési évéről.

Felelős: Horváth Attila polgármester

Határidő: folyamatos

2. Napirendi pont:

Horváth Attila: A következő napirend keretében az iskola előző tanévéről és az új tanév előkészületeiről hallunk tájékoztatást. Én a végéhez csatlakoznék. Jól megszervezett, jó hangulatú évnyitón vettünk részt.

Zambó Istvánné iskolaigazgató megtartotta beszámolóját *(beszámoló mellékelve)*. Zambó Istvánné kiegészítésében ismertette a szeptemberben induló osztályok létszámadatait. Elmondta, hogy a technikai dolgozókat illetően a tornacsarnok kiszervezése miatt lesz változás. Azon túl, hogy 2013. január 1-től változik az

iskolafenntartó, jövő év őszétől további jelentős változások is lesznek. Visszaulva az évnitóra kiemelte, hogy a névadás hat év eredménye.

Radovits Tibor: Örülök, hogy ilyen pergő az iskola. Nem tudom, hogy a létszámok növekedése ennek tudható-e be, vagy a demográfiának?

Zambó Istvánné: Sokan költöznek ide, akik Ausztrában dolgoznak.

A Képviselő-testület **4 igen** szavazattal a következő határozatot hozta:

60/2012.(IX. 11.) képviselő-testületi határozat:

Fertőhomok Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja Zambó Istvánné iskolaigazgató beszámolóját a Fertő-táj Általános Iskola 2011/2012-es tanévről.

Felelős: Horváth Attila polgármester

Határidő: folyamatos

3. Napirendi pont:

Horváth Attila: A vagyonhoz ragaszkodás azt jelentené, hogy biztonságban tudjuk ennek a vagyonnak a fenntartását, karbantartását. Nem tudjuk persze, hogy a normatívák hogyan fognak változni. Egyelőre az látszik, hogy jobb lenne megpróbálni megtartani a fenntartást, a fejlesztést.

Dr. Jakab Zsolt: Az elmúlt év végén elfogadott, a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. (Nkt.) az idén július végén kihirdetett 2012. évi CXXIV. törvénnyel módosította az Országgyűlés. A módosítás jelentősen érintette az Nkt. 74. §-át. Amíg a korábbi szabályozás szerint az önkormányzat az általános iskolai nevelés-oktatást (tehát a komplett iskolafenntartást) köznevelési szerződéssel vehette volna át az államtól, addig az új szabályozás 3 000 fős lakosságszám felett az iskola működtetőnek fő szabály szerint eleve a települési önkormányzatot tekinti, azzal, hogy az ennél alacsonyabb lakosságszámú települések is felvállalhatják ezt a feladatot (a 3 000 fő feletti települések – ha nem képesek a működtetésre – szigorú feltételek mellett mentesülés iránti kérelmet terjeszthetnek elő). A működtetés az új szabályozás szerint azonban kizárólag az intézmény feladatainak ellátását szolgáló ingó és ingatlan vagyon működtetését jelenti. Nem egyértelmű, hogy ehhez hozzátartozik-e a vagyon működtetésével összefüggő személyi feltételek vállalása (takarító, gondnok alkalmazása, fizetése), ugyanis ez a megfogalmazás csak a 3 000 feletti települések esetében szerepel a törvényben. A konklúzió ugyanakkor feltétlenül az, hogy az iskolai tanári kar fizetése, szakmai irányítása mindenképp az államhoz kerül, tehát a pedagógusok állami alkalmazottak lesznek. Önkormányzatunk kizárólag az ingó és ingatlan vagyon működtetését kérheti vissza, amelyhez – esetleg – a technikai személyzet alkalmazása is hozzá fog tartozni. De mit is jelent a törvény szerint a működtetés? A kérdésre a választ egyelőre kizárólag az Nkt. 76. § (1) és (3) bekezdéseiből tudhatjuk meg: „A működtető (ti. az önkormányzat) feladata, hogy a köznevelési közfeladat-ellátás céljait szolgáló ingatlan az e törvény keretei között kötött szerződésben foglalt módon és feltételekkel az ingatlan rendeltetésének megfelelő, hatályos köznevelési, tűzvédelmi,

munkavédelmi és egészségügyi előírások szerint üzemeltesse, karbantartsa. A működtető köteles a működtetéssel kapcsolatos közterheket, költségeket, díjakat viselni, gondoskodni az ingatlan vagyonvédelméről. A működtető köteles ellátni minden olyan feladatot, amely ahhoz szükséges, hogy az ingatlanban a köznevelési feladatokat megfelelő színvonalon és biztonságosan láthassák el. Ennek keretében a működtető feladata különösen a köznevelési intézmények működéséhez szükséges eszközök, taneszközök, anyagok, áruk, szolgáltatások megrendelése, átadás-átvétele, raktározása, készletek pótlása. A működtető feladata működtetni, karbantartani a köznevelési intézmény alapító okiratában foglalt feladat ellátásához szükséges technikai berendezéseket, javítani, karbantartani a tulajdonában lévő taneszközöket, beszerezni a köznevelési közfeladat-ellátáshoz szükséges eszközöket. A működtető feladata a köznevelési intézmény épülete állagának megóvása, az állagmegóváson túl jelentkező rekonstrukciós, fejlesztési költségek fedezése már nem kötelessége, de ehhez az állam pályázati úton támogatást nyújthat. A taneszközök beszerzését az állam finanszírozza. A működtető az általa működtetett intézménybe járó tanulók lakóhelye szerinti önkormányzattól a működtetéshez hozzájárulást igényelhet". A működtetés konkrét feltételeiről az állami intézményfenntartó központtal kötött, az intézmény által ellátott feladatokhoz igazodó szerződésben kell majd megállapodni. Nincs szó már az ingatlan vagyon „államosításáról”. Ugyanis az Nkt. módosított 76. § (5) bekezdése szerint „az állami intézményfenntartó központ által fenntartott köznevelési intézmény feladatainak ellátását szolgáló, települési önkormányzati tulajdonú ingatlanra vonatkozóan az állami intézményfenntartó központot ingyenes vagyonkezelői jog illeti meg, mindaddig, amíg a köznevelési közfeladat ellátása az adott ingatlanban meg nem szűnik. Az állami intézményfenntartó központ vagyonkezelői jogának fennállása alatt vagy mindaddig, amíg a köznevelési közfeladat ellátása az adott ingatlanban meg nem szűnik, a köznevelési intézmény feladatainak ellátását szolgáló ingatlant a települési önkormányzat nem idegenítheti el, nem terhelheti meg, bérbe csak abban az esetben adhatja, ha az a köznevelési feladat ellátását nem veszélyezteti”. Ha az önkormányzat működteti a saját tulajdonában lévő (iskolai) ingatlant, akkor vagyonkezelői jogról sem kell beszélni. A törvényszöveg szerint ugyanis az ingyenes vagyonkezelői jogra vonatkozó „rendelkezés nem alkalmazható, ha az állami intézményfenntartó központ által fenntartott köznevelési intézmény feladatainak ellátását szolgáló, települési önkormányzati tulajdonú ingatlant a települési önkormányzat működteti”. Az eddig ismertetett (értelmezett) jogi szabályozás 2013. január 1-én lép hatályba. Az önkormányzat alapfokú oktatás-nevelésre vonatkozó feladata ugyanezen időponttal szűnik meg a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény vonatkozó részének hatálybalépésével, elvileg tehát biztosítottnak tűnhet a folyamatos átmenet, már ami a vagyon működtetését illeti. Sajnos a hivatkozott Nkt. módosítás 97. § (24) bekezdés szerint „2012. évben szeptember 30-ig szándékát nyilvánítja az állami intézményfenntartó központnak és 2012. október 30-ig dönt a települési önkormányzat arról, hogy a rendelkezésre álló saját és átengedett bevételek terhére a következő naptári évben kezdődő tanévtől 3 000 főt meg nem haladó lakosságszámú település esetén a működtetést képes átvállalni.” Vagyis: a következő naptári évben a tanév 2013. szeptember 1-én kezdődik, tehát a jövő év első nyolc hónapjában mindenképp Az állam lesz a vagyon működtetője (egyébként a későbbiekben május

utolsó munkanapjáig lehet majd nyilatkozni szintén a „következő naptári évben kezdődő tanévtől” a működtetés átvállalásáról. Az is lehet persze, hogy a szöveg hibásan került megfogalmazásra... A napirend keretében a szeptember 30-ig történő „szándék nyilvánításról” van szó, amely úgy tűnik, különleges kötelezettséggel nem jár, inkább előzetes felmérés lehet, hiszen a döntést csak október végéig várják. Konkrét döntés jelen helyzetben nem is várható az önkormányzatoktól, hiszen egyáltalán nem látni a működtetéssel kapcsolatos pénzügyi feltételeket (ha nem működtetjük, mennyit von el, ha működtetjük, mennyi marad, stb.). Mindezek mellett az átvállalásra vonatkozó szándék kinyilvánítását javasoljuk. Ehhez kapcsolódóan jelent meg a végrehajtási kormányrendelet, amely a határozat formáját is megadja. Nem egyértelmű, hogy mi a helyzet az intézményfenntartó társulás keretében működtetett intézmények tekintetében ezzel a bizonyos szándéknyilatkozattal, ill. döntéssel. Nyilvánvaló, hogy a költségek tekintetében – miként eddig is – a társ önkormányzatok hozzájárulását is kénytelen lesz az adott önkormányzat igénybe venni. A társulások tekintetében – az új önkormányzati törvény szerint – 2013. június 30-ig van felülvizsgálati kötelezettség. Ugyanakkor az Nkt. nem említi ezt a lehetőséget. Amit a módosított 76. § (3) bekezdésében kiemel: „A működtető (tehát az önkormányzat) az általa működtetett intézménybe járó tanulók lakóhelye szerinti önkormányzattól a működtetéshez hozzájárulást igényelhet”.

Horváth Attila: Jelen körülmények között az a jó, ha van ráhatásunk a működésre. Ha úgy alakul, ki is lehet ebből hátrálni.

Radovits Tibor: Ezzel teljesen egyetértek.

A Képviselő-testület **4 igen** szavazattal a következő határozatot hozta:

61/2012.(IX. 11.) képviselő-testületi határozat:

Fertőhomok Község Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja Hegykő Község Önkormányzata arról szóló szándéknyilatkozatát, hogy Hegykő Község Önkormányzata a saját, valamint a Hegykő, Fertőhomok és Hidegség Községek Közoktatási Intézményi Társulása tulajdonában álló, a Fertő-táj Általános Iskola feladatainak ellátását szolgáló valamennyi ingó és ingatlan vagyon működtetését képes vállalni.

Felelős: Horváth Attila polgármester

Határidő: 2012. szeptember 30.

4. Napirendi pont:

Horváth Attila: Amikor 9 éve elindult a Diófesztivál, valóban fesztivál jelleggel kezdődött. Aztán gyermekprogrammá alakult. Most úgy látjuk, térjen vissza a fesztivál jelleg. Maradjon gyermekműsor, és szórakozzanak a felnőttek is. Délután 3-tól indul a gyermekprogram és fél 7-től a tamburások műsorával folytatódik a rendezvény. A fő műsorszám a Transfolk nevű együttes lesz 19 és 21 óra között. A felsorolt programok költsége összesen 265 ezer forint.

Horváth Anna: Szeretném, ha a szülők és a falu is magáénak érezné a Diófesztivált, jó lenne, ha minél többen sütnének süteményt.

Horváth Attila: A fertőszéplaki Tökfesztivál szervezői felé hangot adtam azon véleményemnek, hogy eddig nem fordult elő, hogy a két program azonos napra került. Mi a szokott időben szervezzük a Diófesztivált, a megszokottól ők tértek el. Nem volt ez szerencsés lépés a részükről.

Radovits Tibor: A Dikófesztiválnak 8-9 éves hagyománya van, ezt meg kell lovagolni.

A Képviselő-testület **4 igen** szavazattal a következő határozatot hozta:

62/2012.(IX. 11.) képviselő-testületi határozat:

Fertőhomok Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2012. október 6-án a tájházban megrendezésre kerülő Diófesztivál programjaira 265 ezer forint előirányzatot biztosít.

Felelős: Horváth Attila polgármester

Határidő: 2012. október 6.

5-6. Napirendi pontok:

Horváth Attila: Az első félév gazdálkodásáról szóló tájékoztatóból az látszik, hogy nagyjából terv szinten alakultak a bevételek és a kiadások. Ez utóbbiak alapvetően a képviselő-testület döntése alapján teljesültek. Ahol gond van, az a gépjárműadó bevételek elmaradása, ugyanakkor a szennyvíz-csatorna hálózatra történő rákötések kapcsán fizetett közművesítési hozzájárulás komoly, előre nem tervezett pénzbevétel eredményez. Összefoglalóan megállapítható, hogy a mintegy 86 millió forintos költség kb. 40%-os kiadási oldallal teremtődött meg. A költségvetés módosítása során a főösszeg 96 millió forintra emelkedik. Ennek okait külön is kigyűjtöttük.

Horváth Attila polgármester ezt követően részletesen ismertette a módosuló tételeket *(mellékelve)*.

Horváth Attila: A 400 ezer forint kamatbevétel kapcsán szeretném kiemelni, hogy 1990. óta vagyok polgármester, és mindig volt mellettem pénzügyes, azonban most, fél éve jutottunk el odáig, hogy valaki gazdálkodik is. Rita gazdálkodik is, nap, mint nap konstruktív javaslatai vannak. Van-e valakinek kérdése, hozzászólása az előterjesztett anyagokhoz?

Radovits Tibor: Mindenről volt szó.

A Képviselő-testület **4 igen** szavazattal a következő határozatot hozta:

63/2012.(IX. 11.) képviselő-testületi határozat:

Fertőhomok Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a jelen határozat mellékletében foglaltak szerint elfogadja Horváth Attila polgármester tájékoztatóját az Önkormányzat 2012. évi gazdálkodásának első félévi helyzetéről.

Felelős: Horváth Attila polgármester

Határidő: folyamatos

A Képviselő-testület **4 igen** szavazattal megalkotta az Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 2/2012. (III. 6.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 9/2012. rendeletet *(rendelet mellékelve)*.

7. Napirendi pont:

Horváth Attila: A tájházzal szemben megvásárolt ingatlanokon elvégeztettük a tereprendezést, tiszta egyenes területet hoztunk létre. A helyzet úgy hozta, hogy erről a területről Rugli Fériék udvarára befolyt a víz, behordta a sarat. Az árkot megcsináltuk, de azt ki kell vezetni az Akác utcai csapadékvíz elvezető csatornába. Ott egy 4 méteres szakaszt ki kell kövezni. A Hegykői Mezőgazdasági Zrt-vel is egyeztetünk, hogy a terület felső részén ők is rendezzék az árkokat.

A Képviselő-testület **4 igen** szavazattal a következő határozatot hozta:

64/2012.(IX. 11.) képviselő-testületi határozat:

Fertőhomok Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megbízza Horváth Attila polgármestert azzal, hogy a 252/1 és a 042 hrsz-ú, továbbá a 256 hrsz-ú ingatlanok vízrendezése érdekében szükséges munkákat - az önkormányzati környezetvédelmi alap terhére - rendelje meg.

Felelős: Horváth Attila polgármester

Határidő: 2012. november 30.

Radovits Tibor: Azt az utat nem lehetne lekavicsolni?

Horváth Attila: Ha elindulunk a telekkialakítással, többet látunk. Előzetesen a közműszolgáltatókkal mindenképpen egyeztetni kell. Nem tudjuk, hol mennek a vezetékek a földben. Igazából feltáratlan a helyzet. Kertész Norbert képviselő-társunk megtárcsázta, ezt köszönjük.

8. Napirendi pont:

Horváth Attila: A faluház felújítási tervei elkészültek. Az orvosi szobához hozzákerül az eddig a nemzetiségi önkormányzat által használt helyiség. A terv engedélyeztetése most kezdődik. Hamarosan megjelenik egy pályázati kiírás, amelyen támogatást lehetne nyerni a megvalósításhoz. Jelentkezett egy cég, amely az elejétől a végéig, a pályázatírástól, a műszaki ellenőrzésen és a közbeszerzésen keresztül a kivitelezésig, és az elszámolásig megcsinálná a pályázati projektet. A faluház bővítés beruházásának mérnöki költségvetése 14 millió forint. Az orvosi rendelő kialakítása 4,1 millió forintba, a meglévő épület hőszigetelése 1,6 millió

forintba kerül. Pályázni legfeljebb 15 millió forintra lehet, amelyhez az ÁFA önrészként jön hozzá. Abban reménykedem, hogy ezek túlzó költségek. A falufejlesztés mellett állítólag kiírnak energiatakarékossági pályázatot is.

A Képviselő-testület **4 igen** szavazattal a következő határozatot hozta:

65/2012.(IX. 11.) képviselő-testületi határozat:

Fertőhomok Község Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázatot nyújt be a faluház átalakítással is járó felújítására.

A Képviselő-testület megbízza Horváth Attila polgármestert a pályázat előkészítésével és azzal, hogy megbízást adjon a pályázat elkészítésére.

Felelős: Horváth Attila polgármester

Határidő: 2012. október 31.

9. Napirendi pont:

Horváth Attila: Évek óta próbálkozunk, hogy ne ad hoc módon, hanem tervezetten, szakmailag hozzáértő módon vezényelje le valaki a szúnyoggyérítést. Most Sopron Megyei Jogú Város polgármestere javaslatot tett arra, hogy Sopron, Fertőd, Fertőboz, Fertőhomok, Fertőrákos, Fertőszéplak, Hegykő és Hidegség önkormányzatai közös közbeszerzés útján öt évre előre szervezzék meg a szúnyoggyérítést. Ez a gyérítés a jelenlegi megoldás mentén haladna, tehát a községek teljes belterületén kémiai kezeléssel, és egy becsült területnagyságon (Hegykő esetében 15, Fertőhomok esetében pl. 10 ha-on, összesen 229 ha-on) biológiai kezeléssel, a települések által kívánt kezelési számmal. Mindezekkel párhuzamos – már korábban elindítva – a Világörökség Egyesület LEADER pályázatot írt és nyert el az optimális biológiai kezelés megvalósításhoz szükséges, csípőszúnyog-tenyészőhelyek feltérképezésére, amely pályázaton erre a célra 2 millió Ft támogatást nyert el. Látszólag a két törekvés kerüli egymást (bár Sopronnak, hiszen tagja a Világörökség Egyesületnek a LEADER pályázatról is tudomása kell, legyen), így álláspontunk szerint feladatunk a két lehetőség „összefésülése”. A közbeszerzési eljárás nyertes cég a feltérképezett tenyészőhelyeken, a megfogalmazott szakmai javaslatok mentén végezze a biológiai kezelést, így az célzottabbá, hatásosabbá válik. Megjegyzendő, hogy a soproni ötéves kezdeményezésről csak azon települések kaptak értesítést (meghívást), akik idén részt vettek a gyérítésben. A tenyészőhelyek felmérést a Világörökségi Egyesület végzi, az bővebb kör, ráadásul a szakmai javaslat még ennél is nagyobb települési kört érint, tágabban értelmezve a Fertő partot. Kérdés, ezen települések miként kívánnak / kívánnak-e a gyérítésben részt venni? Az idej - szűkebb - résztvevői kör mindenesetre abból a szempontból kedvezőbb volt, hogy a Magyar Turizmus Zrt pályázati támogatása a kezelésekhöz maximált összegű.

Radovits Tibor: Idén jó volt a szúnyoghelyzet. Talán jó volt a kezelés, de az időjárás is kedvező volt.

A Képviselő-testület **4 igen** szavazattal a következő határozatot hozta:

66/2012.(IX. 11.) képviselő-testületi határozat:

Fertőhomok Község Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja a közösen folytatott szúnyogok elleni térségi védekezésre vonatkozóan öt éves időszakra (2013. január 1. – 2017. december 31.) szóló közbeszerzési eljárás kiírását Sopron Megyei Jogú Város gesztorságával.

A Képviselő-testület kezdeményezi, hogy a közbeszerzési eljárás kiírására, továbbá a biológiai és a kémiai kezeléssel érintett települési terület nagyság és kezelési alkalmak meghatározására a Fertő-táj Világörökség Magyarországi Tanácsa Egyesület által 2012. évben megvalósítandó csípőszúnyog-tenyészőhelyek feltérképezése és ez alapján a költséghatékony és környezetbarát biológiai gyérítések megkezdéséhez szükséges szakmai javaslatok figyelembevételével kerüljön sor.

Felelős: Horváth Attila polgármester

Határidő: 2012. október 3.

10. Napirendi pont:

Horváth Attila polgármester elmondta, hogy az idei évben egyelőre még nem jelent meg a Bursa Hungarica önkormányzati felsőoktatási ösztöndíjpályázat kiírása, ám az hamarosan várható. Erre tekintettel javasolta az önkormányzat csatlakozási nyilatkozatának kiadását.

A Képviselő-testület **4 igen** szavazattal a következő határozatot hozta:

67/2012.(IX. 11.) képviselő-testületi határozat:

Fertőhomok Község Önkormányzatának Képviselő-testülete csatlakozni kíván a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2013. évi fordulójához.

A Képviselő-testület az Ösztöndíjpályázat 2013. évi fordulójának általános szerződési feltételeit elfogadja, és kötelezettséget vállal arra, hogy a pályázatok kiírása, elbírálása és folyósítása során maradéktalanul az általános szerződési feltételekben foglaltaknak megfelelően jár el.

A Képviselő-testület kötelezettséget vállal arra, hogy a beérkezett pályázatokat és a pályázatokról hozott döntését az elektronikus adatbázisban rögzíti.

A Képviselő-testület felhatalmazza Horváth Attila polgármestert az Ösztöndíjpályázathoz szükséges önkormányzati jognyilatkozatok megtételére.

Felelős: Horváth Attila polgármester

Határidő: a pályázati kiírásban foglalt határidő

11. Napirendi pont:

a) Horváth Attila: Elkészült az óvoda elé tervezett zebra terve. A megvalósítás költségelése most folyik, de a közvilágítás szükséges átalakítása miatt a gyalogos átkelő kialakítása jelentős kiadással járna.

b) Horváth Attila: A volt ÁFÉSZ kocsmá tulajdonosával személyesen beszéltem, aki az ülésig döntést ígért a 8 millió forint + ÁFA-s ajánlatunkra. A válasz mégsem érkezett meg.

c) Horváth Attila: A biztonsági kamerák beszerzésére benyújtott pályázaton 1,7 millió forint támogatást nyertünk. Ez és a szükséges önrész már bekerült a költségvetésünkbe. A hivatalos értesítést ugyanakkor még nem kaptuk meg.

d) Radovits Tibor: A Liliom utca végén beszakadt az aszfalt.

Horváth Attila: Korábban megnéztem az utcát, de nem tudtam, valójában mit keresek, így nem találtam az általam már jelzett hibát. Ígérem, az egész üdülőterületet átnézzük.

e) Horváth Attila: Németh István fertőhomoki lakos korábban jelezte, hogy a csemetekertjénél valaki kiborított mintegy fél köbméter palát. Az ügyben büntető feljelentést tettünk - ettől függetlenül a veszélyes hulladéknak minősülő palát minden bizonnyal nekünk kell majd elszállíttatni. Hasonló eset történt a Vasút utca elején (még külterületen) is: találtunk egy zsák szemetet, benne egy számlával, amely alapján beazonosítható a hulladék tulajdonosa. Ebben az ügyben szabálysértési feljelentést tettünk.

12-13. Napirendi pontok:

Horváth Attila polgármester hivatkozva arra, hogy hatósági ügyek kövezetnek, zárt ülést rendelt el.

A zárt ülés befejezését követően Horváth Attila polgármester kihirdette, hogy a Képviselő-testület egy ingatlan esetében 120 ezer forint közművesítési hozzájárulásról, továbbá egy kérelmező részére 30 ezer forint átmeneti segélyről döntött.

Mivel egyéb hozzászólás nem volt, Horváth Attila polgármester a Képviselő-testület ülését 19 óra 36 perckor bezárta.

Kmf.

Horváth Attila
polgármester

dr. Jakab Zsolt
körjegyző

Melléklet:

- *meghívó;*
- *jelenléti ív;*
- *beszámoló a lejárt határidejű és átruházott hatáskörben hozott határozatokról;*
- *beszámoló a Tündérrózsa Óvoda 2011/2012. nevelési évről;*
- *beszámoló a hegykői Általános Iskola 2011/2012. tanévről;*
- *költségvetés módosítás indokai;*
- *melléklet a 63/2012.(IX. 11.) képviselő-testületi határozathoz (tájékoztató az Önkormányzat gazdálkodásának első félévi helyzetéről;*
- *9/2012.(IX. 22.) rendelet (az Önkormányzat költségvetéséről szóló 2/2012. (III. 6.) önkormányzati rendelet módosításáról).*