

Sopronkövesd község Önkormányzata

SOPRONKÖVESD

Kossuth L. u. 77.

9483.

(Tel.: 99/536-000)

1-1/2018.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült 2018. január 10-én, a sopronkövesdi Községháza tanácskozó termében, a helyi Képviselő-testület által tartott rendkívüli ülésről.

<u>Jelen voltak:</u>	Fülöp Zoltán	polgármester
	Kecskeméti Szilveszter	alpolgármester
	Bors Péter	képviselő
	Csigó Géza	képviselő
	Hidegséginé Horváth-Pálla Barbara	képviselő
	Reisz Lajos	képviselő
	ifj. Reisz Lajos	képviselő
	Fücsökné Torma Livia	jegyző

Fülöp Zoltán polgármester köszöntötte a rendkívüli ülésen megjelenteket. A határozatképesség megállapítását követően a jegyzőkönyv vezetésére Fücsökné Torma Líviát kérte fel. Az ülés jegyzőkönyvének hitelesítői Kecskeméti Szilveszter alpolgármester és Hidegséginé Horváth-Pálla Barbara képviselő, melyet a Képviselő-testület elfogadott. Fülöp Zoltán polgármester az ülés napirendjére az alábbiak szerint tett javaslatot.

A Képviselő-testület egyhangú, 7 igen szavazattal az alábbi határozatban elfogadta az ülés napirendjét:

1/2018. (I.10) önkormányzati határozat

Sopronkövesd község Önkormányzatának Képviselő-testülete
a 2018. január 10-i rendkívüli ülés napirendjét az alábbiak szerint
fogadja el:

N A P I R E N D:

1. **Képviselő-testületi határozatot igénylő ügyek**
 - a. ***Dr. Szabó Tibor bérleti szerződés meghosszabbítási és kártalanítási ügye***
 - b. ***Törvényességi felhívás***

- c. *Zártkerti ingatlanokkal kapcsolatos pályázat*
- d. *Liliom II. ütem ivóvíz, szennyvíz, csapadékvíz hálózat tervezése*

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Zoltán polgármester

1. napirendi pont: Képviselő-testületi határozatot igénylő ügyek

a. *Dr. Szabó Tibor bérleti szerződés meghosszabítási és kártalanítási ügye*

A napirendi pont tárgyalásánál részt vett dr. Varga Éva ügyvéd és dr. Szabó Tibor, akiket Fülöp Zoltán polgármester köszöntött. Ezt követően tájékoztatta a jelenlévőket, hogy dr. Szabó Tibor kérte a rendkívüli testületi ülés összehívását, mert az orvosi rendelő bérleti ügye kapcsán a Testület döntését kérte. Átadta a szót dr. Szabó Tibornak.

Dr. Szabó Tibor a megjelentek üdvözlését követően az előzményekkel kezdte. Elmondta, hogy 2002-ben vásárolta meg a Sopronkövesd, Kossuth L. u. 65. szám alatti ingatlant. Az ingatlan adásvételénél a védőnői helyiség és a rendelő kialakítása feltétel volt. 2003-tól a háziorvosi rendelés megkezdődött a felújított rendelőben, a gyógyszertár később kapott helyet az ingatlanban. Beszélt arról, hogy elkezdte az építkezést 16 millió Ft-os ajánlattal, most a rendelőnek 30 millió Ft az értéke. Hangsúlyozni kívánta, hogy jól kialakított, felszerelt, engedéllyel rendelkező, működő intézmény, amelyet 2014. december 31-ig, nyugdíjba vonulásáig üzemeltetett. Nyugdíjasként eladta a praxisjogot, azóta az Önkormányzat bérlé az épületet, amelyben a település egészségügyi ellátása biztosított. Közölte, hogy tevékenységének ideje alatt az Önkormányzattól nem kért és nem kapott támogatást a működéshez. Az általa fizetett díjak voltak a társasházzá alakítás költségei, az érintésvédelmi kiadások, az átalakítás ideje alatt az ideiglenes rendelés bérleti díja. Számítása szerint 54.220.000.- Ft az az összeg, amelyet ő a falunak biztosított az egészségház útján. Közölte, hogy a falu fejlődését nem kívánja gátolni, de annak méltánylását kérte, hogy az új egészségház elkészülte után ő nyugdíjasként ott marad a 130 m²-es ingatlannal, amely csak rendelőnek használható. Kérése az új egészségház elkészültét követően: a rendelőre az Önkormányzat javára bejegyzett elővásárlási jog törlése, az egészségügyi célvagyon jelleg megszüntetése és 7,5 millió Ft kártalanítás, amely véleménye szerint a lakosságnak juttatott 54 millió Ft-hoz képest szerény összeg.

Fülöp Zoltán polgármester dr. Szabó Tibor által elmondottak után tájékoztatta a hallgatóságot, hogy ügyvédi közreműködéssel elkészült az alábbi, kronológiai sorrendet is tartalmazó összegzés az egészségház vásárlásával és működtetésével kapcsolatban:

„Dr. Szabó Tibor által benyújtott kártalanítási igény kapcsán a rendelkezésemre bocsájtott dokumentumok alapján az alábbi tényállást állapítható meg:

I.

dr. Szabó Tibor háziorvos, egészségügyi vállalkozó és Sopronkövesd Község Önkormányzata közötti szerződéses kapcsolat az 1993. július 12. napján kelt megbízási szerződés alapján indult.

Az önkormányzat e szerződés keretei között megbízta dr. Szabó Tibort a község lakosainak jogszabályban rögzített területi egészségügyi ellátásával. Az önkormányzat ezzel egyidejűleg a tulajdonában álló rendelő és váró helyiségeket a benne lévő felszereléssel együtt eü. vállalkozó számára a szerződés időtartamára térítésmentesen biztosította.

Az önkormányzat biztosított további évi:

- a. 100.000,-Ft-ot épület-fenntartási hozzájárulásként (mely összeg 2012. január 15. napjától 150.000,-Ft-ra módosult)*
- b. 50.000,-Ft „rezsi”-hozzájárulásként (anya-és gyermekvédelem ottani továbbműködése okán) és*
- c. 100.000,-Ft-ot a felszerelés korszerűsítésére.*

Fenti összegek a felek közt 2002. január 15. napján kelt módosítások alapján az alábbiak szerint változtak:

- a. 150.000,-Ft*
- b. 150.000,-Ft*
- c. 0,-Ft.*

Ezen módosítás 2008. július 1. napjáig volt hatályban.

II.

1. Több hónapos előkészítő munkát követően 2002. április 22. napján felek között adásvételi szerződés jött létre a sopronkövesdi 35. hrsz-ú, természetben Sopronkövesd, Kossuth u. 65. szám alatti, 2543 m² alapterületű, „lakóház, udvar” megnevezésű ingatlanra. A lakóház kettő komfort nélküli lakást, kettő orvosi rendelőt, kettő várót és egyéb helyiségeket foglalt magában.

Eü. vállalkozó kötelezettséget vállalt arra, hogy az anya-és gyermekvédelmi rendelő működését továbbra is biztosítja (5 évig bérleti díj megfizetése nélkül). Az önkormányzat 150.000,-Ft éves díj megfizetését vállalta e rendelő fenntartásához.

Az adásvételi szerződés megkötése előtti előkészítő munkálatok során 2002. február 4. napján készült az ingatlanról értébecslési bizonyítvány. A szakértő az ingatlan-együttes forgalmi értékét a szakértő 8.180.000,-Ft-ban határozta meg.

Az eü. vállalkozó első vételi ajánlatát - mely a teljes ingatlan megvásárlását tartalmazta - az önkormányzat nem fogadta el és 2002. március 20. napján kelt levelében rögzítette, hogy: „a Képviselőtestület arra, hogy a községünknek a távoli jövőben is maradjon orvosi rendelője a tulajdoni hányad fenntartásában látja a garanciát”.

Ennek megfelelően szerződéstervezetet küldött az eü. vállalkozó részére, amely csak a lakások adásvételét tartalmazta 6.000.000,-Ft vételárért.

Ezt követően, április 22. napján került megkötésre a fent hivatkozott adásvételi szerződés, mely az ingatlan 1/1 tulajdoni hányadának átruházását tartalmazta 6.000.000,-Ft-os vételárért. A szerződés 2. pontja alapján vevők jogosultak voltak a rendelő teljes átalakítására, de a jogszabályoknak megfelelő anya-és gyermekvédelmi rendelőt kötelesek voltak kialakítani.

A felek közti, ugyanezen napon kelt külön megállapodás alapján Eü. vállalkozó kötelezettséget vállalt arra, hogy az anya-és gyermekvédelmi rendelő működését továbbra is biztosítja (5 évig bérleti díj megfizetése nélkül). Az önkormányzat 150.000,-Ft éves díj megfizetését vállalta e rendelő fenntartásához.

2. Vevők az adásvételi szerződésben kötelezettséget vállaltak arra, hogy az ingatlant társasházzá alakítják és azon tulajdoni részre, amely az orvosi rendelő lesz, az egészségügyi

szolgáltatások nyújtásáról szóló 2001. évi CVII. tv. 10. § (5-6) bekezdése alapján az önkormányzat javára elővásárlási jog, illetve az orvosi rendelő egészségügyi célvagyon jellege bejegyzésre kerül.

Az ingatlan-nyilvántartás jelenlegi adatai alapján a sopronkövesdi 35/A/2. hrsz-ú, 130 m² alapterületű, „orvosi rendelő” megnevezésű ingatlan dr. Szabó Tibor 1/1 arányú kizárólagos tulajdonában áll, és a tulajdoni lap III. részének 1. bejegyzése szerint Sopronkövesd Község Önkormányzata javára elővásárlási jog van bejegyezve, továbbá az ingatlan egészségügyi célvagyon jellege is feltüntetésre került.

III.

A felek között 2008. június 21. napján - a korábbi, 1993. június 12-én kelt és azt módosító 2002. január 15. napján kelt megállapodás hatályon kívül helyezésével – a felek új megbízási szerződést kötöttek a területi egészségügyi ellátásra. Ennek keretei között rendelkeztek arról is, hogy „...közös megegyezéssel az anya-és gyermekvédelmi helységekért 2008. július 1-től bruttó 35.000,-Ft bérleti díjban és bruttó 25.000,-Ft közmű hozzájárulási költség-térítésben állapodnak meg...”

Ezt követően a testület 2009. február 24. napján döntött további 150.000,-Ft éves rendelő-fenntartási támogatás megítéléséről.

IV.

dr. Szabó Tibor nyugdíjba vonulását követően az Önkormányzat és közte bérleti jogviszony áll fenn.

Az önkormányzat **2015. január 5. napjától** kezdődő:

- 3 éves határozott időtartamra az orvosi rendelőt 222.000,-Ft havi bérleti díj ellenében; illetve
- 1 éves határozott időtartamra –mely évente meghosszabbításra került- az orvosi rendelőben található eszközöket 60.320,-Ft havi bérleti díj ellenében

bérbe vette az egészségügyi alapszolgáltatás biztosítása céljából.

A bérleti szerződések határozott időtartama 2018. január 5. napján járt le. A felek a szerződések keretei között arról is megállapodtak, hogy a lejáratot megelőző év december 15. napjáig az önkormányzat kérheti a bérleti jogviszony meghosszabbítását további egy-egy éves időtartamra.

Az önkormányzat határidőben jelezte a meghosszabbítás iránti igényét és szerződéstervezetet is küldött dr. Szabó Tibor részére.

Szabó Tibor írásban arról nyilatkozott, hogy a 2018. évre szóló bérleti szerződés megkötésének feltétele az önkormányzat azon kötelezettségvállalása, hogy a rendelő lakóingatlaná történő átépítésének valamennyi költségét megfizeti.

dr. Szabó Tibor által előterjesztett kártalanítási igény megalapozottságára vonatkozó adat, irat, tény az előzményiratok közt nem lelhető fel, szükségesnek tartom a személyes egyeztetést az ügyben! „

Fentiek elhangzása után a ténymegállapító dokumentumot átadta minden jelenlévőnek. A napirendi pont tárgyalásánál részt vevőktől kérdéseket várt, megoldási javaslatot, mert meglátása szerint a kártalanítási jogcímet az Önkormányzat nem tudja kezelni.

Hidegséginé Horváth-Pálla Barbara arra kérdezett rá, hogy a doktor úrnál van-e az a megállapodás, amelyre levelében is utalt és amelyet az akkori Képviselő-testület írt alá.

Dr. Szabó Tibor elmondta, hogy a levelében említett nyilatkozatot az akkori Képviselő-testületből 6 fő írta alá, igazolva azt, hogy minden úgy történt, ahogy azt ő elmondta. Az Önkormányzat szóban ígérte, hogy amíg dr. Szabó Tibor biztosítja az Önkormányzatnak az egészségügyi ellátást a saját rendelőjében, addig az Önkormányzat nem épít új, saját rendelőt, ha mégis, akkor a doktort kártérítés illeti meg. Ezen kijelentést akár tanúvallomással is igazolják az akkori Képviselő-testületi tagok, akik 2002-ben voltak képviselők, és akiket 2002 őszén megválasztottak. Abban problémát lát, hogy nem történt meg ezen megállapodás írásba foglalása, de az Önkormányzat szóban biztosította őt arról, hogy nem fog új egészségházat építeni, mert nincs rá pénze. Elmondta azt is, hogy az orvosi rendelő megvásárlása és átépítése alatt a képviselők és a jegyző személyében is volt váltás.

Fülöp Zoltán polgármester a rokkantfelfjáró finanszírozására kérdezett rá.

Dr. Szabó Tibor válaszában elmondta, hogy 150.000.- Ft támogatást adott az Önkormányzat, a többi ő finanszírozta a közel 1,5 millió Ft-os beruházásból. Szólt arról, hogy az ingatlan átalakításához banki hitelt vett fel, amelyet 10 év alatt fizetett vissza. Visszaemlékezve nem volt egyszerű feladat, mert jelentős anyagi áldozatot jelentett, de megoldotta, viszont hátrány jelentett, hogy ezen tényezők miatt a vállalkozása magas bérterhet nem bírt el.

Hidegséginé Horváth-Pálla Barbara aziránt érdeklődött, hogy a rendelő eszközei az Önkormányzattól hogyan kerültek a doktor úrhoz.

Dr. Szabó Tibor úgy válaszolt, hogy a régi bútorokat, amelyek között volt akár hatvan éves is, nem vitte be az új, felújított rendelőbe, hanem helyettük újakat vásárolt, amelyek már az ő tulajdonát képezték és képezik most is. A rendelő helyisége az illetékfizetés tekintetében is más megítélés alá került a törvény által, mert magasabb tételű illetékfizetési kötelezettség terhelte az adásvétel után, mint a lakást.

Hidegséginé Horváth-Pálla Barbara a jelenlévő ügyvédtől még arra kérdezett rá, hogy az elővásárlási jogot és az egészségügyi célvagyonot miként lehet módosítani.

Dr. Varga Éva ügyvéd elmondta, hogy az elővásárlási jog törlése és az egészségügyi célvagyon jelleg megszüntetése önkormányzati nyilatkozat alapján történhet.

Fülöp Zoltán polgármester szerint, ha nincs érvényes szerződés a felek között, azt kell megvizsgálni, hogy a rendelőre bejegyzett egészségügyi törzsvagyon mire kötelezi a feleket.

Dr. Szabó Tibor véleménye szerint a magántulajdon erősebb, mint a bejegyzett bármilyen jog.

Dr. Varga Éva ügyvéd tájékoztatta a jelenlévőket, hogy csak egészségügyi szolgáltatás nyújtására és hasznosítására használható az az ingatlan, amelyet egészségügyi célvagyon bejegyzés terhel.

Fülöp Zoltán polgármester azt kérdezte a nyugdíjas háziorvostól, hogy kíván-e szerződni a 2018. évre az Önkormányzattal.

Dr. Szabó Tibor úgy válaszolt, hogy nem akart jogi képviselőt hozni, mert ezen a településen él, mindenkit jól ismer, sokakkal doktor-beteg kapcsolatban áll. Újfént hangsúlyozta, hogy az Önkormányzat kivonul az ingatlanból 2018 végén, akkor ő ott marad az épületben, amely közfeladatot látott el. Nem magánrendelést végzett, hanem érvényes működési engedéllyel egészségügyi szolgáltatást nyújtott.

Fülöp Zoltán azzal kapcsolatban tett fel kérdést, hogy a 2002-ben készült értébecslés alapján 8 millió Ft volt a forgalmi értéke az ingatlannak, ezzel szemben a vételár 2 millió Ft-tal kevesebb volt.

Dr. Szabó Tibor elmondta, hogy a 8 millió Ft-tól eltérő összeget is megállapíthat az Önkormányzat, hogy a faluban tartsa a háziorvost és ezzel a lehetőséggel élt is. 6 millió Ft volt a vételár az Önkormányzat felé, mivel bérlőkkel vette meg az ingatlant, az ott lakóknak pedig „lelépési” díjat kellett fizetnie.

Fülöp Zoltán polgármester az iránt érdeklődött, hogy az említett 54 millió Ft-os érték állami támogatást is foglal magában?

Dr. Szabó Tibor válaszolt a kérdésre, miszerint orvosi hitelt vett igénybe, amely 6%-os mértékű volt, amelyhez az OEP 1%-os hiteltámogatást nyújtott. Az 54 millió Ft olyan összeg, amely mindent magában foglal. Teljesen újonnan felszerelt rendelő alakult ki, amelynek működése alatt a számítástechnikai park például már többször megújult, mert fontos volt, hogy minden adat Sopronkövesden és Nagylózson is elérhető legyen.

Fülöp Zoltán polgármester további kérdéseket várt.

Hidegséginé Horváth-Pála Barbara azt kérdezte a doktor úrtól, hogy a már nem használt rendelő hasznosítása kapcsán csak lakásban gondolkodik vagy egyéb egészségügyi létesítményben?

Dr. Szabó Tibor nem lát arra lehetőséget, hogy a rendelőjét tovább működtesse egészségügyi létesítményként, mert a megépült új egészségház mellett nincs alternatíva a gazdaságos üzemeltetésre.

Hidegséginé Horváth-Pála Barbara érdeklődött dr. Szabó Tibortól, hogy mik a további tervei az ingatlannal?

Dr. Szabó Tibor úgy gondolkodott, hogy az épület bérleti díjával kiegészíti nyugdíját. Mindig is úgy gondolta, hogy a rendelő ingatlant bérbe adja és bevételi forrásként funkcionál számára. Úgy tájékoztatta a képviselőket, hogy nem kívánja értékesíteni az ingatlant.

Ifj. Reisz Lajos azt a kérdést tette fel dr. Szabó Tibornak, hogy minden orvosi felszerelés az ő tulajdonában van-e, illetve eszközöket tud-e értékesíteni?

Dr. Szabó Tibor megerősítette, hogy minden orvosi felszerelés a tulajdonát képezi. 1,5 millió Ft orvosi műszertámogatást kapott, amelynek eredményeként vásárolt eszközöknek 3 évig kellett szolgálnia a betegeket, az idő lejártát követően a háziorvos tulajdonába kerültek. Azt még nem tudja, hogy az eszközök közül értékesítésre sor kerül-e.

Fülöp Zoltán polgármester az alkura más alternatívát kért.

Kecskeméti Szilveszter alpolgármester meglátása szerint a kártalanítási jogcímet az Önkormányzat nem tudja alátámasztani. Az Önkormányzatnak felelősen és törvényesen kell meghoznia a döntést, meg kell találni a közös nevezőt.

Fülöp Zoltán polgármester a bérleti díj emeléséről is gondolkodott az utolsó évre vonatkozóan.

Kecskeméti Szilveszter alpolgármester szerint is elfogadható az utolsó évben a bérleti díj emelése.

Dr. Szabó Tibor hangsúlyozta, hogy a 7,5 millió Ft-ból nem szeretne engedni. Ezt az összeget a tervező mondta, hogy az átalakítás költsége nagyjából ennyi lenne, ha a rendelő lakássá válna. Mindenütt hideg, mosható burkolat található, a vizes blokkokat is át kell alakítani. Amikor az orvosi rendelő felújítása történt akkor is a tégláig felújítottak mindent, amely nagyon nehéz idő volt pénzügyileg, lelkiileg és fizikailag is. Az általa kért kártalanítási összeg annak a tevékenységnek kompenzálása, amelynek eredményét ő 32 év alatt nyújtott a lakosságnak.

Fülöp Zoltán polgármester azt javasolta, hogy az járható lenne-e, hogy az Önkormányzat a rendelőt a továbbiakban is bérelné.

Dr. Szabó Tibor partner lenne ebben. Nem akar mindenáron átalakítani, építkezni, nyugalomban szeretnének élni Sopronkövesden.

Kecskeméti Szilveszter alpolgármester szerint a gyógyszertárnak és könyvtárnak helye lehetne a bérelt ingatlanban.

Dr. Szabó Tibor az elhangzottakat azzal összegezte, ha az Önkormányzat tudja hasznosítani az ingatlant és továbbra is bérlő, nem tart igényt a 7,5 millió Ft-ra. Zárszóként azt kérte, hogy méltányolja a település a több mint 30 évi szolgálatát és tartsa szem előtt azt is, hogy az Önkormányzatnak soha nem volt gondja a háziorvossal és találjon mindkét fél számára megfelelő megoldást.

Hidegséginé Horváth-Pálla Barbara azt kérdezte, hogy dr. Szabó Tibor a bérleti szerződést milyen hosszú távra tervezné?

Dr. Szabó Tibor elmondta, hogy az egészségügyi célvagyon jelleg és elővásárlási jog törlése után az ő részéről az az előnyös, ha minél hosszabb időtartamú.

Dr. Szabó Tibor többet elmondani nem kívánt, elköszönt és az ülésről távozott.

Dr. Varga Éva ügyvédként a kártalanítási igény jogosságának megállapításában kívánt állást foglalni. A rendelkezésre álló dokumentumok alapján a kártalanítási igény nem megalapozott az alábbi indokolás szerint:

1. Az adásvétellel dr. Szabó Tibor orvosi rendelőt is tartalmazó ingatlan-együttest vásárolt, nem volt feltétele az Önkormányzatnak, hogy a háziorvos rendelőt építsen ki.
2. A szerződés tartalmazta, hogy jogosult a rendelőt felújítani, erről önként döntött.

3. Megállapítható, hogy az Önkormányzatnak nem volt szándéka az orvosi rendelő értékesítése.
4. Anya- és gyermekvédelmi rendelő kialakítását írta elő feltételként az Önkormányzat törvényi kötelezettség teljesítése miatt, amelyet dr. Szabó Tibor elfogadott.
5. Cáfolható, hogy az Önkormányzat a közműköltségekhez nem járult hozzá.
6. Azon kijelentés, hogy minden költséget dr. Szabó Tibornak kellett vállalnia, pld. a társasházzá alakítás költségeit, ez az adásvételi szerződésben rögzített kötelezettség volt, amelyet vállalt.
7. Az értékbecslés – mivel az ingatlan bérlőkkel került értékesítésre – már 50%-os csökkentett vételárat tartalmazott. A meghatározott 19 milliós értékhez képest 6 millió Ft volt a vételár. Volt arra lehetősége az Önkormányzatnak, hogy a vételárat ilyen kedvezően alakítsa ki, amely valószínűleg minden körülmény figyelembe vételével történt.
8. Az adásvételt követően történt a társasházi alapítás és ennek eredményeként alakultak ki a jelenleg is érvényes tulajdonosi viszonyok.

Dr. Varga Éva véleménye szerint dr. Szabó Tibort az új egészségház építése miatt, a Sopronkövesd, Kossuth L. u. 65. szám alatti jelenlegi rendelőre kötött bérleti jogviszony megszűnése miatt nem illeti meg kártalanítás. dr. Szabó Tibor az igénye érvényesítése érdekében bírósághoz fordulhat.

Jelenleg az Önkormányzat Képviselő-testületének megoldást kell találnia.

Kecskeméti Szilveszter alpolgármester újra azt kérte, hogy törvényesen járjon el a Képviselő-testület és találjunk kompromisszumos megoldást.

Ezt követően a Képviselő-testület több javaslat, ötlet megvitatása után az alábbiakat fogalmazta meg:

- a 7,5 millió Ft-os kártalanítási igényt elutasítja
- ez év végéig a bérleti szerződést meg kívánja kötni dr. Szabó Tiborral, az eddigiekhez képest változatlan feltételekkel
- 2020. december 31-ig bérelné tovább az ingatlant - amely akkor már az új egészségház használatba vétele miatt nem egészségügyi célvagyonn lenne – 250.000.- Ft/hónap bérleti díjért
- a bérleményt az Önkormányzat albérletbe adhatja
- egyéb, bármilyen jogcímen felmerülő igényérvényesítési jogáról mindkét fél lemond a bérleti szerződés megkötésével
- az Önkormányzat nyilatkozata alapján a bérleti jogviszony, ugyanazon feltételek mellett 1 évvel meghosszabbodik.

Az összefoglalt döntési javaslat feletti szavazás következett.

Az alábbi határozatot a napirendi pont kapcsán, Sopronkövesd község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen és 1 nem szavazattal hozta:

2/2018. (I.10.) önkormányzati határozat

Sopronkövesd község Önkormányzatának Képviselő-testülete
dr. Szabó Tibor tulajdonát képező, Sopronkövesd, Kossuth L. u.

65. házszám alatt található, 130 m² területű, rendelő megnevezésű, sopronkövesdi 35/A/2. helyrajzi számú társasházi ingatlannal kapcsolatban az alábbi döntést hozta:

1. Dr. Szabó Tibor által benyújtott, tárgyi ingatlannal kapcsolatos 7,5 millió Ft összegű kártalanítási igényt nem tartja megalapozottnak, ezért elutasítja.
2. Sopronkövesd község Önkormányzata továbbra is meg kívánja kötni – a korábbi feltételekkel – a bérleti szerződést tárgyi ingatlanra 2018. december 31-ig azzal, hogy Sopronkövesd község Önkormányzata az ingatlant az egészségügyi célvagyon jellegének megszűnése után 2020. december 31-ig, 250.000.- Ft/hónap bérleti díj ellenében bérbe veszi.
3. Bérbeadó hozzájárul ahhoz, hogy az Önkormányzat a bérleményt további albérletbe adja.
4. Felek megállapodnak abban, hogy egyéb, bármilyen jogcímen felmerülő igény-értvényesítési jogáról mindkét fél lemond.
5. Sopronkövesd község Önkormányzata, mint bérlő egyoldalú nyilatkozata alapján a bérleti jogviszony 2020. december 31-ét követően további 1 évre – változatlan feltételekkel – meghosszabbodik.

Sopronkövesd község Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Fülöp Zoltán polgármestert a fenti feltételek szerinti bérleti szerződés aláírására.

Határidő: 2018. január 20.

Felelős: Fülöp Zoltán polgármester

b. Törvényességi felhívás

A Képviselő-testület a törvényességi felhívásban foglaltakat elfogadta.

Az alábbi határozatot a napirendi pont kapcsán, Sopronkövesd község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal hozta:

3/2018. (I.10.) önkormányzati határozat

Sopronkövesd község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal GYB-04/1023-1/2017. ügyiratszámú törvényességi felhívásában foglaltakat elfogadja és egyúttal a mobil jégpálya megrendelésének tárgyában hozott, 99/2017. (XI.7.) önkormányzati határozatát hatályon kívül helyezi.

Határidő: 2018. január 22.

Felelős: Fülöp Zoltán polgármester

c. Zártkerti ingatlanokkal kapcsolatos pályázat

A napirendi pont tárgyalásánál 1 fő érdeklődő részt vett.

Fülöp Zoltán polgármester elmondta, hogy a pályázati felhívást a Képviselő-testület kézhez kapta. Pályázati író jövő kedden érkezik, arra a Képviselő-testületnek feladata, hogy a kiírás alapján a 10 milliós támogatást az egyes fejlesztési területek között megossza. Az a korábbi egyeztetések alkalmával tisztázásra került, hogy kizárólag vadvédelmi kerítés létesítése nem nyerte el a Képviselő-testület támogatását. A pályázati kiírásból megállapítható a támogatható 5 célterület, amelyekből az utak javítása, valamint a gyümölcsös- és szőlőtelepítés önállóan nem támogatható. Javasolta a Képviselő-testületnek, hogy a kiírás alapján olyan komplex pályázat kerüljön benyújtásra, melyben a szőlőkhöz vezető út felújítása, vadkerítés kísérleti jelleggel, valamint gyümölcsfa-telepítés szerepelne. Ezen célterületek anyagi megosztását és a Képviselő-testület véleményét kérte.

A Képviselő-testület átbeszélte a lehetőségeket, de megállapította, hogy több kérdés majd a pályázati íróval történő egyeztetéskor tisztázódik. A 10 millió Ft vissza nem térítendő támogatás megosztására az alábbi javaslat fogalmazódott meg: gyümölcsfa-telepítés 1 millió Ft, kerítés építésére 2 millió Ft, útjavításra 7 millió Ft-ot igényel a település.

A Képviselő-testület az alábbi határozatot 4 igen és 3 nem szavazattal hozta:

4/2018. (I.10.) önkormányzati határozat

Sopronkövesd község Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázatot kíván benyújtani a zártkerti besorolású földrészletek mezőgazdasági hasznosítását segítő, infrastrukturális háttérét biztosító fejlesztések támogatására (ZP-1-2017) az alábbi tartalommal:

- sopronkövesdi 080. és 0138. hrsz-ú utak felújítása (támogatási igény: 7 millió Ft)
- vadkerítés létesítése (támogatási igény: 2 millió Ft)
- gyümölcsfa telepítése (támogatási igény: 1 millió Ft)

Sopronkövesd község Önkormányzatának Képviselő-testülete vállalja a 10 millió Ft támogatási igény feletti önrészt, a pályázati írás és az azzal kapcsolatos költségek viselését, amelyet a 2018. évi költségvetésében biztosít.

Sopronkövesd község Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a fentiek szerinti tartalommal Fülöp Zoltán polgármestert a pályázat benyújtására.

Határidő: 2018. január 31.

Felelős: Fülöp Zoltán polgármester

d. Liliom II. ütem ivóvíz, szennyvíz, csapadékvíz hálózat tervezése

Fülöp Zoltán polgármester tájékoztatta a jelenlévőket, hogy a Liliom II. üteműnek nevezett, 24 építési telket érintő, lakóparki fejlesztés ivóvíz-, szennyvíz- és csapadékvíz-hálózat tervezésére megérkezett ajánlatok közül a legkedvezőbbet Tóth Ferenc kapuvári tervező tette.

Az ajánlat összege: 1.790.000.- Ft. Javasolta a Képviselő-testületnek az ajánlat elfogadását és a tervezői szerződés megkötését.

Az alábbi határozatot egyhangú, 7 igen szavazattal hozta a Képviselő-testület:

5/2018. (I.10.) önkormányzati határozat

Sopronkövesd község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Sopronkövesd, Pipacs, Tó és Vadvirág utcák vízellátási, szennyvíz- és csapadékvíz elvezetési terveinek elkészítésére beadott ajánlatok közül a legkedvezőbbet választotta.

Tervező: Tóth Ferenc egyéni vállalkozó vízi építmény-tervező
(9330. Kapuvár, Rákóczi u. 47.)

Tervezői díj: 1.790.000.- Ft

Tervezési szerződés hatálya: 2018. január 15. – 2018. július 15.
(jogerős vízjogi létesítési engedély megszerzése)

Sopronkövesd község Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Fülöp Zoltán polgármestert a tervezési feladatra irányuló vállalkozási szerződés aláírására.

Határidő: folyamatos

Felelős: Fülöp Zoltán polgármester

A napirendi pontok tárgyalását követően kérdés, hozzászólás nem volt, így Fülöp Zoltán polgármester megköszönte a közreműködést, az ülést bezárta és jelezte, hogy zárt ülés következik.


Kmf.



Fülöp Zoltán
polgármester




Fücsökné Torma Livia
jegyző

A jegyzőkönyvet hitelesítjük:
Sopronkövesd, 2018. január 23.


Kecskeméti Szilveszter
alpolgármester


Hidegseginé Horváth-Pála Barbara
képviselő