

Sopronkövesd község Önkormányzata
SOPRONKÖVESD
Kossuth L. u. 77.
9483

Sk 1- 11 /2024.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült 2024. október 29-én, a Községháza emeleti dísztermében képviselő-testület, soros testületi ülésén.

Az ülés online verziója az alábbi linken érhető el:

<https://www.facebook.com/Sopronkovesd/videos/1124071769396969>

<u>Jelen voltak:</u> Fülöp Zoltán	polgármester
Dani Krisztina	képviselő
Deák Máté	képviselő
Galavics Zoltán	képviselő
Kovács Krisztina	képviselő
Maráz Zoltán	képviselő
Schweitzer Kornél	képviselő
Olaszyné Fülöp Anita	aljegyző

Fülöp Zoltán polgármester szeretettel köszöntötte az új testületet a 2. ülésén, valamint Olaszyné Fülöp Anita aljegyző asszonyt és a testületi ülésen megjelenteket.

A határozatképesség megállapítását követően a jegyzőkönyv vezetésére Olaszyné Fülöp Anita aljegyzőt, a jegyzőkönyv hitelesítésére Dani Krisztina és Deák Máté képviselőket kérte fel.

Fülöp Zoltán polgármester megkérdezte a képviselő-testülettől, hogy van-e hozzászólásuk, javaslatuk az elhangzottakhoz.

Ezt követően, javaslatot tett a meghívóban kiküldésre kerülő napirendi pontok elfogadására.

A Képviselő-testület egyhangú, 7 igen szavazattal az alábbi határozatban elfogadta az ülés napirendjét:

67/2024. (X.29.) önkormányzati határozat

Sopronkövesd község Önkormányzatának Képviselő-testülete
a 2024. október 29-i testületi ülés napirendjét az alábbiak
szerint fogadja el:

Napirendi pontok:

1. napirendi pont

Egyeztető megbeszélés a Sopronkövesdi Közös Önkormányzati hivatalt működtető települések polgármestereivel.

Előterjesztő: Fülöp Zoltán polgármester

2. napirendi pont

Szervezeti és Működési szabályzat felülvizsgálata.

Előterjesztő: Fülöp Zoltán polgármester

3. napirendi pont

Alpolgármester választása, döntés a tisztség betöltésének módjáról, alpolgármesteri esküvétele.

Előterjesztő: Fülöp Zoltán – polgármester

4. napirendi pont

Településrendezési terv módosítása, indító döntés meghozatala.

Előterjesztő: Fülöp Zoltán – polgármester

5. napirendi pont

A Sopron Térségi Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás társulási tanácsába képviselő (delegált tag) választása.

Előterjesztő: Fülöp Zoltán polgármester

6. napirendi pont

Iskolai felvételi körzethatárokkal kapcsolatos állásfoglalás.

Előterjesztő: Fülöp Zoltán polgármester

7. napirendi pont

Bursa Hungarica Ösztöndíjrendszerhez történő csatlakozás.

Előterjesztő: Fülöp Zoltán polgármester

8. Napirendi pont

A Sopronkövesdi Nefelejcs Óvoda maximális csoportlétszám túllépésének engedélyezése a 2024/2025. tanévre.

Előterjesztő: Fülöp Zoltán polgármester

9. Napirendi pont

A sopronkövesdi 37 hrsz-ú ingatlan tulajdonosainak ajánlattétele ingatlan megvásárlására.

Előterjesztő: Fülöp Zoltán polgármester

10. napirendi pont

Egyéb, aktuális feladatok

Előterjesztő: Fülöp Zoltán polgármester

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Zoltán polgármester

Egyeztető megbeszélés a Sopronkövesdi Közös Önkormányzati hivatalt működtető települések polgármestereivel.

Fülöp Zoltán polgármester elmondta – hogy amint a képviselők is láthatják -, sajnos az 1. napirendi pont tárgyalására meghívott vendégek (Ebergőc, Nagylózs, Pinnye, Rőjtökmuzsaj polgármesterei) nem érkeztek meg. Tájékoztatta a Képviselő-testületet arról, hogy a pénteki napon mind a négyen felhívták és a megértését kérték, hogy nem jönnek el.

Nem szeretnének tovább együttműködni a Sopronkövesdi Közös Önkormányzati Hivatalban, az abból történő kiválásukon dolgoznak, keresik a lehetőséget. A kilépés elsődleges okaként a Sopronkövesden jelenleg „tapasztalható” elmérgesedett helyzetet, illetve a közös hivatali jegyző (aki mind személyében, mind szakértelmében hiányozni fog nekik) távozását hozták fel.

Ennek ismeretében 2024. november 30. napjáig, önkormányzatunknak is dönteni kell az új hivatali formáról.

Deák Máté kérdésére, hogy akkor ez már eldőlt, hogy nem kívánják együtt folytatni, a polgármester helyeslő választ ad, miszerint kinyilvánították ezt a települési önkormányzatok polgármesterei.

Kinyilatkoztatták a polgármesterek, hogy nem kívánják együtt folytatni.

Elmondja továbbá, hogy több verzió van, hogy az önkormányzatnak is „össze kell állni” valakivel, meg kell próbálni megőrizni a vezető szerepüket. Ha ezt nem tesszük meg, a határidő lejártát követően a Kormányhivatal döntheti el, hogy kihez csatlakozzunk. Ezt a helyzetet nem csak a jegyző távozása generálta, hanem a pénzügyi vezető távozása is, aki elérte a 40 éves nyugdíjkorhatárt, de a jelenlegi helyzetben nem szeretne tovább pénzügyi vezetőként dolgozni

Galavics Zoltán képviselő megkérdezte, mit jelent az „elmérgesedett a helyzet”, mert Ő nem tapasztalt ilyent.

Fülöp Zoltán: ő csak idézte a kifejezést.

Schweitzer Kornél: Voltak korábban is nézeteltérések a települések között. Elmondja, most már azon kell gondolkodni, merre tovább. Javasolja, hogy Lövő felé orientálódjon az önkormányzat, próbáljon meg a közös hivatalhoz csatlakozni. Nem tartaná jó ötletnek, hogy másik közös hivaltaltól településeket hívjunk el.

Fülöp Zoltán a jelenlévők részére elmondja, hogy olyan településhez lehet csatlakozni, mely határos Sopronkövesddel vagy egy település választja el tőle.

Deák Máté is megerősíti azt, hogy meg kell tartani a vezető szerepet. A Versenyképes Járások Program (amely a települések HIFA többletéből fog táplálkozni) esetében úgy néz ki, hogy a megyei fórumba – ahol a projektek kiválasztásáról döntenek – csak a városok, járási központok és a közös önkormányzati hivatalok polgármesterei vehetnek részt. Így lényeges lenne, hogy Sopronkövesd (mint nagy HIFA bevétellel rendelkező település) részt tudjon venni a támogatásban részesülő projektek kiválasztását bonyolító településfejlesztési fórum munkájában. Ehhez viszont KÖH vezetőnek kell lenni.

Fülöp Zoltán polgármester továbbá elmondta, hogy a KÖH központi szerep – ha nem tud megvalósulni -, akkor a hivatalból elbocsátásokkal is kell számolni, hisz lehet, hogy csökkenteni kell a hivatal létszámát. Elmondja továbbá, hogy át kell gondolni a lehetőségeket, hogy központ tudjon maradni Sopronkövesd.

Schweitzer Kornél megfogalmazza azt a véleményét, hogy senkit nem lehet kényszeríteni, elcsábítani más KÖH-ből, mert az még további konfliktust szülhet. Ha jól működik a jelenlegi hivatali struktúra, nem fog kilépni egy település sem, november 30-ig dönteni kell, s körbe kell járni a lehetőségeket. Tartsuk meg a vezető szerepet, ha van rá lehetőség, de ha nem lehet, kell egy olyan forgatókönyv, amikor még mi dönthetünk.

Dani Krisztina kérdésként megfogalmazza: egyértelmű volt a szándéknyilatkozatuk vagy még előfordulhat, hogy maradhat a KÖH?

Galavics Zoltán felveti a kérdést, hogy egyébként a jegyző személyén kívül, a helyi helyzetre hivatkoznak a kiválást fontolgató települések. A helyi testületben lévő esetleges vita érinti a KÖH önkormányzatainak munkáját?

Fülöp Zoltán szerint nem neki kell erre válaszolnia

Schweitzer Kornél megfogalmazza, hogy ha becsatlakozunk másik közös hivatalhoz, akkor is szükség van aljegyzőre, apparátusra.

Fülöp Zoltán válaszként megfogalmazza, hogy ha csatlakoznak, akkor a központ dönti el, hogy milyen lesz a hivatali struktúra. Anno a KÖH megalakulásakor azt az ígéretet tették, hogy a helyi működést nem nullázzák le, a jogszabályi kereteknek megfelelően működhet a helyi munka tovább.

Ha bárkihez mi csatlakozunk, az a hivatal dönti el, hogy milyen struktúrát kíván fenntartani.

Schweitzer Kornél: még mindig jobb, ha mi keresünk valakit, mintha kijelölnek számunkra valakit.

Fülöp Zoltán: Véleménye szerint még az is előfordulhat, hogy nem engedik meg a társult településeknek a kilépést.

Schweitzer Kornél: ha szétengedik, a polgármester feladata lenne, hogy keressen olyan települést, ahová csatlakozhatunk.

Maráz Zoltán elmondja, közös feladat, hogy együtt keressék meg a másik 4 települést.

Schweitzer Kornél 3 verziót vázolt fel, 2 csatlakozási lehetőség, és önállóság. Elmondja, hogy nem tudja volt-e már arra példa, hogy települések 2000 lakos létszám alatt is létrehozhattak közös hivatalt.

Galavics Zoltán kérdésként fogalmazza meg: Azt említette a polgármester úr, hogy nem engedélyezik a mostani KÖH szétválását, van ennek valami jogi alapja?

Schweitzer Kornél szerint az az önkormányzatiság lényege, hogy eldönthetik a települések, mit szeretnének.

Fülöp Zoltán ismételten megfogalmazza, hogy több irányban kellene próbálkozni, felosztani ezeket a lehetőségeket, de a fő cél a vezető szerep fenntartása. Ezzel a képviselő-testület egyért.

Ezt követően a képviselő-testület arról egyeztet, hogy melyek azok a települések, akiket meg lehetne szólítani. (Szükséges A, B, C verziók, „forgatókönyvek” kidolgozása)

2. napirendi pont

Szervezeti és Működési szabályzat felülvizsgálata.

Olaszyné Fülöp Anita aljegyző a napirendi pont vonatkozásában az alábbiakat mondja el:

A Képviselő-testület 2024. október 13-án megtartott alakuló ülésén úgy döntött, hogy az azt követő ülésén (mai napon) dönt az SzMSz felülvizsgálatáról.

Dani Krisztina képviselő által megküldött- képviselő társaival együttesen megfogalmazott - SzMSz módosító javaslatokat megismertem.

Elkészítettem egy, a módosító javaslatokat tartalmazó rendelet kivonatát, hogy az előterjesztés, a szavazás nyomán követhető legyen a testület számára. (a rendelet kivonat kiosztásra kerül).

Szeretném kiemelni a módosító javaslatok közül azokat, melyek a hatályos jogszabályoknak *nem* felelnek meg jelen formájukban.

1. SzMSz 18.§. Gazdasági bizottság létrehozása

A képviselő-testület az alakuló vagy az azt követő ülésén a képviselő-testület köteles megválasztani az SzMSz által meghatározott bizottságait. (önkormányzatunk esetében ez az ügyrendi bizottság esetében megtörtént, további törvény által kötelezően létrehozandó bizottság nincs. (2000 fő lakos létszám felett: Pénzügyi Bizottság).

A képviselő-testület meghatározhatja, hogy fenti bizottságokon túl célkitűzéseire igazítva, milyen bizottságot kíván létrehozni. A további bizottságok létrehozására nem kell, hogy sor kerüljön az alakuló ülést követő ülésén, ez bármikor - SzMSz módosítással – megtehető.

A módosító javaslatban nem került meghatározásra a gazdasági bizottság feladatköre. Az sem, hogy állandó vagy ideiglenes bizottságként szeretnék létrehozni. Lehet a bizottságnak külsős tagja, de a bizottság elnökét és tagjainak több mint felét az önkormányzati képviselők-közül kell megválasztani.

Kérem a javaslat előterjesztését egy következő testületi ülés során, melynek elkészítésében kérésükre az önkormányzat hivatala segítséget nyújt.

Schweitzer Kornél a tájékoztatás ismeretében elmondja, hogy a gazdasági bizottság létrehozásával kapcsolatos javaslatnak az volt a célja, hogy a sopronkövesdi vállalkozói szférát vonják be a döntéshozatalba, legalább véleményezési jogkörrel. A bizottság 5 fővel, pl. félévente, ülésezhetne. Hallgassuk meg azokat a vállalkozókat, akik ide fizetik az adójukat. A cél az, hogy nyissunk a vállalkozók felé.

Fülöp Zoltán az elhangzottakkal kapcsolatban elmondja, hogy a szándék jó, de nem biztos, hogy erre bizottság kell. Korábban is tartottak fórumot, de a későbbiekben már nem jöttek el. Deák Máté is megerősíti, hogy véleménye szerint ezt az elképzelést bizottság létrehozása nélkül is meg lehet valósítani.

A testület egyetért abban, hogy a helyi vállalkozókat meg kell szólítani, párbeszédre kell ösztönözni, nem csak a „nagyok”, a „kicsik” is szóhoz juthassanak.

A hozzászólásokat követően Olaszyné Fülöp Anita az alábbiak szerint folytatja tájékoztatását az SzMSz módosítással kapcsolatban.

2. SzMSz 25. §. (4)bek. Polgármester döntése a forrásfelhasználásról

Az önkormányzat *Beszerezések lebonyolításával kapcsolatos eljárásrendről szóló szabályzatának* 4. szakaszának d.) pontja tartalmazza az *egyszerű beszerzési eljárásokkal kapcsolatos szabályokat*, értékhatárokat. A szabályzat 2020. január 1. napjától lépett érvényben. A jogszabályi előírásoknak történő tartalmi megfelelést, már mind a Magyar Államkincstár, mind az Állami Számvevőszék ellenőrzése során jóváhagyta.

Amennyiben a Képviselő-testület az egyszerű beszerzésekkel kapcsolatos szabályokat, értékhatárokat kívánja módosítani, a szabályozás módosítása a legcélszerűbb, új szabályzat elfogadását nem javasolja.

A jogalkotásról szóló 2010. évi évi 130. törvény 23. §.(2) bekezdése kimondja, hogy a „*normatív határozatban szabályozhatja a helyi önkormányzat képviselő-testülete a saját és az általa irányított szervek tevékenységét és cselekvési programját, valamint az általa irányított szervek szervezetét és működését.* A települési önkormányzat szerve pl. a képviselő-testület, a képviselő, *polgármester*, jegyző.

A Beszerzési szabályzat egy normatív határozat, az önkormányzat saját szervezetére nézve. Azáltal, hogy a SzMSz mellékleteként fogadnánk el, „jogszabályt csinálnánk belőle”, mely jogszabálysértő rendelkezés lenne.

Az államháztartásról szóló törvény 2011. évi 195. törvény 23. §. (2) bekezdésének h.) pontja rögzíti, hogy „*a költségvetés végrehajtásával kapcsolatos hatásköröket*, így különösen a Möt. 68. § (4) (A polgármester önkormányzati rendeletben meghatározott értékhatárig dönt a forrásfelhasználásról, döntéséről tájékoztatja a képviselő-testületet.) bekezdése szerinti értékhatárt az önkormányzat költségvetése tartalmazza.

E tárgyban az SzMSz rendelkezést nem tartalmazhat.

SzMSz 5. számú melléklet – Kormányzati funkció kódok

A javaslat tartalmazta, hogy a kormányzati funkciókódok közé a Falugondnoki, tanyagondnoki szolgáltatás is kerüljön felvételre.

Ilyen, működési engedély köteles szolgáltatást az Önkormányzat jelenleg nem nyújt. (*a település karbantartási, parkgondozási feladatokkal (ha tán így is nevezik: falugondok, nem azonos).*

Galavics Zoltán képviselő elmondja, hogy szeretnének falugondnoki szolgálatot indítani a településen, segítve az idős embereket, elesetteket.

Fülöp Zoltán polgármester a fenti tájékoztatást követően elmondta, hogy a korábbi években a települése bizalmát úgy élvezte, hogy nettó 1 millió forint összegig dönthetett a forrásfelhasználásról. Úgy érzi 1/5-re csökkent az iránta való bizalom. Véleménye szerint a polgármester forrásfelhasználásának nettó 200. 000 Ft összegre történő csökkentése ellehetetleníti az önkormányzat működését, (pl. egy meghibásodott gép, eszköz azonnali pótlásának beszerzése sem lenne lehetséges, a testület jóváhagyása nélkül). A hivatalra is nagy terheket ró, megnövekednek a pénzügyi, adminisztratív feladatok.

Ha ez így lesz, elképzelhető, hogy hetente fogunk találkozni testületi ülés keretében. Egy nagyobb virágosításhoz is testületi ülésen történő döntésre lesz szükség. A 200 000 Ft alatti

forrásfelhasználás esetében is tájékoztatni kell a testületet. Ez a testületi ülések érdemi munkájától venne el időt, ha minden kiadást tételesen be kell mutatnia a polgármesternek.

Schweitzer Kornél elmondja, hogy ez a nettó 200 000 Ft összeg nem légből kapott, az iskolában – mint állami szektorban -, nettó 200 000 Ft felett kell árajánlatokat kérni.

Fülöp Zoltán elmondja, hogy ezzel úgy érzi a polgármester feladata, a település parkgondozójának az ellenőrzése lesz. Elképzelhető az is, hogy ha vállalkozások azt tapasztalják, hogy önkormányzatunk esetében már nettó 200. 000 Ft felett árajánlatot kell adni, már nem szívesen dolgoznak velünk. Ha esetleg csökken a hivatali dolgozók száma, ezt nem lehet így megoldani. Úgy gondolja, hogy a képviselők, már döntöttek erről az összegről.

Deák Máté képviselő arról beszélt, hogy egy próbát megér. Az új képviselők szerezzenek tapasztalatot a működésről, s ennek ismeretében később hozzon a testület döntést - akár egy SzMSz módosítással-, hogy miként módosítja a forrásfelhasználást. Elmondja továbbá, ha árajánlatok alapján – jellemzően a legkedvezőbb, legolcsóbb elfogadása -, dönt a testület, nem minden esetben az olcsóbb jobb.

Fülöp Zoltán szerint senki nem szeretné az estét rászáni, akkor az is előfordulhat, hogy több hivatalhoz hasonlóan kénytelen lesz a testületi ülések, munkaidőben való meghirdetésére. Összeghatártól függetlenül igyekezett a pénzügyi döntéseit eddig is a testület tudtára hozni.

Dani Krisztina, egyért azzal, hogy igen tapasztalatot kell gyűjteniük. Elmondja, hogy feltette a kérdést a polgármester részükre, hogy legyen idén a karácsonyi vacsora –, azonban nem tudtak nyilatkozni érdemben, mert ezzel kapcsolatban hiányoztak az ismereteik. (Pl. Milyen költséggel jár? Mi a költségvetés állása?)

Fülöp Zoltán polgármester válaszában elmondja, hogy a képviselő azt a kérdést tette fel: hogy megengedi-e a költségvetés? Azt tette hozzá, hogy a képviselő dolga, hogy tovább kepezze magát. Hozzátette:elszámoltatási helyzetben érzem magam.

Schweitzer Kornél képviselő elmondja, hogy el kell mondani, hogy mi cél a vacsorával, a dolgozóknak megköszönni az éves munkát, vagy a segítőknek jelképesen. Javasolja, hogy úgy, mint a tavalyi évben ne költsön el a testület 1,5 – 2 millió forintot. Igen hívjuk meg azokat, akikről úgy ítéljük meg, hogy a község életében kivették a részüket, jelképesen vendégeljük meg őket. Gondoljuk át, ki érdemli meg a meghívást, a polgárőröket említi, akik 4 fővel vehettek részt a vacsorán, de minden rendezvényen biztosítanak.

Polgármester elmondja, motivációt szeretett volna a polgárórség számára a létszámlimittel, hogy a legtöbb szolgálati órát teljesítők vehessenek részt a vacsorán, nem szeretett volna senkit megsérteni.

A Képviselő-testület a karácsonyi vacsora kérdését tovább tárgyalta, egy fő nem támogatta a vacsora szervezését. Szóba jött az is, hogy intézményi szinten külön kellene szervezni a dolgozók részére egy évzáró vacsorát.

Előzetes javaslat volt, hogy az idei évben a meghívottak száma 60 – 80 fő legyen és 10 000 Ft költség jusson egy főre.

Fülöp Zoltán polgármester javasolja, hogy az aljegyző által elmondottak ismeretében, ne kerüljön módosításra a bizottsági szerkezet, illetve ne kerüljön rögzítésre az SzMSz-ba a a polgármester forrásfelhasználására vonatkozó szakasz, valamint ne fogadjon el a testület új Beszerzési szabályzatot az SzMSz mellékleteként.

A Képviselő-testület egyhangú, 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

68/2024. (X.29.) önkormányzati határozat

Sopronkövesd község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Sopronkövesdi Község Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 11/2019 (XII. 16.) önkormányzati rendeletének (továbbiakban: SzMSz) 18. §-át nem módosítja, a képviselő-testület nem hoz létre gazdasági bizottságot.

Úgy dönt továbbá, hogy az SzMSz 25. §-a nem egészül ki további bekezdéssel a polgármester forrásfelhasználásának vonatkozásában, nem fogad el új Beszerzési Szabályzatot, s az 5. számú mellékletet nem módosítja.

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Zoltán polgármester

Ezt követően Fülöp Zoltán polgármester – a képviselők által előterjesztett-, SzMSz módosítások vonatkozásában megteszi módosító javaslatait.

Javasolja, hogy az SzMSz 2. §-a az alábbi (7) bekezdést is tartalmazza:

(7) Az önkormányzat hivatalos lapja: Agghegyalja Mozaik.

A Képviselő-testület a polgármester javaslatával egyért és 7 igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

69/2024. (X.29.) önkormányzati határozat

Sopronkövesd község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Sopronkövesdi Község Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 11/2019 (XII. 16.) önkormányzati rendelet 2. §-a az alábbi rendelkezéssel egészül ki: (7) Az önkormányzat hivatalos lapja: Agghegyalja Mozaik.

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Zoltán polgármester

Fülöp Zoltán polgármester megállapítja, hogy a képviselők névsora, valamint az Ügyrendi bizottság elnökének és tagjainak személyében változás történt, ezért javasolja a függelékek cseréjét.

A Képviselő-testület a javaslat ismeretében 7 igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

70/2024. (X.29.) önkormányzati határozat

Sopronkövesd község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az SzMSz 1. és 2. számú függelékét elfogadja és ezzel egyidejűleg a korábbi függeléket hatályon kívül helyezi.

Sopronkövesd község Önkormányzata Képviselő-testülete felhívja az aljegyzőt a függelékek cseréjére.

Határozat: azonnal

Felelős: Olaszyné Fülöp Anita aljegyző

A polgármester javasolja, hogy az SzMSz 5. §. (2) bekezdése az alábbiak szerint kerüljön módosításra:

(2) A rendes testületi ülést, úgy kell írásban összehívni, hogy a meghívót, annak mellékletével együtt, legalább az ülést megelőző öt nap kézhez kapják a meghívottak.

Javasolja továbbá, hogy az 5. §. a következő (3), (4) bekezdéssel egészüljön ki:

„(3) A meghívónak tartalmaznia kell:

- a.) az ülés helyét,*
- b.) az ülés időpontját,*
- c.) a tervezett napirendeket,*
- d.) a napirendi pontok előadóit,*
- e.) a képviselő-testület összehívásának megnevezését.*

(4) A meghívóhoz mellékelni kell a jegyző által jogszerűségi szempontból megvizsgált előterjesztéseket.”

A községben működő önszervező közösségek listáját tartalmazó 1. számú mellékletet módosítani kell, az aktuális önszervező közösségek listájával.

A Képviselő-testület a polgármester javaslatával egyért és 7 igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

71/2024. (X.29.) önkormányzati határozat

Sopronkövesd község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Sopronkövesdi Község Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 11/2019 (XII. 16.) önkormányzati rendelet 5. §. a következő (3), (4) bekezdéssel egészüljön ki:

„(3) A meghívónak tartalmaznia kell:

- a.) az ülés helyét,**
- b.) az ülés időpontját,**
- c.) a tervezett napirendeket,**
- d.) a napirendi pontok előadóit,**
- e.) a képviselő-testület összehívásának megnevezését.**

(4) A meghívóhoz mellékelni kell a jegyző által jogszerűségi szempontból megvizsgált előterjesztéseket.”

A községben működő önszervező közösségek listáját tartalmazó 1. számú mellékletet módosítani kell, az aktuálisan településen működő önszervező közösségek listájára.

Határozat: azonnal

Felelős: Fülöp Zoltán polgármester

Fülöp Zoltán polgármester a képviselők által előterjesztett módosítás ismeretében javasolja, hogy az SzMSz 7. §-a az alábbi (4) bekezdéssel egészüljön ki:

„(4) Az önkormányzati képviselő:

- (a) a képviselő-testület ülésén a polgármestertől (alpolgármestertől), a jegyzőtől, a bizottság elnökétől önkormányzati ügyekben felvilágosítást kérhet, amelyre az ülésen – vagy legkésőbb harminc napon belül írásban – érdemi választ kell adni,
- (b) kérésére az írásban is benyújtott hozzászólását a jegyzőkönyvhöz kell mellékelni, vagy kérésére a véleményét rögzíteni kell a jegyzőkönyvben,
- (c) a képviselő-testület ülésén kezdeményezheti rendelet megalkotását vagy határozat meghozatalát,
- (d) tanácskozási joggal részt vehet a képviselő-testület bármely bizottságának nyilvános vagy zárt ülésén. Javasolhatja a bizottság elnökének a bizottság feladatkörébe tartozó ügy megtárgyalását, amelyet a bizottság legközelebbi ülése elé kell terjeszteni és tárgyalására az önkormányzati képviselőt meg kell hívni. Kezdeményezheti, hogy a képviselő-testület vizsgálja felül bizottságának, a polgármesternek, a részönkormányzat testületének, a jegyzőnek – a képviselőtestület által átruházott – önkormányzati ügyben hozott döntését,
- (e) megbízás alapján képviselheti a képviselő-testületet,
- (f) a polgármestertől igényelheti a képviselői munkájához szükséges tájékoztatást. Közérdekű ügyben kezdeményezheti a polgármester intézkedését, amelyre annak harminc napon belül érdemi választ kell adni.”

A Képviselő-testületet a fenti javaslat ismeretében, 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

72/2024. (X.29.) önkormányzati határozat

Sopronkövesd község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Sopronkövesdi Község Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 11/2019 (XII. 16.) önkormányzati rendelet 7. §-a az alábbi (4) bekezdéssel egészüljön ki:

„(4) Az önkormányzati képviselő:

- a.) a képviselő-testület ülésén a polgármestertől (alpolgármestertől), a jegyzőtől, a bizottság elnökétől önkormányzati ügyekben felvilágosítást kérhet, amelyre az ülésen – vagy legkésőbb harminc napon belül írásban – érdemi választ kell adni,
- b.) kérésére az írásban is benyújtott hozzászólását a jegyzőkönyvhöz kell mellékelni, vagy kérésére a véleményét rögzíteni kell a jegyzőkönyvben,
- c.) a képviselő-testület ülésén kezdeményezheti rendelet megalkotását vagy határozat meghozatalát,
- d.) tanácskozási joggal részt vehet a képviselő-testület bármely bizottságának nyilvános vagy zárt ülésén. Javasolhatja a bizottság elnökének a bizottság feladatkörébe tartozó ügy megtárgyalását, amelyet a bizottság legközelebbi ülése elé kell terjeszteni és tárgyalására az önkormányzati képviselőt meg

kell hívni. Kezdeményezheti, hogy a képviselő-testület vizsgálja felül bizottságának, a polgármesternek, a részönkormányzat testületének, a jegyzőnek – a képviselőtestület által átruházott – önkormányzati ügyben hozott döntését,

e.) megbízás alapján képviselheti a képviselő-testületet

f.) a polgármestertől igényelheti a képviselői munkájához szükséges tájékoztatást. Közérdekű ügyben kezdeményezheti a polgármester intézkedését, amelyre annak harminc napon belül érdemi választ kell adni.”

Határozat: azonnal

Felelős: Fülöp Zoltán polgármester

A polgármester javasolja, hogy az SzMSz 15. § (3) bekezdése az alábbiak szerint kerüljön módosításra:

„(3) A jegyző gondoskodik, az önkormányzat által hozott rendeletek vonatkozásában a település lakóinak tájékoztatásáról.

a.) A rendelet számát, megnevezését és rövid tartalmát a település összes hirdetőtábláján ki kell függeszteni, valamint az önkormányzat soron következő hivatalos lapjában meg kell jelentetni.

b.) A tájékoztatásnak tartalmazni kell, hogy a rendelet teljes terjedelmében megismerhető online a Nemzeti jogszabálytárban, az önkormányzat honlapján, valamint az önkormányzat hivatalában lévő hirdetőtáblán megtekinthető.”

A Képviselő-testületet a fenti javaslat ismeretében, 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

73/2024. (X.29.) önkormányzati határozat

Sopronkövesd község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Sopronkövesdi Község Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 11/2019 (XII. 16.) önkormányzati rendelet 15. §-ának (3) bekezdése az alábbiakra módosul:

„(3) A jegyző gondoskodik, az önkormányzat által hozott rendeletek vonatkozásában a település lakóinak tájékoztatásáról.

a.) A rendelet számát, megnevezését és rövid tartalmát a település összes hirdetőtábláján ki kell függeszteni, valamint az önkormányzat soron következő hivatalos lapjában meg kell jelentetni.

b.) A tájékoztatásnak tartalmazni kell, hogy a rendelet teljes terjedelmében megismerhető online a Nemzeti jogszabálytárban, az önkormányzat honlapján, valamint az önkormányzat hivatalában lévő hirdetőtáblán megtekinthető.”

Határozat: azonnal

Felelős: Fülöp Zoltán polgármester

A polgármester a következő módosítást javasolja az SzMSz 17. §. (2), (3) bekezdése kapcsán:

„(2) Az (1) bekezdésben megjelölt határidőn belül a jegyző gondoskodik a jegyzőkönyv és mellékleteinek a honlapon való közzétételéről.

(3) A jegyzőkönyv eredeti példányát a jegyző az előterjesztésekkel együtt megőrzi, másolati példány a helyi könyvtárba kerül.

A polgármester módosító javaslatát, a Képviselő-testület az alábbiak szerint 7 igen szavazattal elfogadta:

74/2024. (X.29.) önkormányzati határozat

Sopronkövesd község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Sopronkövesdi Község Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 11/2019 (XII. 16.) önkormányzati rendelet 17. §-a az következő (2), (3) bekezdéssel egészül ki:

„(2) Az (1) bekezdésben megjelölt határidőn belül a jegyző gondoskodik a jegyzőkönyv és mellékleteinek a honlapon való közzétételéről.

(3) A jegyzőkönyv eredeti példányát a jegyző az előterjesztésekkel együtt megőrzi, másolati példány a helyi könyvtárba kerül.

Határozat: azonnal

Felelős: Fülöp Zoltán polgármester

Fülöp Zoltán a következő módosító javaslat előtt elmondja, hogy nagyon szívesen tart fogadóórát, de akkor túlóra keletkezik. Az elődének havonta 1 alkalommal fogadó órája. Kérdésként teszi fel: Ha biciklimet itt látják az hivatal előtt, bárki megkereshet? Eddig is szívesen fogadott bárkit előzetes egyeztetés nélkül.

Schweitzer Kornél képviselő megfogalmazza, hogy legyen 1 olyan fix, hogy ha valaki a hivatali idő alatt dolgozik Sopronban, később is meg tudja keresni a polgármestert. Havi 1 óra, a munkaidőn túl.

A polgármester a Képviselő-testülettel történő egyeztetést követően javasolja, hogy az SzMSz 20. §-a az alábbi bekezdéssel egészüljön ki:

„(3) A polgármester az Mötv. 65. , és 67. §-ában meghatározott feladatokon túl további feladatai:

a.) segíti a Képviselő-testület tagjainak, testületi és bizottsági munkáját,

b.) kapcsolatot tart a választópolgárokkal, valamint a helyi társadalmi és egyéb szervezetekkel,

c.) fogadóórát tart.

(4) polgármester fogadóórája: a hivatali munkaidőn túl havi egy óra a polgármester által meghatározva, a település lakóinak értesítésével.

A polgármester módosító javaslatát, a Képviselő-testület az alábbiak szerint 7 igen szavazattal elfogadta:

75/2024. (X.29.) önkormányzati határozat

Sopronkövesd község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Sopronkövesdi Község Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 11/2019 (XII. 16.) önkormányzati rendelet 20. §-a az következő (3), (4) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A polgármester az Möt. 65. , és 67. §-ában meghatározott feladatokon túl további feladatai:

a.) segíti a Képviselő-testület tagjainak, testületi és bizottsági munkáját,

b.) kapcsolatot tart a választópolgárokkal, valamint a helyi társadalmi és egyéb szervezetekkel,

c.) fogadóórát tart.

(4) polgármester fogadóórája: a hivatali munkaidőn túl havi egy óra a polgármester által meghatározva, a település lakóinak értesítésével.”

Határozat: azonnal

Felelős: Fülöp Zoltán polgármester

Ezt követően az elfogadott javaslatok ismeretében a polgármester javaslatot tett az SzMSz módosítására.

A képviselő-testület a javaslatokra hozott döntéseket követően ellenvéleményt nem fogalmazott meg, 7 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

Nagylózs Község Önkormányzata Képviselő-testületének
8/2024. (XI.12.) önkormányzati rendelete
a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 11/2019. (XII.16.)
önkormányzati rendeletének módosításáról

(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletei között található.)

3. napirendi pont

Alpolgármester választása, döntés a tisztség betöltésének módjáról, alpolgármesteri eskütétel.

Fülöp Zoltán polgármester elmondja, hogy a múlt ülésen Deák Máté képviselőt jelölte az alpolgármesteri posztra, akiben 100 %-osan megbízik és akivel együtt tudna dolgozni. Elmondta, hogy korábban azért javasolta még őt, mert már 1 ciklusán át, mint képviselő tapasztalatokat szerzett, nemzetközi projektek esetében szintén jelentős ismeretekkel rendelkezik, s a legtöbb szavazatot kapta.

Fülöp Zoltán ezt követően elmondta, hogy tesz egy javaslatot, gesztust hogy előbbre jussanak, ezért Maráz Zoltán képviselőt javasolta alpolgármesternek, mivel a múltkor nem a másik 4 képviselővel indult, megpróbál így a másik oldalról alpolgármestert javasolni.

Maráz Zoltán a jelölést elfogadta, zárt ülés tartását nem kérte és a döntéshozatalban részt kíván venni. Nyilatkozott továbbá, hogy megválasztása esetén az alpolgármesteri feladatait társadalmi megbízatásban kívánja ellátni.

Fülöp Zoltán polgármester kérte a titkos szavazás lebonyolítását az Ügyrendi Bizottságtól. A titkos szavazás lebonyolítását követően Kovács Krisztina, Ügyrendi Bizottság elnöki tisztségében megállapította, hogy a titkos szavazás eredményét 7 szavazólapból 7 érvényes volt, melyek közül 3 szavazólap igen szavazatot, 4 szavazólap nem szavazatot tartalmazott.

Fülöp Zoltán a szavazás eredménye alapján megállapította, hogy a Képviselő-testület, alakuló ülését követő ülésén sem választott alpolgármestert. A következő testületi ülésen ismét javaslatot fog tenni az alpolgármester személyére.

A polgármester ezt követően feltette azt a kérdést, hogy mi lenne a Képviselő-testület véleménye arról, ha két alpolgármester kerülne megválasztásra. Ezt az opciót a képviselők jellemzően elutasították, mondván, a feladatok mennyisége alapján nem célszerű két alpolgármester kinevezése.

A felvételre Deák Máté képviselő az alábbiakat válaszolta: Az alpolgármesteri tisztséget jobb kiérdemelni, mint kiharcolni!

Az aljegyző asszony felhívja a testület figyelmét, hogy előzetes tájékozódása alapján, ha az alakuló ülést követő ülésen sem kerül alpolgármester megválasztásra, a jegyzőkönyv beérkezése után a törvényességi észrevételt tesz a törvényességi osztály.

4. napirendi pont

Településrendezési terv módosítása, indító döntés meghozatala.

Fülöp Zoltán polgármester tájékoztatta a Képviselő-testületet, hogy korábban már több igény is megfogalmazódott a lakosság, magánszemélyek részéről a településrendezési terv módosítása vonatkozásában. Egyetlen egy kérelem maradt meg, ami végül a régi, már „jól bejáratott”, településrendezési terv készítő által is kivizsgálásra került.

A kérelmet az T. Képviselők az írásos előterjesztésből megismerhették, egy állattartó telep kialakításának jogszabályi lehetőségét szeretné megteremtetni a magánszemély.

Azonban nem szerencsés, ha a településrendezési terv módosítása csupán egy kérdésre vonatkozik, ezért a tervezővel egyeztetve javasolnám, hogy az önkormányzat is kérjen módosítást. Egy telken, ne létesülhessen 2 db lakóingatlan. A Franciska lakópark besorolási övezet módosításának javaslata.

A Képviselő-testület az előterjesztés ismeretében úgy döntött, hogy valóban szükséges lenne az önkormányzat részéről is módosító javaslatok megfogalmazására pl.:

- 1 ingatlanon belül, 1 lakóépület,
- 1 ingatlanon belül azonban célszerű lenne a lakóingatlan mellé 1 db gazdasági épület engedélyezése.

Galavics Zoltán képviselő elmondta, hogy támogatja az írásos előterjesztésben foglaltak, mely szerint, a magánszemély által kezdeményezett, településrendezési terv módosítási eljárás lefolytatásra kerüljön. Kérdésként fogalmazza meg, hogy bármi fennakadást okoz-e a magánszemélynek, ha még időre van szükség ahhoz, hogy a most beérkezett újabb módosítási javaslat áttekintésre kerüljön.

Schweitzer Kornél javasolta, hogy Képviselő-testület tájékozódjon arról, hogy milyen módosítási igények merülhetnek meg fel az önkormányzat részéről.

Költségmegosztást érintő kérdésére a válasz, hogy a tervező hatásköre, a legutolsó tervezet alapján 1/3, 2/3 arányban módosul a költségmegosztás.

Maráz Zoltán képviselő elmondja, hogy a következő testületi ülésen, már feltétlenül hozzon döntést a testület, hisz a kérelmező magánszemély már régóta vár a határozat meghozatalára.

A képviselő testület a magánszemély módosítási igényét, egyhangúlag támogatta.

A Képviselő-testület az alábbi döntését a polgármester javaslatára, 7 igen szavazattal hozta meg:

75/2024. (X.29.) önkormányzati határozat

Sopronkövesd község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem hoz szándék nyilatkozatot, indító döntést arra vonatkozóan, hogy a településrendezési tervét módosítja.

A Képviselő-testület eljuttatja további javaslatait a polgármester részére, a településrendezési terv módosításával kapcsolatban.

Határidő: azonnal

Felelős: Képviselők

Fülöp Zoltán polgármester

5. napirendi pont

A Sopron Térségi Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás társulási tanácsába képviselő (delegált tag) választása.

Fülöp Zoltán polgármester az írásos előterjesztés kiegészítéseként elmondja, hogy a településeknek, régióként korábban is volt képviseletre delegált tagja, Marton Árpád személyen, aki a delegálást vállalja továbbra is.

Javasolja delegálni Marton Árpád, Nagylózs Község Önkormányzatának polgármesterét.

A napirendi pont tárgyalását követően a képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

76/2024. (X.29.) önkormányzati határozat

Sopronkövesd Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Sopron Térségi Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsába Sopronkövesd község képviseletében Marton Árpád Ferencet, Nagylózs község polgármesterét delegálja.

Határidő: folyamatos

Felelős: Fülöp Zoltán polgármester

6. napirendi pont

Iskolai felvételi körzethatárokkal kapcsolatos állásfoglalás.

Az írásos előterjesztés ismeretében a Képviselő-testület megállapítja, hogy az iskolai felvételi körzethatárokon nem kíván változtatni.

Bursa Hungarica Ösztöndíjrendszerhez történő csatlakozás.

Fülöp Zoltán polgármester elmondta, hogy jogosnak érezte azt, hogy néhány képviselő javaslatára, az önkormányzat ismételten megvizsgálja az Ösztöndíjrendszerhez történő csatlakozás lehetőségét. 2 önkormányzati ciklussal korábban még szerepelt a település a pályázaton.

Amikor az elbírálás során a rászorultság megállapítására került sor, hogy melyik pályázó részesüljön nagyobb támogatásban, sajnos a legjobb módszerekkel sem a „szegényebb” hallgatók kaptak több támogatást. Ekkor döntött úgy a testület, hogy ezt követően nem csatlakozott az ösztöndíjrendszerhez. Iskolalátogatási igazolás ellenében eddig évi 10.000 Ft támogatást nyújtottak a felsőoktatásban résztvevőknek

Schweitzer Kornél elmondja, hogy az a véleménye segítsék ismét a felsőoktatásban tanulókat, hogy részt vehessenek ezen a pályázaton, havi 10.000 Ft támogatás sajnos nem számottevő. Ha tudjuk, támogassuk őket.

Az írásos előterjesztés ismeretében, Fülöp Zoltán polgármester javaslatára, a Képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi döntést hozza:

77/2024.(X.29.) önkormányzati határozat

Sopronkövesd Község Önkormányzata Képviselő-testülete csatlakozni kíván a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2025. évi fordulójához.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a csatlakozási dokumentumot aláírja.

Felelős: Fülöp Zoltán polgármester

Határidő: azonnal

A Sopronkövesdi Nefelejcs Óvoda maximális csoportlétszám túllépésének engedélyezése a 2024/2025. tanévre.

Fülöp Zoltán polgármester elmondja, hogy évente visszatérő elem, hogy az óvodába több gyermeket iratnak be, mint az Alapító Okiratban meghatározott 75 fő.

Az intézményvezető ismét kérte a beíratott óvodás gyermekek számának ismeretében a csoportlétszámok 20 %-kal való túllépésének engedélyezését a 2024/2025. nevelési évre.

A képviselők a csoportlétszám emelésével kapcsolatban kérdéseket fogalmaznak meg:

- Biztosított az infrastruktúra? Elférnek a gyerekek, le tudnak ülni?
- Jó az a gyerekeknek, az óvónőknek, hogy ilyen sokan vannak?

Fülöp Zoltán elmondta, hogy nem féltetlenül jók a magas csoportlétszámok. Fejlesztő csoportok kialakítását tervezzük, illetve 4. csoport kialakítását az óvodában.

Schweitzer Kornél képviselő megfogalmazta, hogy a 4. csoport megindítására volt próbálkozás, de ez személyi feltételek miatt, nem működött sokáig, megszűnt. Nem tartja jónak ezeket a magas létszámokat. Az általános iskolában is az első osztályban 29 a gyermeklétszám úgy, hogy nem vettek fel körzeten kívülieket.

Dani Krisztina véleménye, hogy az óvónők is jobban megtarthatóak, ha nem olyan magas gyermeklétszám.

Fülöp Zoltán elmondta, hogy sajnos egy nem várt probléma lépett fel az óvodakonyha felújításával kapcsolatban: ugyanis az E-On, mint áramszolgáltató nem tudja teljesíteni időben a szükséges hálózati fejlesztést, így a konyhai gépek beüzemelése mintegy 4 hónapot fog csúszni előreláthatólag – ez azért megnehezíti a további munkálatokat is (eddigyi konyha átalakítása).

Ez elhangzott vélemények és kérdések ismeretében a Képviselő-testület átbeszélte a napirendi pont tárgyát és Fülöp Zoltán polgármester javaslatára 7 igen szavazattal az alábbi döntést hozza:

78/2024.(X.29.) önkormányzati határozat

Sopronkövesd Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Sopronkövesdi Nefelejcs Óvoda maximális csoportlétszám túllépésének engedélyezése tárgyában, a 2024/2025. tanévre vonatkozóan nem hoz döntést.

Felkéri Fülöpné Hidegh Csilla igazgatót, hogy tájékoztassa a Képviselő-testületet az intézmény létszámadatairól, kitérve arra is, hogy mely településekről iratkoztak be a gyermekek.

Felelős: Fülöp Zoltán polgármester

Fülöpné Hidegh Csilla igazgató

Határidő: azonnal

9. napirendi pont

A sopronkövesdi 37 hrsz-ú ingatlan tulajdonosainak ajánlattétele ingatlan megvásárlására.

Fülöp Zoltán polgármester az írásos előterjesztés kiegészítéseként tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a sopronkövesdi 37 hrsz-ú ingatlan tulajdonosai kérdéssel fordultak az önkormányzathoz, hogy amennyiben az elképzelésük szerint meg tudják osztani a területet, a kialakult új állapot szerinti, egyik ingatlan vonatkozásában lenne e az önkormányzat vételi szándéka?

A Képviselő-testület a napirendi pontot megbeszélve, Fülöp Zoltán polgármester javaslatára az alábbi határozatot hozta 7 igen szavazattal.

79/2024.(X.29.) önkormányzati határozat

Sopronkövesd Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a sopronkövesdi 37 hrsz-ú ingatlan vonatkozásában – sem későbbi időpontban, telekmegosztást követően –, az adott terület vonatkozásában nincs vételi szándéka.

Felkéri Fülöp Zoltán polgármestert, hogy az ingatlan tulajdonosait a fenti döntésről tájékoztassa.
Felelős: Fülöp Zoltán polgármester
Határidő: azonnal

10. napirendi pont

Egyéb, aktuális feladatok

Fülöp Zoltán polgármester tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy ennél a napirendi pontnál kisebb jellegű tájékoztatásra, információ átadásra kerül sor, döntést jellemzően nem kell hozni.

- A polgármester tájékoztatást ad arról, hogy a polgárvédelmi terv elavult, új emberek felvétele szükséges **a beosztási névjegyzékbe**. Felkéri a Képviselő-testület tagjait, hogy vegyenek részt ebben a munkában a helyi polgárvédelmi szervezet tagjaként, 4 új tagra van szükség. A még a névjegyzékben nem szereplő képviselők jelezték csatlakozási szándékukat.
Elmondja továbbá, hogy még ez évben **polgárvédelmi gyakorlatra** kerül sor a településen.
- Tájékoztatás az iparüzési adó „elvonásával” kapcsolatban.

A polgármester ismertette a Képviselő-testülettel a Tájházszövetség ismertetőjét. Az Ukrajnában zajló háború miatt állandóan az áramkimaradások, melyek a kárpátaljai **Nagyberegi Tájházban** jelentős áramkimaradást okoznak. Kéri testületet, hogy a Tájházak és Szabadtéri Múzeumok Szövetsége által kezdeményezett gyűjtéshez – egy speciális akkumulátor megvásárlása a cél -, járuljon hozzá az önkormányzat anyagi támogatásával. Javasolta a testület a gyűjtésre felhívó szóróanyag megosztását.

A testület kialakította az álláspontját és Fülöp Zoltán polgármester javaslatára, **7 igen szavazattal az alábbi támogató döntést hozta.**

80/2024.(X.29.) önkormányzati határozat

Sopronkövesd Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy egyetértve a Tájházak és Szabadtéri Múzeumok Szövetsége gyűjtés kezdeményezésével, 100 000 Ft összegben támogatja a Nagyberegi Tájházat, hogy egy speciális akkumulátort tudjon vásárolni folyamatos áramszükségletük biztosítására.

Felkéri Fülöp Zoltán polgármestert, hogy intézkedjen a támogatás folyósításáról a 11991281-06365369-10000001 számlaszámra.

Felelős: Fülöp Zoltán polgármester

Határidő: azonnal

- Tájékoztatás december elején Idősek karácsonyának támogatása, szerény vendéglátás, 10.000 Ft támogatás folyósítása a 70 éven felülieknek.

- A polgármester elmondja, hogy sok lógó vezetékről érkeznek bejelentés, de ezek nem villanyvezetékek. (Kábel tv. telefon). Az E-on információ alapján, az általuk alkalmazott szerelők Kelet-Magyarországról érkeznek, ez hatással vannak a bejelentett meghibásodások elhárítására.
- Az *E-on* 2024. december 31. napját követően megszünteti a közvilágítást, mint szolgáltatást. Új szolgáltatót kell keresni (van egy fél év türelmi idő).
- Tájékoztatás az Interreg pályázatról. A képviselők részére a pályázati lehetőség ismertetése kiküldésre kerül (95%-os támogatási intenzitás, a pályázat témája nagyrészt a korábbi, sikeres gyakorlaton alapszik).
- 2024. évi rendezvények: 2024. november 23. karácsonyi vacsora.
2024. december 7. Mikulás futás, karácsonyfa állítás.
2024. december 20. Falukarácsony, karácsonyi vásár.
- A Sportcsarnok konstrukciójáról, finanszírozásáról történő tájékoztatás. A Sopronkövesdi Sport Kft. Tao támogatás és egy helyi vállalkozó segítségével tudott nekivágni a sportcsarnok építésének. A sportcsarnok elkészültét követően az önkormányzat elkezd törleszteni a 100 M Ft „önerőt” (amit egy helyi Vállalkozó tett eddig bele) havi 1 M Ft-os részletekben, kb 10 évig. Ez idő alatt a vállalkozó üzemelteti. Ezt követően az önkormányzat fogja üzemeltetni a sportcsarnokot. Ez a beruházás várhatóan jövő augusztusra készül el, és reméljük, hogy az iskolai férőhely gondokon tud majd segíteni: a diákok megkapják a tornacsarnokot a délelőtti folyamán, így a jelenlegi tornatermet egy közös önkormányzati/tankerületi beruházással akár át lehetne alakítani (akár tantermekké, akár étkezővé).
- Zöld Öv projekt ismertetése. Kik kapnak meghívást ebbe a projektbe? Javasolja a testületnek, hogy Fülöp település polgármesterét keressük fel, mutatkozzunk be és kapacitáljuk őket a Zöld Öv projektbe történő részvételre.
- A polgármester tájékoztatja a képviselőket, hogy jelenleg nincs fogorvos a településen. Jó lenne, ha továbbra is elérhető lenne a fogászati ellátás a településen.

Ezt követően a képviselők hozzászólásai, kérdései következtek:

Maráz Zoltán javasolja, hogy a jó lenne ha testület tartana egy bejárást az Agghegyen. Szükség lenne a felső út kijavítására. Fülöp Zoltán támogatja ezt az elképzelést, megjegyvezve, hogy valóban járhatatlanok szinte az utak. Kéri a Képviselő-testületet, hogy egyeztessenek erről időpontot.

Deák Máté elmondta, hogy az építmény és telekadó kapcsán sok véleményt kaptak. Javasolja, hogy vizsgálják felül a rendeletet, közös gondolkodást kezdeményez, finomítsunk rajta, „tegyünk hozzá, vegyünk el belőle”.

Schweitzer Kornél az említett adónemekre vonatkozó rendelkezések eltörlését javasolja. Fülöp Zoltán egyetért a felülvizsgálat szükségességével. Vizsgálni kell azt is, hogy hány darab ingatlant érintenek az egyes adónemek, s ebből mekkora bevételt származott.

Schweitzer Kornél elmondta, hogy ezzel a két adónemmel kapcsolatban sok helyi ember kerül hátrányba. Ha eltörölnénk ezeket az adónemeket, az akkora kiesést talán most nem

jelentene az önkormányzatnak, vagy ennek ellentételezéseként inkább a kiadásokat kellene lejjebb szorítani. Igazságosabbnak tartaná azt, hogy ha mindenki fizetne, de kisebb összeget (mint a pl. kommunális adó más településeken). En azt javaslom, hogy ezt a két adónemet töröljük el.

Fülöp Zoltán elmondta, hogy a cél ezeknek az adóknak a háttérben tudatosan az volt, hogy ne a helyieket adóztassuk meg, hanem a foghíjtelkekre és az üres házakra gondoltunk, amik jellemzően nem a helyi lakosok tulajdonában vannak.

Schweitzer Kornél egyetért az alapgondolattal, de „a helyi lakosokat ne büntessük.” Ha kell ez az adóbevétel, akkor inkább gondolkodj az önkormányzat egy egységes adónemben, amit mindenkinek be kell fizetni (kisebb mértékű, de mindenkire érvényes adónem).

Galavics Zoltán: Van arról információnk, hogy 2024-ben hány embert, telket érintett? Milyen bevételt jelentett?

Fülöp Zoltán pontos számot erre vonatkozóan nem tudott mondani, de kb. 30 ház és 10 telek. Ezt a november hónap során tudjuk tovább tárgyalni.

Maráz Zoltán elmondja a rendezési terv módosításával kapcsolatban, hogy véleménye szerint a fenntartható fejlődés felé kell elmozdulni, ne épüljön egyszerre 80 ház.

Schweitzer Kornél ennek kapcsán megfogalmazza: „a falu maradjon falu!”. Nyilvánvalóan, a most már folyamatban lévő telekalakításokra nincs ráhatásunk. De hosszú távon, mint ahogy a programunkban is jeleztük a falusias jelleg megőrzését, telekmegosztásokkal történő telekkialakításokat szorgalmaznánk.

Felveti továbbá annak szükségességét, hogy az óvoda konyhán már ne kézzel történjen a mosogatás. Szükségesnek látja ipari mosogatógép beszerzését. Továbbá, egy kutyatartással kapcsolatos problémát is jelzett a Vadvirág utcából.

Fülöp Zoltán felkéri a javaslatot tevő képviselőt, hogy kérjen árajánlatot a beszerzéshez. Dani Krisztina kérdésre válaszolja, hogy az óvodában lévő berendezések az önkormányzat tulajdonában vannak.

Schweitzer Kornél javasolja továbbá, hogy minél előbb, legalább két helyen, ki kell építeni a településen keresztül vezető főúton a mobil traffipaxot. A polgármester jelzi, hogy intézi az árajánlatok beszerzését. Zebra létesítésének kérdése kapcsán Polgármester úr beszámol a sebességmérők sérüléséről, pótlása biztosítón keresztül folyamatban.

Galavics Zoltán elmondja, hogy a Tánacsics utcában lakók kérése (100%-os, minden lakó részéről), hogy a betontömbök kerüljenek megszüntetésre. Egy aláírásgyűjtésre szükség lesz a lakók részéről.

Fülöp Zoltán elmondta, hogy a betontömbök felülvizsgálata korábban megtörtént (tűzoltók, kukások), elfogadták. De a tervezett, közös Agghegyi bejárás során ezekre a betontömbökre közösen is rá tudnak nézni.

A napirendi pontok tárgyalását követően Fülöp Zoltán polgármester megköszönte a Képviselő-testület közreműködését, az ülést 19 óra 45 perckor bezárta.



Fülöp Zoltán
polgármester



Olaszyné Fülöp Anita
aljegyző

A jegyzőkönyvet hitelesítjük:

Sopronkövesd, 2024. 11. 13.


Dani Krisztina
képviselő


Deák Máté
képviselő

