

Pinnye község Önkormányzata

**P i n n y e**

Arany J. u. 15.

9481.

(Tel.: 99/536-025)

Pi/1- 15/2024.

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

Készült 2024. december 10-én a pinnyei Községháza nagytermében, a helyi Képviselő-testület által tartott *közmeghallgatásról*

<u>Jelen voltak:</u> Farkas Tamás	polgármester
Kóbor Csaba	alpolgármester
Mészáros Lászlóné	képviselő
Nagy Krisztián	képviselő
Zombó Gergely	képviselő
Olaszyné Fülöp Anita	aljegyző

Farkas Tamás polgármester köszöntötte a Képviselő-testületi ülésen megjelenteket. A határozatképesség megállapítását követően a jegyzőkönyv vezetésére Olaszyné Fülöp Anita aljegyzőt kérte fel. Az ülés napirendjére a meghívóban foglaltak szerint tett javaslatot:

*A Képviselő-testület egyhangú, 5 igen szavazattal az alábbi határozatban elfogadta az ülés napirendjét:*

***61/2024. (XII.10) önkormányzati határozat***

Pinnye község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2024. december 10. napján megtartott közmeghallgatásának napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

***Napirendi pontok:***

***1. Napirendi pont:***

***Pinnye Község Önkormányzatának beszámolója a 2024. évi munkájáról.***  
*(Az írásos beszámoló a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

***2. Napirendi pont***

***Tájékoztató az önkormányzat által 2025. évre tervezett fejlesztésekről, programokról.***  
*(Az írásos beszámoló a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

***3. Napirendi pont***

***Lakosság vélemények, kérdések, javaslatok.***

## 1. napirendi pont

### ***Pinnye Község Önkormányzatának beszámolója a 2024. évi munkájáról.***

Farkas Tamás polgármester köszönti a 2024. évi Közmeghallgatáson a jelenlévő helyi lakosokat, az aljegyző Asszonyt, a jelenlévő hivatali dolgozókat valamint a Képviselő-testület tagjait.

A polgármester a 2024. évre vonatkozó beszámolóját az önkormányzat 2024. évi költségvetés fő számainak ismertetésével kezdi, ezt követően beszél a korábbi években elnyert pályázatokról, melyek ebben az évben valósultak meg. Tájékoztatást ad a folyamatban lévő, most kivitelezés alatt álló pályázatokról.

Ismerteti a 3 db Magyar Falu Program keretében megvalósuló pályázatot, illetve a 2 db TOP-Plusz pályázatból megvalósuló beruházásokat.

Tájékoztatja a polgármester a jelenlévőket, hogy a Külterületi utak pályázatnak, már nem csak a kivitelezése, de az elszámolása és végső ellenőrzése is megtörtént. Bízik abban, hogy ezeknek az utaknak az állapotát folyamatos karbantartással sikerül megőrizni.

Ezt követően az írásos előterjesztésben részletesen leírtak szerint az alábbiakat ismerteti.

- 2024. évben helyhatósági választások voltak.
- Népszerű a lakosság körében a településen üzemeltetett élelmiszerbolt.
- A könyvtár folyamatosan új könyvekkel bővül.
- Megújult a község honlapja.
- Tájékoztató a Sopronkövesdi KÖH-el kapcsolatban, valamint a helyi kirendeltség munkájáról.
- Megvalósult rendezvények, programok ismertetése.
- Közérdekű kérdések. (háziorvos, védőnői szolgálat, kerti hulladék égetésének szabályai, kéményseprés új szabályai, hulladékgyűjtés megváltozott jogszabályi háttere).

## 2. napirendi pont

### ***Tájékoztató az önkormányzat által 2025. évre tervezett fejlesztésekről, programokról.***

Farkas Tamás polgármester a 2025. évre vonatkozó tervek kapcsán elmondja, hogy szeretné az önkormányzat – elsősorban pályázati forrásból-, megvalósítani a temető előtti parkoló felújítását. A jövő évben is szeretnének járdaépítésre, járda felújításra pályázni.

Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a Soproni Rendőrkapitányság ismételten felhívta az önkormányzatok figyelmét, hogy minden településen javasolja egy olyan kamera rendszer kiépítését, mely erősíti a közbiztonságot a lakosság számára. Egy olyan kamera rendszer kiépítési lenne jó, ami tudná figyelni a településre beérkező és kimenő forgalmat is.

Elmondja, hogy volt olyan település a térségben, ahol egy fegyveres rablás felderítésében segítette a rendőrség munkáját a térfigyelő kamera.

Beadásra kerültek olyan pályázatok, amelyek majd a jövő évben, vagy az azt követő évben valósulhatnak meg, ilyen pl. a Humán pályázat, ahol a kulturális jellegű programok költségeire pályázott az önkormányzat.

### 3. napirendi pont

#### *Lakosság vélemények, kérdések, javaslatok.*

Farkas Tamás polgármester felkéri a jelenlévő lakosokat, hogy mondják el véleményüket, illetve tegyék fel kérdésüket a település életét érintő kérdésekben.

Tóth Józsefné a település közigazgatási területén lévő szobrokkal kapcsolatban teszi fel kérdését, melyeket már 50 éve nem újított fel senki. Mikor kerül erre sor?

Farkas Tamás polgármester elmondja, hogy nagyon időszerű és jókor érkezett ez a kérdés. A közelmúltban egy magánszemély fordult az önkormányzathoz azzal a kéréssel, hogy az egyik szobrot szeretné felújítani. A Mária szobrot, melyről végül kiderült, hogy nem a Pinnye Község Önkormányzat tulajdonában van, hanem a Pereszegi TSz. tulajdona. Az a szabály, hogy azé a szobor, akinek az ingatlanán elhelyezkedik. Ez vonatkozik a Pinnye közigazgatási területén lévő összes szoborra. Tájékoztatásul elmondta, hogy 1 db szobor szakszerű felújítása 1 millió forintba kerül.

Elmondta továbbá, hogy amit tud, minden megtesz az önkormányzat ezeknek a szobroknak a felújítása érdekében. Röjtökmuzsajon már az önkormányzat több évvel korábban elindított egy olyan folyamatot, melynek keretében a szobrok az önkormányzat tulajdonába kerülhettek. Ajándékozás útján történt a tulajdonos változás, úgy gondolja, ha a pinnye szobrok tulajdonosait megkeresi az önkormányzat Ők sem fognak elzárkózni ettől.

Kérdésre válaszolja, hogy a Nepomuki Szent János szobra valószínűleg az önkormányzat tulajdonában van. Ezt követően megköszöni a hozzászólást és elmondja, hogy amit tud az önkormányzat, mindent elkövet a szobrok felújítása ügyében.

Magyar Henrietta elmondja, hogy a kastélyban nem került sor a kerítés lemosására. A házon, a tyúk ólján, a teknőcökön folyt a sáros lé. (*Az önkormányzat a helyi lakossal szomszédos ingatlanán kutat fűratott, ebből a tevékenységből származott a sár.*) Elmondta, hogy az önkormányzat korábban felajánlotta, hogy lemosás, de ez nem történt meg.

Farkas Tamás válaszában elmondta, hogy legközelebb ilyen helyzet lesz, akkor ne a hivatalba jöjjön be a problémával, hanem személyesen keresse meg. Ezt követően elnézést kér, hogy nem valósult meg a sár lemosása.

Tóth Sándorné indítványozza, hogy az önkormányzat vásároljon festéket, s néhány helyi lakossal szívesen lefestené társadalmi munkában a közterületi padokat.

Farkas Tamás megköszöni a kezdeményezést, melyet támogat. Az önkormányzat élni fog ezzel a felajánlással. Megvásárolja a szükséges festéket és megszervezi a társadalmi munkát. Előre is megköszöni a segítséget.

Németh László Tamás kérdésére a polgármester elmondja, hogy igen, a temető felé vezető járda felújítása vonatkozásban volt eredménytelen a pályázat.

Zombó Péter kérdésére Farkas Tamás elmondja, hogy nem szerepel az önkormányzat tervei közt egyelőre, hogy az Arany J. utca és Petőfi utca közt új járda kiépítésére kerülne sor.

Farkas Tamás polgármester beszél arról, hogy a pályázati pénzből telepített növényeket (bokrok, egyéb évelők) odafigyeléssel, öntözéssel sikerült „megőrizni”, nem száradtak el. Elmondta, hogy igen, korábban itt egészen végig fák voltak, de most a pályázat keretében a növényesítést is meg kellett tervezetni és a terület mellett lévő közművek miatt nem lehetett fákat tervezni.

Tóth Sándorné arról beszél, hogy a Mikulás ünnepség során a gyermekek nem tisztelték meg a programot azzal, hogy csendben maradjanak. Elmondta, hogy nem fog részt venni többet ilyen programon. Kicsi gyermekekről van szó, akikkel ott voltak a szülők. „A teljes hiányát tapasztalta a szülők részéről a gyermekkontrollnak.”

Ismertette továbbá azt is, hogy 1 gyermek volt, aki készült verssel, elmarad a tradíció, a Mikulás várás.

Farkas Tamás válaszában elmondta, hogy úgy tudja sokan vettek részt ezen a programon, aminek Ő személy szerint örült.

Tóth Sándorné még megfogalmaz egy olyan kérést, elképzelést, hogy a befőttes üvegeket a lakosság vegye külön, ne dobja a gyűjtőbe, mert szeretni összegyűjteni, lekvár főzéshez felhasználni.

A polgármester elmondja, hogy szerinte ennek nincs akadálya.

Törös István kérdése a villanyoszlopokon lévő vezetékekre vonatkoznak, abból melyik az élő, melyik a „nem élő”?

Farkas Tamás elmondja, hogy ezzel a kérdéssel, problémával már szintén foglalkozott az önkormányzat. Az Arany J. 31. szám alatt is van ilyen vezeték. Segítséget kért szakembertől, nem él a kérdéses vezeték. A korábbi kábel Tv rendszernek volt a vezetéke. Ez az oszlop a most épülő új bolt környezetét is elcsúfítja. Az új épület kivitelezője felajánlotta, hogy levágják a vezetékeket, s ezt követően eltávolítható lesz az oszlop.

Elképzelésem szerint egy vállalkozót is megbízhatna az önkormányzat, hogy a teljes település területén távolítsák el ezeket a „nem élő” vezetékeket.

Tóth Józsefné jelzi, hogy a temetőben van egy olyan kuka, aminek nincs kereke. Kérdésként fogalmazta meg, hogy nem lehetne-e megjavítani?

Farkas Tamás elmondja, hogy igen, találkozott már a problémával, de még az nem került eldöntésre, hogy megjavíttatja az önkormányzat, vagy új gyűjtőedény megvásárlására kerül sor.

E téma kapcsán tájékoztatja a jelenlévőket, hogy amennyiben a matrica a hulladékgyűjtő edényen teljesen nem semmisült meg, még meg lehet javítani, kicserélik, csak el kell juttatni az STKH-hoz. Abban az esetben, ha teljesen megsemmisült a címke, akkor 500 Ft-ért lehet újat vásárolni. Felhívja a figyelmet arra, hogy nincs címke a kukán, akkor azt nem fogják kiüríteni.

Ezt követően kéri a jelenlévőket, hogy tegyék fel további kérdéseiket.  
Megállapítja, hogy további kérdés, hozzászólás nincs és a 2024. évi Közmeghallgatást lezárja.

Farkas Tamás polgármester megköszönte a megjelenést és a közreműködést és közmeghallgatást bezárta.



**Farkas Tamás**  
polgármester

**Olaszyné Fülöp Anita**  
aljegyző

