

**Iktatószám: HIV/82-15/2021.**

**Jegyzőkönyv**

**Nagygörbő Községi Önkormányzat  
Képviselő-testületének  
2021. szeptember 13. napján megtartott nyílt üléséről**

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Nagygörbő Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2021. szeptember 13. napján megtartott nyílt üléséről

**Kezdés:** 16.30 óra

**Befejezés:** 17.30 óra

**Ülés helye:** Önkormányzati Hivatal, 8356 Nagygörbő, Petőfi u. 43.

**Jelen vannak:** Takács Lászlóné polgármester  
Farkas Tamás alpolgármester  
Dóber János képviselő  
Ferencziné Vitai Andrea képviselő  
Verebélyi Csaba képviselő  
Dr. Kiss Katalin jegyző  
dr. Márkus Mirtill aljegyző

**Takács Lászlóné polgármester:** Köszönti az ülésen megjelenteket, külön köszönti a nyílt ülésen Nagy Miklóst, Óhíd Község Polgármesterét. Kijelenti, hogy Dr. Aradi László alpolgármester igazoltan van távol. Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy Czikli András bizottsági tag e tisztségéről lemondott 2021. augusztus 29-ei hatállyal, tekintettel arra, hogy jogviszonyt létesített a Zala Megyei Kormányhivatalnál.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 5 fő jelenlétével határozatképes és az ülést megnyitja. Javasolja, hogy a meghívóban szereplő napirendi pontok kerüljenek megtárgyalásra.

**Farkas Tamás alpolgármester:** Kérem, hogy a napirendek között beszéljünk az Ignác Renáta tulajdonát képező, Nagygörbő 19 hrsz-ú ingatlanról, illetőleg az azzal kapcsolatos helyzetről. Tudjuk, hogy az ingatlan milyen állapotban van, valamint azt, hogy a tulajdonos több gyermekkel oda szeretne költözni. Informális beszélgetések alapján ugyanakkor van olyan tervünk, hogy esetleg megvásárolnánk az ingatlant. Kezemben egy tulajdoni lap, mely mutatja, hogy az ingatlan több terheléssel is érintett. Szeretném, ha erről az ügyről – beszélgetés szintjén – váltanánk pár szót.

**Takács Lászlóné polgármester:** Javaslom, hogy ezt az ügyet zárt ülés keretében tárgyaljuk.

**dr. Márkus Mirtill aljegyző:** Az Möt. 46. § (2) bekezdésében írtak alapján ez a téma nyílt ülésen tárgyalandó.

**Takács Lászlóné polgármester:** Az elhangzottak alapján az ülés napirendjét az alábbiak szerint javaslom elfogadni.

### NAPIRENDEK:

1. Kiss Mátyás Bélánének a Nagygörbő 22 hrsz-ú és 18/6 hrsz-ú ingatlanban található tulajdoni hányadainak felajánlása

Előadó: Takács Lászlóné polgármester

2. Bursa Hungarica pályázathoz csatlakozás  
Előadó: Takács Lászlóné polgármester
3. Külterületi helyi közutak fejlesztése, önkormányzati utak kezeléséhez, állapotjavításához, karbantartásához szükséges erő- és munkagépek beszerzése” felhívásra benyújtott közös pályázat keretében megállapodástervezet Óhíddal és Kisgörbővel  
Előadó: Takács Lászlóné polgármester
4. Egyéb
  - A Nagygörbő 19 hrsz-ú ingatlan helyzetének aktuális áttekintése

Nagygyörbő Község Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúlag elfogadta a javasolt napirendi pontokat.

### **NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA:**

1. **Kiss Mátyás Bélánének a Nagygörbő 22 hrsz-ú és 18/6 hrsz-ú ingatlanban található tulajdoni hányadainak felajánlása**

**Előadó: Takács Lászlóné polgármester**

**Takács Lászlóné polgármester:** A napirendi ponthoz annyit szeretnék hozzáfűzni, hogy tudomásom szerint a Kiss Istvánné is felajánlotta a tulajdoni részét, így arról is jó lenne dönten. Úgy tudom, ő is adott be ilyen felajánlást, mégpedig a póthagyatéki eljárás indításával egyidejűleg.

**Dr. Kiss Katalin:** Arról akkor tudunk döntésre előkészíteni anyagot, ha valóban írásban beérkezik hozzánk ilyen tartalmú levél, de ilyen nem történt. Utána fogok nézni, de bizonyos, hogy nem érkezett ilyen irat, annak nyoma lenne nyilvánvalóan. Ha valóban lesz ilyen beadvány, akkor készül hozzá előterjesztés is természetesen.

**Takács Lászlóné polgármester:** Ki kell emelni, hogy itt nem az egész ingatlan felajánlásáról van szó, csak egy részéről beszélünk, mert további tulajdonosok is érintettek. Sőt, a 22 hrsz-ú ingatlan esetében két elhunyt személy is tulajdonosként van nyilvántartva még a tulajdoni lapon. Az ő esetükben először át kell adni a tulajdoni illetőségeket az örökösöknek, és utána jöhet csak szóba, hogy esetleg ajándékba adják tulajdonrészüket az Önkormányzat részére.

Ezt követően a képviselők informális beszélgetést folytatnak arról, hogy személyes ismereteik alapján kik a jelenlegi tulajdonosok, ki kit ismer, illetőleg kik lehetnek majd a várható örökösök. A képviselők egyetértenek abban, hogy a tulajdoni rész is átvehető azzal, hogy várhatóan egy hosszabb folyamat lesz az ingatlan jogi /tulajdoni helyzetének teljes rendeződése.

Nagygyörbő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

### **Nagygyörbő Község Önkormányzata Képviselő-testületének 51/2021.(IX.13.) önkormányzati határozata**

Nagygyörbő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Nagygörbő 22 hrsz-ú, ténylegesen Nagygörbőn a Petőfi Sándor u. 38. szám alatti ingatlanban és a Nagygörbő 18/6 hrsz-ú ingatlanban a Kiss Mátyás Béláné tulajdonát képező 4/32 és 2/4 tulajdoni illetőségeket a tulajdonostól ajándék címén elfogadja.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy az ajándékozási szerződés elkészítése érdekében a szükséges intézkedéseket megtegye és az ajándékozási szerződést aláírja.

Határidő: 2021. október 30.

Felelős: Takács Lászlóné polgármester

## **2. Bursa Hungarica pályázathoz csatlakozás**

**Előadó:** Takács Lászlóné polgármester

**Takács Lászlóné polgármester:** Jelenleg a településen nincs olyan lakó, aki felsőoktatásban tanulna, azonban véleményem szerint, a lehetőséget mégis fenn kellene tartanunk arra az esetre, ha ebben változás következne be a jövőben.

Nagygyörbő Község Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

### **Nagygyörbő Község Önkormányzata Képviselő-testületének**

#### **52/2021.(IX.13.) önkormányzati határozata**

Nagygyörbő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete csatlakozik az Emberi Erőforrások Minisztériuma által a 2021/2022. tanévre kiírt Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszerhez.

Határidő: 2021. szeptember 30.

Felelős: Takács Lászlóné polgármester

## **3. Külterületi helyi közutak fejlesztése, önkormányzati utak kezeléséhez, állapotjavításához, karbantartásához szükséges erő- és munkagépek beszerzése” felhívásra benyújtott közös pályázat keretében megállapodástervezet Óhíddal és Kisgyörbővel**

**Előadó:** Takács Lászlóné polgármester

**Takács Lászlóné polgármester:** a Hivatal elkészítette az előterjesztést, kérdezném, hogy van-e hozzászólás.

**Dóber János képviselő:** Az anyagot elolvasva látható, hogy bruttó 160.000.-Ft összeg az, ami miatt lényegében döntenünk kell, hiszen a használattal kapcsolatos elszámolásban nincs vita. Részemről a megegyezést támogatom, azaz a költségrész átvállalását, melynek olyan szempontból is jelentősége van, hogy Óhíddal mégiscsak egy hajóban evezünk. Ássuk el a csatabárdot.

**Ferencziné Vitai Andrea képviselő:** Úgy gondolom, mi ki sem ástuk a csatabárdot. Számomra az volt a mellbevágó, hogy most tudtuk meg, miszerint a traktorban nincs is tulajdonrészünk, további eszközök képezik csak a tulajdonunkat, így a traktor Óhíd tulajdona.

**dr. Márkus Mirtill aljegyző:** Miként az előterjesztés is utal rá, a pályázat benyújtása óta valamennyi, az ügyben eljáró vezető személyében változás következett be. Természetesen mindannyian csak a rendelkezésre álló dokumentumokra tudunk támaszkodni. A dokumentumok egyébként az ügy minden szakában nyilvánosak és megismerhetők voltak, így bennük az is, hogy a tulajdoni arányok és azok eszközökben való megjelenítése tekintetében

milyen megállapodást kötöttek a felek. Azt pedig szintén valamennyien jól tudjuk, hogy informális és szóban elhangzott információkat nem vehetünk alapul.

**Dóber János képviselő:** Szeretném javasolni már a fenntartási kötelezettség utáni időszakra, hogy esetleg kössünk megállapodást, illetve tárgyaljunk arra vonatkozóan, hogy az érintett eszközöket és azok működtetését hogyan lehetne egyben tartani. Azt tudom természetesen, hogy ez nem lehet feltétele vagy akadályozója a jelen megállapodásnak, mivel ebben mindenképpen most kell döntenünk.

Ferencziné Vitai Andrea képviselő rákérdez, hogy a korábban hivatkozott tulajdoni arányok hol láthatóak az okiratokban. Jegyző, aljegyző és Farkas Tamás alpolgármester is jelzi, hogy a Támogató okiratban benne van ez a rendelkezés.

**Farkas Tamás alpolgármester:** Az előterjesztésben írtak összhangban állnak a mellé csatolt dokumentumokkal. Szeretnék mindamellet néhány gondolatot elmondani és nagyon örülök, hogy Miklós (Óhíd Község Polgármestere) is itt van körünkben. Jelenleg a projekt fenntartási időszaka derekán járunk, és tényleg az az igazság, hogy ezeket az okiratokat mi csak idén ismertük meg, a belső ellenőri jelentéssel egyidejűleg. Ez a körülmény egyébként igaz Dóber János és Ferencziné Vitai Andrea vonatkozásában is. Elődeink idején minden szóbeli tájékoztatás keretében az hangzott el, a korábbi polgármester szájából is, hogy Nagygörbőnek a traktorban is van tulajdoni része. Tény viszont, hogy az okiratokban nem ez áll, így el kell fogadnunk ezt jelen helyzetként, és tekintsünk inkább a jövőbe. Ennek a projektnek – véleményem szerint – az egy pozitívuma a traktorosunk, András személye. Az eszközök nagygörbői kihasználhatóságát tekintve nem túl jó a helyzet. A traktort a település kaszálás és hótolás céljára tudja igénybe venni. A település dímbes-dombos, így a kaszálás sok helyen nem lehetséges, illetve ismerjük, hogy milyen mértékben van hóhelyzet mostanában. Lényegében nem tudjuk kihasználni igazán e meglévő eszközöket. Szeretnék megerősítést és választ kérni Miklóstól, hogy valóban a homlokrakodó van-e a traktoron és miért került sor a felszerelésére. Nem probléma-e, hogy a tőkesúly emiatt nincs felszerelve? Van-e a traktornak jelenleg műszaki problémája az összkerékkel, és, ha ebből folyóan javítási költség keletkezik, azt megosztjuk-e? Utóbbi kérdésem indoka, hogy a nagygörbői használat során minimális mértékben volt igénybe véve az összekrék.

Takács Lászlóné polgármester szót ad Nagy Miklósnak, Óhíd Község Polgármesterének.

**Nagy Miklós Óhíd Község Polgármestere:** Tekintettel arra, hogy a traktor kihasználtsága nem csak Nagygörbő, hanem mindhárom település viszonylatában csekély volt, e helyzet javítása érdekében Óhíd tavaly – pályázat keretében – beszerzett egy homlokrakodót, és ez jelenleg valóban a traktoron található. Ily módon, elől a homlokrakodóval és hátul a vonólappal mindannyian szélesebb körben tudjuk igénybe venni az eszközt. Én arra gondoltam és ezt elmondtam polgármester társaimnak is, hogy a homlokrakodó ingyenes használatát Óhíd biztosítja a társtelepülések részére. Persze ezzel egyidejűleg a pályázati díj, illetőleg annak egy része megosztására vonatkozó igényemet folyamatosan fenntartottam. Az ügy ugyanakkor már nagyon hosszú ideje húzódik, a benne dolgozók sokkal több munkaórát tettek bele, mint amit megérdemelt volna, így szeretném, hogy így vagy úgy, de most már pont kerülne a folyamat végére.

Visszatérve a kérdésre, műszakilag egyáltalán nem aggályos, hogy a tőkesúly helyett a homlokrakodó van felszerelve, mert utóbbi lényegében pótolja az előbbi funkcióját. Tömege egyébként 100 kg-mal nagyobb, mint a tőkesúlyé.

A traktornak jelenleg van problémája az összkerékkel és emiatt szerelőnél van természetesen, illetőleg a javítási költséget igen, megosztjuk. Részemről azt teljesen kivitelezhetetlennek látom, hogy a települések olyan szinten lebontva számoljanak el egymással, mint amire az idevonatkozó kérdés utalt. Egyébként az is lehetséges, hogy egy alkatrészt éppen azon minimális időtartamon belül ér meghibásodást okozó behatás.

Én magam állítottam össze a munkaóra nyilvántartást, mely jóval alaposabb, részletesebb az elődeink által alkalmazott nyilvántartásnál. Ezt a nyilvántartást most is én vezetem, kizárólag én dolgozom vele folyamatosan oly módon, hogy polgármestertársaim digitálisan bármikor betekintheznek abba. Ha ennél még jobb, még részletesebb nyilvántartást szeretnénk létrehozni, akkor arra még egy embert fel kellene vennünk, ami viszont irracionális döntés lenne nyilván. Mindent meg lehet csinálni, viszont az a nagyságrend, amit ez a projekt képvisel a települések életében, nem indokolja gazdaságosság szempontjából további kiadások felvállalását. Így is, mint elmondtam korábban, sokkal több energia és munka fekszik abban, hogy végül itt vagyunk és még mindig erről egyeztetünk, mint amennyit ezzel indokolt lett volna foglalkozni. Szeretném ezért egyértelműen és hangsúlyozottan kinyilvánítani, kifejezetten Polgármester Asszony irányában is, hogy részemről a megállapodás ügyével nem tudok és nem akarok többet foglalkozni.

Dóber János képviselő elhagyja az üléstermet.

**Farkas Tamás alpolgármester:** A pályázatírói díj második felének kifizetése már a mi ciklusunkban történt, ha jó láttam.

**Dr. Kiss Katalin jegyző:** Igen, így volt. Éppen e második számla beérkezésekor szembesült a jelenlegi óhídi településvezetés arról, hogy ez a kötelezettség fennáll a pályázattal összefüggésben. Annyit el kell még mondanom, hogy a tényállás felderítése érdekében beszéltünk a korábbi jegyzővel is, aki elmondta, miszerint az előző polgármesterek tudtak arról, hogy van ez a költség és evidencia volt közöttük, hogy ezt majd meg fogják osztani egymás között. Sajnos erre azonnal nem került sor, utána pedig megszakították ilyen szempontból a folyamatot a helyhatósági választások.

**Farkas Tamás alpolgármester:** Az előterjesztés és az itt elhangzottak alapján bennem megfogalmazódott már a döntésem, én - bár nem nyugodt szívvel - de támogatni fogom a pályázati díj megosztását.

**Takács Lászlóné polgármester:** Az ügyel kapcsolatban beszéltem a korábbi kisgyőrői és nagygyőrői polgármesterekkel, akik nekem azt mondták, hogy a pályázatot valóban csak azzal a tartalommal lehetett beadni, ami most itt fekszik előttünk, de ők abban állapodtak meg, hogy ettől függetlenül minden egyes eszközben közös tulajdoni állapot fog létrejönni. Kérdésem volt arra vonatkozóan is a kisgyőrői polgármesterhez, hogy ez hol van írásban lefektetve, de erre azt a választ kaptam, hogy nem tudja.

Hozzáfűzném továbbá, hogy a belső ellenőri jelentésben írtakat értelmezve véleményem az, hogy amennyiben testületünk a pályázatírói díjról nem rendelkező megállapodástervezetet fogadná el, úgy ahhoz testületi döntés már nem szükséges.

Miklósna egyébként szeretném megköszönni a nyilvántartás vezetésére fordított munkáját, kétségtelen, hogy ezzel sokat dolgozott.

Dóber János képviselő visszatér az ülésterembe.

**dr. Márkus Mirtill aljegyző:** Teljesen nyilvánvaló, hogy a korábbi ügyintézés során esetleg jelentős tényekre vonatkozóan a képviselő-testületek nem kaphattak kellő tájékoztatást, de ezt beazonosítani, igazolni biztosan nem fogjuk tudni, ugyanakkor az okiratok rendelkezésre állnak és alapvetően ezek az irányadóak.

**Dr. Kiss Katalin jegyző:** Én azt is életszerűnek tartom, hogy fogalomzavar esete állt fenn a tulajdonjog és a használati jog jelentései tekintetében.

**dr. Márkus Mirtill aljegyző:** A testületi jóváhagyás kérdésében továbbra is az az álláspontom, hogy arra mindenképpen szükség van. Több érv is szól mellette, de legfőképpen az – mint az előterjesztés is tartalmazza -, hogy egyik határozatban sincs felhatalmazás megállapodás megkötésére irányulóan.

**Takács Lászlóné polgármester:** Erről persze ne vitatkozzunk, de az biztos, hogy a 2019-es átadás-átvételnél az anyagban erről nem szerepelt semmi. Szeretném megkérdezni, hogy mire hivatkozással számlázza Óhíd a társtelepülések részére a költségeket, mert számomra ez aggályos.

**dr. Márkus Mirtill aljegyző:** A 2018-as testületi döntések és a konzorciumi okiratok alapján, valamint a most elfogadásra kerülő megállapodás alapján. Az elszámolás során a költségek megosztása pedig a 2018-ban hozott testületi döntésekben foglaltak szerint kerül számításra. Meglátásom az, hogy a projekt fenntartási időszakában az szolgálja leginkább a felek érdekeit, ha arra törekszenek, hogy minél többet használják a településükön az eszközöket.

**Ferencziné Vitai Andrea képviselő:** Mi árokásásra tudnánk jól kihasználni a traktort, de arra állítólag nem alkalmas.

**Nagy Miklós Óhíd Község Polgármestere:** Lehet vele árkot ásni, csak valóban nem olyan hatékonysággal, mint például egy forgókotróval. Megjegyzem ugyanakkor, hogy ez a hátrány szintén mindháromkra nézve fennáll, nem csak Nagyörbőre nézve.

**Dóber János képviselő:** Valóban árokásásra nem igazán alkalmas, de ez a terepviszonyoktól is függ. Alkalmas ugyanakkor ároktisztításra.

**Verebélyi Csaba képviselő:** Az anyagot elolvastam, itt pedig végig hallgattam mindenkit. Az ülésre úgy érkeztem, hogy tartózkodni szeretnék majd, de most úgy gondolom én is, hogy zárjuk le az ügyet úgy, hogy kifizetjük ezt az összeget a pályázatírói díjból. Nem szeretném én sem, hogy fenntartsuk a vitás helyzetet a települések között, és újra, meg újra összeüljünk még erről beszélni.

**Ferencziné Vitai Andrea képviselő:** Én akkor is becsapva érzem magam.

**Verebélyi Csaba képviselő:** Ezt mindannyian úgy örököltük, de le kell végre zárni.

**Dóber János képviselő:** Azzal, hogy félre voltunk tájékoztatva, nem tudunk már mit csinálni.

**Takács Lászlóné polgármester:** Én az Andival értek egyet, mert nekem ez az egész még mindig nem tiszta. Egyébként pedig nekünk is védenünk kell a településünk vagyonát. A szavazásnál én is tartózkodni fogok.

**Nagy Miklós Óhíd Község Polgármestere:** Valamennyien félre lettünk tájékoztatva. Ehhez képest mi, új üzemeltető felek valóban igyekszünk kihozni a legtöbbet ebből a projektből. Van egy igazán jó traktorunk, akinek a munkájával mindannyian meg vagyunk elégedve, azokat a kiegészítő eszközöket pedig, melyekről itt szó esett, elődeink egyáltalán nem is használták, azok használaton kívül álltak a telephelyen korábban. Nyilván az elkövetkezendő két és fél évben el kell majd azon is gondolkodnunk, hogy a fenntartási időszak után miként járunk el, de az biztos szerintem, hogy az eszközök racionális feltételek mellett való üzemeltetése indokolt és hasznos a településeinken. Az is igaz, hogy gazdaságosan ez csak több település összefogása mellett valósulhat meg.

Köszönöm a Képviselő-testületnek, hogy itt lehettem, véleményt alkothattam és a támogatást is köszönöm.

Nagygörbő Község Önkormányzat Képviselő-testülete 3 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett és ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozta:

**Nagygörbő Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
53/2021.(IX.13.) önkormányzati határozata**

Nagygörbő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztés 1. mellékletét képező – pályázatírói díjról is rendelkező - megállapodástervezetet a benne foglalt tartalommal jóváhagyja és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Takács Lászlóné polgármester

#### 4. Egyéb

**Takács Lászlóné polgármester:** A Nagygörbő 19 hrsz-ú ingatlan vonatkozásában arról van tudomásom, hogy Ignácz Renáta a gyerekekkel szeptember 30-áig mindenképpen be akar költözni az ingatlanba, és a gyerekek Zalabérbe, valamint Zalaszentgrótra fognak iskolába járni. Véleményem szerint, ki kellene hívni a katasztrófavédelmet, mert ez az épület teljesen alkalmatlan hat gyermek lakóhelyeként szolgálni. A gyermekvédelmi hatóság vezetője szintén ezen az állásponton van. Azt gondolom, hogy valamit tennünk kellene így előzetesen, mert valóban veszélyes lenne ebbe az épületbe gyerekeket beköltöztetni, illetőleg alapvetően önmagában is veszélyes az épület.

A Képviselő-testület tagjai kifejezik egyetértésüket.

**dr. Márkus Mirtill aljegyző:** Az épület jókarbantartása tekintetében a Hivatal nem kompetens. Az eljárás már folyik az építésügyi hatóság előtt, mely hatóság 2021. szeptember 30-áig biztosított határidőt a tulajdonosnak, hogy jókarbantartási kötelezettségét teljesítse. A gyermekek védelme érdekében az erre hatáskörrel rendelkező hatósághoz, intézményhez kellene bejelentést tenni.

**Farkas Tamás alpolgármester:** Igen, utána érdeklődtünk mi is a lehetőségeknek a gyerekek védelme érdekében. Azt szeretném ugyanakkor megkérdezni, hogy az építésügyi hatósághoz lehetne-e még egy jelzést tenni arra vonatkozóan, hogy a tulajdonos a NY-i főfalat oromfallal együtt kibontotta, és így az utcáról közvetlenül megközelíthető felépítmény lényegében mindenkire nézve veszélyt jelent.





**dr. Márkus Mirtill aljegyző:** Rendszerben, erre vonatkozóan tudunk tenni egy bejelentést az ügyben jelenleg eljáró építésügyi hatósághoz, ezt holnap el is tudjuk küldeni. Egyúttal tájékoztatni szeretném a Képviselő-testületet, hogy a korábbi kérésnek megfelelően a Hivatal megkereste azt a végrehajtó irodát, ahol az ingatlant terhelő végrehajtási jogokkal kapcsolatos ügyintézés folyik. Rákérdeztünk levelünkben, hogy látnak-e lehetőséget egy esetleges önkormányzati vételi szándék realizálására. Válasz még nem érkezett.

**Takács Lászlóné polgármester:** Még tervezek összejövetelt szervezni a témával kapcsolatban, de megemlítem most is, hogy készülünk az október 2-ai szüreti felvonulásra, a délelőtti terepfutással.

Más felvetés, kérdés nem lévén megköszönöm a munkát és az ülést bezárom.

Kmf.

  
dr. Márkus Mirtill  
aljegyző

  
Takács Lászlóné  
polgármester

