

## **Előterjesztés az 1. napirendi ponthoz**

**Tájékoztató a község közegészségügyi helyzetéről**

Dr. Takács Ágnes háziorvos beszámolóját mellékeljük.

**2024. évi HÁZIORVOSI BESZÁMOLÓ**  
**Hegykő-Fertőhomok-Hidegség felnőtt háziiorvosi**  
**körzet**  
**KAPP-MED KFT, Dr. Takács Ágnes**

**Tisztelt Képviselő-testület!**

Háziiorvosi munkában segítségemre van **Nagyné Kovács Erika** körzeti ápolónő, aki 40 éves munkaviszonnal nyugdíj mellett folytatja egyenlőre munkáját a tervek szerint.

A covid pandémia lezárult, azonban ősszel volt egy nagyobb hullám. Rengeteg influenzaszerű megbetegedés is zajlott idén.

A prevencióra nagy hangsúlyt fektetünk, szűrővizsgálatok szervezése folyik (kérdőívek, labor, egyéb diagnosztikai vizsgálat, rendszeres gyógyszeresedés felülvizsgálata, EKG, védőoltások). Az e-mailben kiértékelte betegek kis százaléka jelenik meg a rendelőben vagy hív vissza minket. Az adatbázist a rendszer töltötte be még a covid alatt megadott címekkel. Folyamatosan frissítjük.

Az életmódról beszélni fontos, mert az elhízás, a mozgásszegény életmód, a kialvatlanság, étkezési formák és a pszichés terheltség sokszor ott áll a betegségek hátterében. A pontos gyógyszerfogyasztás pedig a szövődmények elkerülése miatt elkerülhetetlen. Látjuk a rendszerben, ki nem váltja ki a gyógyszereit.

A kórházi szakrendelőkkal e-mailben tudunk kommunikálni, bizonyos időszakban telefonon is.

A prevenciók rendelési időben mi hívunk be betegeket előre egyeztetett időpontba. Az időpontkérés fontos továbbra is, és a felső légúti betegségek esetén a maszk használatát preferálom a rendelőben.

14 éves kortól tudjuk fogadni a pácienseket!

Tisztelt Képviselő-testület! Kérem beszámolómmal elfogadását!

Hegykő, 2024.05.09.

.....  
Dr. Takács Ágnes

## **Előterjesztés az 5. napirendi ponthoz**

**A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal – a jegyző szabadságának kiadásával kapcsolatos - javaslatának megtárgyalása és ezzel kapcsolatos döntéshozatal**

A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal a 2023. évi közszolgálati ellenőrzés következményeként a jegyző 2013. óta felhalmozódott, ki nem vett szabadságának kiadásával kapcsolatban tett javaslatot a polgármester – mint a munkáltatói jogkör gyakorlója – felé a szabadság kiadása iránti intézkedésre.

A Kormányhivatal ezen túl kéri a polgármestert, gondoskodjon arról, hogy a Képviselő-testület megismerje és megtárgyalja a javaslatát, és döntést hozzon róla.

A Kormányhivatal javaslatát mellékeljük.



GYŐR-MOSON-SOPRON VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Hegyközi Közös Önkormányzati Hivatal

Érkezett:

2024. FEBR. 07.

Szám:

116/  
89-1/2024.

Közzététel:

Létesítő:

*[Handwritten signature]*

Dévényi Zoltánné asszony részére  
polgármester

Iktatószám: GY/04/282-1/2024.

Ügyintéző: dr. Háncs Enikő

Telefonszám: (96) 795-710

Hidegség Község Önkormányzata

Tárgy: működésre vonatkozó javaslat

Tisztelt Polgármester Asszony!

A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.) 132. § (3) bekezdés a) és b) pontjában biztosított törvényességi felügyeleti jogkörében eljárva vizsgálja – többek között – a polgármester működésének, valamint döntéseinek jogszerűségét. A Kormányhivatal vizsgálta dr. Jakab Zsolt jegyző (a továbbiakban: Jegyző) szabadságolásával kapcsolatos polgármesteri működést, valamint polgármesteri döntések jogszerűségét.

1.

A vizsgálat előzményeként a Kormányhivatal az alábbiakat rögzíti.

A Kormány a közszolgálati ellenőrzések 2023. évi vizsgálati tárgyköreiből és a vizsgálat alá vont szervekről szóló 1355/2023. (VIII. 3.) Korm. határozatban (a továbbiakban: Korm. határozat) közszolgálati ellenőrzést rendelt el. A közszolgálati ellenőrzés során a Korm. határozat 1. a) pontja szerint a Kormányhivatal vizsgálta a szabadság kiadásának és kivételének gyakorlatát – többek között – a közös önkormányzati hivataloknál foglalkoztatottak közszolgálati jogviszonyában 2022. január 1. és 2023. július 31. közötti időtartamban.

A Hegyközi Közös Önkormányzati Hivatalnál (a továbbiakban: Hivatal) lefolytatott közszolgálati ellenőrzésről készült jelentés (a továbbiakban: Jelentés) az alábbi megállapításokat tartalmazza a Jegyző szabadság kiadása és kivételének gyakorlata tekintetében:

**„A szabadság kiadására – a Kttv. 104. § (7) bekezdésére is figyelemmel – 7 esetben (dr. Jakab Zsolt, Kóczán Imréné, Zsirái Alajosné, Galla Katalin, dr. Horváth Anna, Kreiter-Reinhoffer Réka és Horváth Róbert) nem az esedékesség évében került sor. Nem állapítható meg, hogy a szabadság esedékességi éven túli kiadására a Kttv. 104. § (2)-(4) bekezdései alapján került-e sor, ugyanis nem áll rendelkezésre szolgálati érdeket, betegséget igazoló vagy elháríthatatlan akadállyal kapcsolatos adat.”**

**„dr. Jakab Zsolt 2023. évre megállapított 287 nap szabadságának 87%-a előző évről áthozott szabadság”**

**„A munkáltatói jogkör gyakorlója intézkedjen dr. Jakab Zsolt jegyző rendkívül magas felhalmozott (287 nap) szabadságának ütemezett igénybevételére. A szabadság felhalmozással kapcsolatos jegyzői helytelen gyakorlatot meg kell szüntetni.”**

A Kormányhivatal a Jelentést megküldte a Jegyzőnek, valamint a Hivatalhoz tartozó települések polgármesterei részére véleményezésre.

A Jelentésben foglalt véleményezése során a Jegyző a HK/1811-7/2023. iktatószámú levelében arról tájékoztatta a Kormányhivatalt, hogy „a jegyző előző évekről felhalmozott szabadságának ütemezett igénybevételére nem látunk jogi és gyakorlati lehetőséget.” A „jogi és gyakorlati lehetőség” alátámasztására a Jegyző egyéb indokolást, valamint az állítását alátámasztó iratot leveléhez nem csatolt, erre tekintettel a Kormányhivatal fenntartotta az ellenőrzési jelentésben a jegyzői szabadsággal kapcsolatos valamennyi megállapítását.

## 2.

A szabadság kiadása és kivétele tekintetében a jegyző vonatkozásában a releváns jogszabályi rendelkezésekről a Kormányhivatal az alábbiakban tájékoztatja Polgármester Asszonyt.

### 2.1. Munkáltatói jogkör gyakorlója.

Az Möt. 67. § (1) bekezdés f) pontja szerint a polgármester gyakorolja a munkáltatói jogokat a jegyző tekintetében.

Az Möt. 83. § b) pontja szerint a közös önkormányzati hivatal jegyzője felett eltérő megállapodás hiányában az egyéb munkáltatói jogokat a közös önkormányzati hivatal székhelye szerinti település polgármestere gyakorolja.

### 2.2. Szabadságolási terv

A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Kttv.) 246. § (1) bekezdése szerint a jegyző közszolgálati jogviszonyában e törvény köztisztviselőkre vonatkozó rendelkezéseit az e fejezetben foglalt eltérésekkel, megfelelően kell alkalmazni.

A Kttv. 103. § (1)-(5) bekezdései szerint a munkáltatói jogkör gyakorlója – a kormánytisztviselő igényének megismerése után – a tárgyévben február végéig köteles éves szabadságolási tervet (a továbbiakban: szabadságolási terv) készíteni a szabadságok tárgyévi ütemezéséről, s arról a kormánytisztviselőt tájékoztatja.

(2) A szabadság kiadásának időpontját – a kormánytisztviselő előzetes meghallgatása után – a szabadságolási terv alapján a munkáltatói jogkör gyakorlója határozza meg.

(3) A szabadságot kettőnél több részletben csak a kormánytisztviselő kérésére lehet kiadni.

(4) A kormánytisztviselő kérelmére az alapszabadság kettőötödét – a kormányzati szolgálati jogviszony első három hónapját kivéve – a szabadságolási tervtől eltérően a kormánytisztviselő által kért időpontban kell kiadni. A kormánytisztviselőnek erre vonatkozó igényét a szabadság kezdete előtt legkésőbb tizenöt nappal be kell jelentenie. Ha a kormánytisztviselőt érintő olyan körülmény merül fel, amely miatt a munkavégzési kötelezettség teljesítése számára személyi, illetve családi körülményeire tekintettel aránytalan vagy jelentős sérelemmel járna, a kormánytisztviselő erről haladéktalanul értesíti a munkáltatót. Ebben az esetben a munkáltató az alapszabadság kettőötödéből összesen három munkanapot – legfeljebb három alkalommal – a kormánytisztviselő kérésének megfelelő időpontban, a tizenöt napos bejelentési határidőre vonatkozó szabály mellőzésével köteles kiadni. A kormánytisztviselő

a munkáltató felszólítása esetén a körülmény fennállását a munkába állásakor haladéktalanul igazolni köteles.

(5) A szabadságofási tervben foglaltaktól csak rendkívül indokolt esetben lehet eltérni és ebben az esetben a kormánytisztviselő – kivéve, ha az eltérésre a kormánytisztviselő kérelmére került sor – jogosult az ezzel összefüggésben felmerülő kára, költségei megtérítésére.

### 2.3. Szabadság kiadása

A Kttv. 104. § (1)-(4) bekezdései szerint a szabadságot – az apasági szabadság és a szülői szabadság kivételével – az esedékességének évében kell kiadni.

(2) A munkáltatói jogkör gyakorlója

a) szolgálati érdek esetén a szabadságot a tárgyévet követő év január 31-ig, kivételesen fontos szolgálati érdek esetén legkésőbb március 31-ig,

b) a kormánytisztviselő betegsége vagy a személyét érintő más elháríthatatlan akadály esetén az akadályoztatás megszűnésétől számított harminc napon belül adja ki, ha az esedékesség éve eltelt.

(3) A (2) bekezdés a) pontjában meghatározott szolgálati érdekek minősül különösen

a) ha a szabadság kiadása miatt nem biztosítható a szervezet alapfeladatainak folyamatos működése, vagy

b) az előre nem tervezhető, rendkívüli feladatok határidőre történő ellátása.

(4) A (2) bekezdés a) pontjában meghatározott kivételesen fontos szolgálati érdekek minősül az államigazgatási szerv működési körében fellépő veszélyhelyzet (baleset, elemi csapás, súlyos kár).

### 2.4. Szabadság nyilvántartása

A Kttv. 104. § (5) bekezdése szerint a tárgyévet követő hónap végéig a munkáltatói jogkör gyakorlója megállapítja a kormánytisztviselő tárgyévben igénybe vett, illetve ki nem adott szabadságának mértékét. A tárgyévben ki nem adott szabadságot a következő évben járó szabadság mértékéhez hozzászámítja.

## 3.

A Kormányhivatal törvényességi felügyeleti jogkörben a közszolgálati ellenőrzést követően további vizsgálatot folytatott a Jegyző szabadságolási gyakorlatával kapcsolatban, mely során vizsgálta a kinevezést, munkaköri leírást, a Hivatal szervezeti és működési szabályzatát, a 2015. évtől a Jegyző részére kiállított szabadságolási ütemterveket, szabadságnylvántartó lapokat, a szabadságengedélyeket, valamint Szigethi István, Hegykő Község Önkormányzatának Polgármestere (a továbbiakban: Szigethi István Polgármester Úr) HK/2368-3/2023. iktatószámú levelében írt tájékoztatást.

A vizsgálat során a Kormányhivatal megállapította, hogy a Jegyző szabadságolása a vizsgálat alá vont időszakban (a 2015. évtől a 2023. évig) súlyosan jogsabálysértő az alábbiak szerint.

3.1. A Jegyző szabadságolási tervéből – aláírás hiányában – nem állapítható meg, hogy az a munkáltatói jogkör gyakorlója részéről került-e elkészítésre. A Kttv. 103. § (1) bekezdésében foglaltakkal ellentétesen az ütemtervben az előző évben ki nem adott szabadság nem kerül hozzászámításra a tárgyévre járó szabadsághoz és betervezésre sem kerül. Így az előző évekről felhalmozott rendkívül magas mértékű szabadság (a 2023. évben 250 nap előző évről áthozott szabadság) kizárólag a szabadságnylvántartó lapokon kerül feltüntetésre, annak kiadása a munkáltatói jogkör gyakorlója részéről – jogsabálysértő módon – a szabadságolási tervben nem kerül ütemezésre.

3.2. A Kormányhivatal megállapította, hogy a 2015. évtől egyetlen évben sem került kiadásra a Jegyző részére a tárgyévre járó szabadság, így az előző évekről felhalmozott szabadságnapokból sem kerülhetett sor egyetlen nap kiadására sem, amelynek eredményeként az előző évekről felhalmozott szabadságnapok száma – a csökkenés helyett – minden évben nőtt. Súlyosan jogszabálysértő gyakorlat a munkáltatói jogkör gyakorlója részéről az, hogy a Jegyző részére a szabadság – a Kttv. 104. § (1) bekezdésében foglaltakkal ellentétben – a 2015. évtől egyetlen évben sem került kiadásra az esedékesség évében.

Szigethi István Polgármester Úr HK/2368-3/2023. iktatószámú levelében foglaltak szerint a Jegyző az általa ellátott feladatok és azok mennyisége, az ezekkel összefüggő határidők teljesítése miatt nem tudta több esetben igénybe venni a szabadságát. A Kttv. 104. § (2) bekezdésében foglalt szolgálati érdekre történő hivatkozással legkésőbb a tárgyévet követő év január 31-ig, kivételesen fontos szolgálati érdek esetén legkésőbb március 31-ig ki kell adni a szabadságot.

A fent hivatkozott jogszabályhelyekre figyelemmel, a polgármester működését érintően az Möt. 133. § (2) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva a Kormányhivatal az alábbi

#### j a v a s l a t t a l

él.

**1. Polgármester Asszony, mint a munkáltatói jogkör gyakorlója fordítson kiemelt figyelmet arra, hogy Szigethi István Polgármester Úr, mint az egyéb munkáltatói jogkör gyakorlója a Jegyző szabadságolási ütemterve készítése során a Kttv. 103. § (1) bekezdésében, valamint a Kttv. 104. § (5) bekezdésében foglaltaknak megfelelően a Jegyző teljes szabadságát (az előző évről áthozott és a tárgyévi szabadságot egyaránt) ütemezze.**

**2. Polgármester Asszony, mint a munkáltatói jogkör gyakorlója fordítson kiemelt figyelmet arra, hogy Szigethi István Polgármester Úr, mint az egyéb munkáltatói jogkör gyakorlója a Kttv. 104. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően a Jegyző szabadságát az esedékesség évében – szolgálati érdekre történő hivatkozással legkésőbb január 31-ig, kivételesen fontos szolgálati érdek esetében legkésőbb március 31-ig – adja ki.**

**3. Polgármester Asszony, mint a munkáltatói jogkör gyakorlója fordítson kiemelt figyelmet arra, hogy Szigethi István Polgármester Úr, mint az egyéb munkáltatói jogkör gyakorlója a Jegyző előző évekről felhalmozott 250 nap szabadságát ütemezetten adja ki.**

A Kormányhivatal kéri, hogy Polgármester Asszony szíveskedjen gondoskodni arról, hogy a javaslatot legkésőbb a kézbesítést követő 30. napon az Möt. 133. § (2) bekezdése alapján a Hidegség Község Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) megismerje, megtárgyalja és arról döntést hozzon.

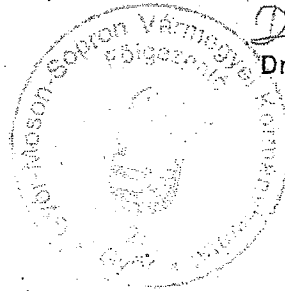
A javaslat esetleges elutasítása esetén, az Möt. 133. § (2) bekezdése szerint a Képviselő-testület szíveskedjen az elutasítás indokát a Nemzeti Jogszabálytár Törvényességi Felügyelet Írásbeli Kapcsolattartás (a továbbiakban: NJT TFÍK) felületén keresztül a Kormányhivatallal ismertetni.


A helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól szóló 119/2012. (VI. 26.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdés utolsó mondata alapján jelen javaslatot az NJT TFÍK felületére történő feltöltéssel kézbesítettnek kell tekinteni.

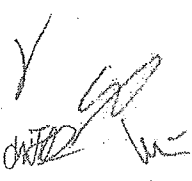
Győr, 2024. január 31.

Tisztelettel,

Széles Sándor főispán nevében és megbízásából,



  
Dr. Gyurita Rita  
főigazgató





## Előterjesztés a 6. napirendi ponthoz

### Döntés közművesítési hozzájárulásról (zárt ülésen)

A Széchenyi u. 15. szám alatti (210/90 hrsz-ú) ingatlan tulajdonosa, Bátkay Dalma Izabella harkai lakos kereste meg Önkormányzatunkat, kérve hozzájárulásunkat vízbekötés létesítéséhez.

A kérelmező a hozzájárulást a Soproni Vízmű Zrt. által korábban használt nyomtatványon kérte. Időközben a Soproni Vízmű Zrt. új nyomtatványt rendszeresített, hiszen a víziközművagyron már nincs Önkormányzatunk tulajdonában, így nincs szükség Önkormányzatunk hozzájárulására sem. Ez azt jelenti, hogy a vízbekötés létesítéséhez, a vízmérő felszereléséhez nincs szükség az Önkormányzat hozzájárulására.

Álláspontunk szerint ugyanakkor ez nem jelenti azt, hogy a hálózatra történő rácsatlakozáskor ne kelljen megfizetni a közművesítési hozzájárulást, ami a korábbi gyakorlat szerint ivóvíz esetben 50 ezer Ft, szennyvíz esetében 120 ezer Ft. Ennek törvényi alapja ugyanis, hogy *„ha a {...} közművet a települési önkormányzat valósította meg, annak költségét részben vagy egészben az érintett ingatlanok tulajdonosaira átháríthatja. A hozzájárulás mértékéről és a megfizetés módjáról a települési önkormányzat képviselő-testülete hatósági határozatban dönt”*.