

Előterjesztés az 1. napirendi ponthoz

Döntés „A meglévő iskolaépületben tájház kialakítása”, valamint a „Faluház (Petőfi u. 1.) önkormányzati épületének korszerűsítése és a Hősök tere térburkolása” elnevezésű pályázati projektek megindításáról; az ajánlattételi felhívás(ok) jóváhagyása

A Képviselő-testület ülésén a hasonló című napirendet azzal napolta el, hogy az ajánlattételi eljárásokra meghívandó cégekre legyen lehetősége a képviselőknek javaslatot tenni, ugyanis a meghívásra kerülő cégeket (legalább hármat) a Képviselő-testület kell, kiválassza.

A döntés elnapolása arra is lehetőséget adott, hogy az eltelt időben átgondoljuk, pontosítsuk a projektek műszaki tartalmát. Figyelemmel ugyanis arra, hogy mindkét projekt esetében csak úgymond „pályázati költségvetések” álltak eddig rendelkezésre.

A beruházások „kulcsrakész” megvalósításához szükséges munkáit (munkanemeket) a tervező és a projektmenedzser áttekintették és teljes körűvé tették.

A projektek költségvetésének munkanemenkénti összesítő táblázatait csatoltuk.

Látható, hogy a faluház projekt felülvizsgált költségvetése megfelel a pályázati költségvetésnek, vagyis többlet önrész finanszírozást nem igényel.

A kisiskola projekt költségvetése jelentősen meghaladja a pályázati költségvetést, így többlet önrész finanszírozást igényel. A helyzet megoldására három lehetőség rajzolódott ki:

Az A) verzió a pályázathoz képest változatlan tartalom megvalósításáról szól, vállalva a magasabb összegű önrész finanszírozását.

A B) verzió szerint módosítanánk a műszaki tartalom úgy, hogy a nem feltétlenül szükséges munkákat elhagynánk (tetőzet cseréje, tornác kialakítása), és az ezekre elnyert támogatást átcsoportosítanánk a pályázatban nem kalkulált kiadásokra – csökkentve így az önrész igényt. Sajnos a műszaki tartalom módosítására a pályázati eljárás szabályai szerint már nincs mód. A projekt tartalmát (tervezett munkanemeket) legalább 80%-ban meg kell valósítani, így bár elvileg felmerül, hogy pl. a felsorolt munkanemeket elhagyjuk, de az ezekre megítélt támogatást nem tudjuk lehívni. Amennyiben a Képviselő-testület ezt a megoldást tartja jónak, pontos számítást kell végezni arról, milyen költségcsökkenést (és esetleg növekedést) jelentene ez a „módosítás”.

A C) verzió arról szólt volna, hogy a pályázati támogatást visszaadjuk, és a még az idei évben a turisztikai tevékenység ösztönzésére kiírásra kerülő felhívásra nyújtunk be új pályázatot – átgondolva a hasznosítás funkcióját, tervét, műszaki tartalmát is

(felmerült, hogy a kiállító hely alkalmanként ún. egyéb szálláshelyként is hasznosuljon, folyamatos bevételt termelve ezzel az Önkormányzatnak). A napokban megszerzett pályázati felhívást tartalmazó VM rendelet ezt a célt kifejezetten támogatná, azonban ehhez az Önkormányzatnak gazdasági társaságot kellene létrehoznia és csupán a nettó összeg 60%-ára pályázhat - igaz, akár 35 millió Ft összegig.

A döntés és az ajánlattételi eljárás megindítása a faluház projekt esetében nem odázható el, hiszen december végéig a beruházás 10%-át meg kell valósítani és ezzel el kell számolni. Műszaki indokoltság szerint ez legalább a tetőzet cseréjének kivitelezését jelenti.

A kisiskola ügyében is mielőbb döntést kell hozni - itt a határidő kedvezőbb: júniusig az 50%-os készültséget, majd 2015. január 31-ig a 100%-os készültséget el kell érni.

Az ajánlattételi felhívás tervezetét az előző ülésen kiosztottuk.