

Szám: 3-3/2013.

## J e g y z ő k ö n y v

**Készült:** Hidegség Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2013. március 26-án (kedden) 18 órai kezdettel megtartott üléséről.

**Ülés helye:** Hidegség, Faluház ülésterme

<b>Jelen vannak:</b>	Kovács István	polgármester
	dr. Jakab Zsolt	jegyző
	Hipságh Lajos	alpolgármester
	Horváth Péter	képviselő
	Horváth-Mihók Márta	képviselő
	Dr. Vargha András	képviselő

**Kovács István polgármester:** Szeretettel köszöntök mindenkit. Kovács István polgármester megállapította, hogy a képviselő-testület határozatképes, mivel annak valamennyi, 5 tagja jelen van. Napirendnek a meghívóban közölt témákat javasolta azzal, hogy 10. napirendi pontként a gyimesközéploki testvértelepülésről érkezett kérelmet, 11. napirendi pontként egy átmeneti segély kérelmet tárgyaljon a képviselő-testület.

**Varga András képviselő:** Mi legyen a sorsa az elmúlt ülésen felvetett témának, amivel nekem kellett foglalkozni?

**Kovács István polgármester:** Azt beszéltük meg, előre leírod, hogy tudjunk rá reagálni, fel tudjunk rá készülni. Ha szükség van rá, az érintettek is eljöhessenek, mivel mindenre én magam nem tudok válaszolni. Egy hete felhívtalak és megbeszéltük.

**Dr. Vargha András képviselő:** Nem írásban gondoltam előadni, csak néhány megjegyzés lett volna. Mi erről a jegyző úr véleménye?

**Dr. Jakab Zsolt jegyző:** Ha jól értem, ez a téma nem igényel döntést, ezért nem feltétel az írásos előterjesztés. Polgármester úr kérése, hogy előre megkapja, hogy felkészülhessen rá.

**Mihók-Horváth Márta képviselő:** Múlt ülésen nem volt róla szó, hogy írásban kell előterjeszteni. Nem egy olyan kaliberű dolog, amire ne tudnál reagálni. De ha ragaszkodsz hozzá, ezt tiszteletben tartjuk.

**Kovács István polgármester:** Ragaszkodom hozzá. Más érintettek is vannak.

Hidegség Község Önkormányzata Képviselő-testületének döntéshozatalában 5 fő vett részt. A képviselő-testület **5 igen** szavazattal a következő határozatot hozta:

**9/2013.(III. 26.) képviselő-testületi határozat:**

Hidegség Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2013. március 26-odiki ülés napirendjét az alábbiak szerint hagyja jóvá:

1. Napirendi pont:

2013. évi fejlesztési célok kijelölése

Előadó: Kovács István polgármester

2. Napirendi pont:

A helyi közbeszerzési terv összeállítása

Előadó: Kovács István polgármester

3. Napirendi pont:

Döntés „A meglévő iskolaépület átalakítása helytörténeti kiállítássá” elnevezésű pályázati projekt kivitelezésének megindításáról; - az ajánlattételi felhívás jóváhagyása

Előadó: Kovács István polgármester

4. Napirendi pont:

Az Önkormányzat 2013. évi rendezvény-naptárának összeállítása

Előadó: Kovács István polgármester

5. Napirendi pont:

Az Önkormányzat által nyújtott lakáscélú támogatásról szóló rendelet megalkotása

Előadó: Kovács István polgármester

6. Napirendi pont:

Az önkormányzati vagyonnal történő rendelkezés szabályairól szóló 8/2006.(III. 22.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata; - az önkormányzati vagyonról szóló (új) rendelet alkotása

Előadó: Kovács István polgármester

7. Napirendi pont:

Az önkormányzat közép- és hosszú távú vagyongazdálkodási tervének elkészítése

Előadó: Kovács István polgármester

8. Napirendi pont:

Tájékoztató a 2012. december 31-ig beszedett helyi adók és átengedett adók összegéről

Előadó: dr. Jakab Zsolt jegyző

9. Napirendi pont:

Bejelentések, tájékoztatások

Előadó: Kovács István polgármester

10. Napirendi pont:

Hidegség község testvértelepülése, Gyimesközéplak polgármesterének karitatív tárgyú kérelme

Előadó: Kovács István polgármester

11. Napirendi pont:

Szociális ügy

**Előadó:** Kovács István polgármester

**Felelős:** Kovács István polgármester

**Határidő:** azonnal

**1. Napirendi pont:**

**Kovács István polgármester:** A fejlesztési célok kijelölésére vonatkozó tervezetet a képviselők megkapták. Bízom benne, hogy a rendezési terv készítése fel fog gyorsulni. A Szent András templom felújítását 2010. körül megterveztettük, de hiánypótlások miatt az engedélyeztetése elakadt. Azt kellene először is eldönteni, akarjuk-e folytatni a tetőzet cseréjét?

**Hipságh Lajos alpolgármester:** Arról volt szó, nem a mi tulajdonunk, ezért hagytuk abba...

**Kovács István polgármester:** Ez nem akadály. A kápolna melletti tér kimérése megtörtént. Bízunk meg tervezőt, hogy a teret tervezze meg, és készítsen látványterveket, és csak annyit osszunk meg, amennyi feltétlenül szükséges, a szőlőtulajdonosok ingatlanait ne érintsük. A kerékpárút korszerűsítéséről jegyző úr szól néhány szót. A kisiskola projekttel kapcsolatban kétely merült fel, hogy meglehet-e valósítani. Javasolnám egy vállalkozás megbízását, hogy készítsen tételes költségvetést. A faluház pályázat egyelőre nincs elbírálva. Utak kátyúzási igénye eddig nem merült fel.

**Dr. Jakab Zsolt jegyző:** Ezek azok a pontok, amelyeket egyelőre meg tudunk fogalmazni. A legfontosabb, hogy legyen a hatályos jogszabályoknak megfelelő rendezési tervünk. Valahol az egyeztetési szakaszban akadt el, jöllehet csaknem a teljes díja kifizetésre került. Sajnos januártól változott a jogszabály. A hétvégén egyeztetünk a tervezőkkel. A külterületi kerékpárút-szakasz pénzügyi megvalósítása nem rajtunk keresztül fog bonyolódni. A miniszterelnök úr a saját keretéből biztosított 450 millió forintot. Időközben EU-os forrást is be lehet vonni, ezért – utólag – pályázatot kell benyújtanunk április végéig. Hidegségen a mai napig rendezetlen a kerékpárút jogi helyzete. A felújítás nem hatósági engedély köteles, de a pályázat miatt kell a tulajdonosok hozzájárulása. A következő időszak jelentős feladata lesz ez.

**Horváth-Mihók Márta képviselő:** Ez nem csak feladat, de jelentős költsége is van. A pályázatból finanszírozható?

**Dr. Jakab Zsolt jegyző:** Nagyon friss ez a dolog, nem tudom most megítélni. De azt gondolom, ha önrész nélkül ez megoldja a problémánkat, mivel több 10 millió forintos beruházásról van szó, ez nem lehet nekünk probléma. Persze az előkészítő költségek elvileg kezelhetők a pályázatban. A felújításnak június 30-ig meg kell történnie, a tervek elkészültek, megtekinthetők.

Ezt követően dr. Jakab Zsolt jegyző ismertette a kerékpárút-felújítás Hidegség-Fertőhomok és Hidegség-Fertőboz közötti szakaszának tervét.

**Dr. Jakab Zsolt jegyző:** Az utak kátyúzásáról: úgy gondoltuk, mára kitavasodik és felmérjük, hol van szükség felújításra. Mihelyst elolvad a hó, ezt meg tesszük.

**Dr. Vargha András képviselő:** Van egy régi probléma. A zebra kérdését nem lehet-e a kerékpárút felújításhoz társítani? A falu látványosságai az út ellenkező oldalán vannak. Ebből mindenki profitálna.

**Mihók-Horváth Márta képviselő:** Ha nem vehető ebbe a projektbe, akkor is javasolnánk.

**Dr. Jakab Zsolt jegyző:** Ezek a tervek készen vannak. Kizárólag a kerékpárút felújítással kapcsolatos munkákat lehet ebből a pénzből finanszírozni. A következő ütem nem a mi szakaszunkról fog szólni. A zebrát meg lehet tervezetni, majd költséget. De nem csak az útburkolati jel felfestését jelenti.

**Dr. Vargha András képviselő:** Ha ez nem járható, akkor egyéb forgalomtechnikai megoldást keressünk.

**Dr. Jakab Zsolt jegyző:** Megkeresek ezzel a problémával egy közlekedési mérnököt, és előkészíték erre egy előterjesztést.

**Kovács István polgármester:** Ezt tavaly végigjártuk. Fertőboz felé lehet csak zebrát létesíteni.

**Dr. Vargha András képviselő:** Van egy tapasztalat, az embereknek át kell jönni az úton. Az emberek biztonságáról gondoskodnunk kell.

**Horváth-Mihók Márta képviselő:** A sárgán villogó lámpa létesítése hol akadt el?

**Dr. Vargha András képviselő:** Kértünk árajánlatot, és drága volt. De nézzük meg, milyen aktuális lehetőség van. A kátyúzáshoz: igen, az időjárás nem kedvezett. Van kátyú, számoljunk vele. Általában a zöld területek – beleértve a szőlőkhöz vezető utat – karbantartásával is foglalkozni kell. Több év eltelt mióta ezt az utat utoljára rendeztük.

**Horváth-Mihók Márta képviselő:** A padkát kellene rendezni.

**Dr. Vargha András képviselő:** Valószínűleg a szélét, a padkát kellene megtisztítani.

**Kovács István polgármester:** A nagy autók tették tönkre. Ha tovább mélyítjük, az árok alá kerülünk.

**Dr. Vargha András képviselő:** Csak a padkára gondolok. Még egy dolog: a Fő utca csapadékvíz elvezetése, a padka omladozik, a közút tett ki egy táblát. Kinek, mi a

dolga? Egyeztetni kellene a közúttal. A hordalék a Fő utcán zúdul le. A templomhoz vezető út mellett rendeztük a növényzetet a panoráma végett. A biztonságról a veszélyes szakaszon gondoskodni kellene. Korlátra lenne szükség.

**Kovács István polgármester:** Korábban zöld sövényről volt szó. Úgy tudtam, megoldják.

**Horváth-Mihók Márta képviselő:** Az egyházközségnek idén sok, pénzt igénylő feladata van.

**Dr. Vargha András képviselő:** A Kincses-ház hasznosításáról gondolkodjunk. Pénz nélkül nem reális, de mégis: a falu központi helyén van.

**Horváth-Mihók Márta képviselő:** Így csak évről-évre romlik az állaga. Voltak tervek, talán pályázat is lett beadva, de igazán jó cél nem volt. Ha nem tudunk jó célt találni, adjuk el, vagy adjuk bérbe.

**Dr. Vargha András képviselő:** Többször javasoltuk a faluközpont egységes arculatú és funkciójú kialakítását. Ha első lépésben ne is tervet készítsünk, de beszéljünk róla. Jó lenne az ingatlant rendezni az ÁFÉSZ-szal, ugyanígy a kisiskola mögötti ingatlant is. A kocsmá sem működik. Ennek is célszerű volna a végiggondolása. Akár az ÁFÉSZ-szal egyeztetve, akár megvásárolva a komplex faluközpont érdekében.

**Horváth-Mihók Márta képviselő:** Ott van még a hulladékudvar ügye is. Hátral megvalósult a szín, de az épület eleje borzasztóan néz ki. Olyan kapu kellene, hogy kívül legyen az üveges és „rongyos” kuka, és ne az utcán. Ott még vannak rendezendő állapotok.

**Kovács István polgármester:** A faluközpont kialakítása a mostani pályázattal elindult. Az ÁFÉSZ-szal korábban felvettük a kapcsolatot: nem akarják eladni ezeket az ingatlanokat. A volt kocsmá nem a mi tulajdonunk, megvásárolni nincs pénzünk.

**Dr. Vargha András képviselő:** A patthelyzetet lenne jó elkerülni.

**Kovács István polgármester:** Az is patthelyzet, hogy a hivatali épület felújításával, az orvosi rendelővel nem csinálunk semmit.

**Dr. Vargha András képviselő:** Pont ezeket a viszonyokat lenne jó az ÁFÉSZ-szal egyeztetni, koncepciót kialakítani. Kinek, mi a feladata, hogy valamiféle kompromisszumra legyenek hajlandók. Ebben segítene egy egységes terv a faluközponttról.

**Kovács István polgármester:** Beszéljünk az ÁFÉSZ-szal, hátha előre jutunk.

**Horváth Mihók Márta képviselő:** Azt is kihangsúlyozva, hogy a faluközpontot rendbe akarjuk tenni.

**Kovács István polgármester:** A hulladékudvar valóban félbe maradt.

**Dr. Vargha András képviselő:** A főutca melletti csillahegyi rézsút a csillahegyi lakosok társadalmi munkában kitisztítanánk, ha kapunk hozzá segítséget.

**Kovács István polgármester:** A rézsű magántulajdonban van. Tavaly neki is álltak.

**Horváth-Mihók Márta képviselő:** A belátást is zavarja.

**Dr. Vargha András képviselő:** Akkor tisztázzuk a viszonyait, szólítsuk fel a tulajdonost, illetve a csillahegyi lakosok bevállalják.

Kovács István Hidegség polgármestere a következő határozati javaslatot tette fel szavazásra: „Hidegség Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat 2013. évi fejlesztési céljaiként az alábbi feladatokat határozza meg:

*Tervezési, engedélyezési feladatok:*

1. a helyi építési szabályzatról szóló önkormányzati rendelet (rendezési terv) megalkotása;
2. Szent András templom felújításának hatósági engedélyezése;
3. a Szent Jakab kápolna mellett kialakítandó tér (200/2 hrsz) tervezése.

*Beruházási, felújítási munkák:*

1. külterületi kerékpárútszakaszok felújítása / korszerűsítése;
2. a meglévő iskolaépületben tájház kialakítása, az előtte lévő tér burkolása (2011. évi és 2012. évi LEADER pályázatok;)
3. faluház (Petőfi u. 1.) önkormányzati épületének korszerűsítése (2012. évi LEADER pályázat;)
4. utak kátyúzása (csillahegyi 012/1 hrsz-ú földút padkarendezése);
5. a Petőfi utca – Fertő utca - Fő utcai csomópont biztonságosabbá tétele
6. biztonsági korlát vagy sövény kialakítása a Szent András-templomhoz vezető út veszélyes szakaszán;
7. Hulladékudvar befejezése.

*Előkészítő feladatok:*

1. egyeztetés lefolytatása a Győr-Moson-Sopron Megyei Állami Közútkezelő Non-profit Kft-vel a Fő utcai árok- és csapadékvíz csatorna, továbbá a toronhegyi bekötőút karbantartási feladatait illetően;
2. egyeztetés a Soproid-Coop '99 Zrt-vel a Hidegség községben lévő ingatlanaikkal kapcsolatos elképzelésekről, fejlesztésekről”.

Hidegség Község Önkormányzata Képviselő-testületének döntéshozatalában 5 fő vett részt. A képviselő-testület **5 igen** szavazattal a következő határozatot hozta:

**10/2013.(III. 26.) képviselő-testületi határozat:**

Hidegség Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat 2013. évi fejlesztési céljaiként az alábbi feladatokat határozza meg:

Tervezési, engedélyezési feladatok:

1. a helyi építési szabályzatról szóló önkormányzati rendelet (rendezési terv) megalkotása;
2. Szent András templom felújításának hatósági engedélyezése;
3. a Szent Jakab kápolna mellett kialakítandó tér (200/2 hrsz) tervezése.

Beruházási, felújítási munkák:

1. külterületi kerékpárútszakaszok felújítása/korszerűsítése;
2. a meglévő iskolaépületben tájház kialakítása, az előtte lévő tér burkolása (2011. évi és 2012. évi LEADER pályázatok);
3. faluház (Petőfi u. 1.) önkormányzati épületének korszerűsítése (2012. évi LEADER pályázat);
4. utak kátyúzása (csillahegyi 012/1 hrsz-ú földút padkarendezése);
5. a Petőfi utca – Fertő utca - Fő utcai csomópont biztonságosabbá tétele;
6. biztonsági korlát vagy sövény kialakítása a Szent András-templomhoz vezető út veszélyes szakaszán;
7. hulladékudvar befejezése.

Előkészítő feladatok:

1. egyeztetés lefolytatása a Győr-Moson-Sopron Megyei Állami Közútkezelő Non-profit Kft-vel a Fő utcai árok- és csapadékvíz csatorna, továbbá a toronhegyi bekötőút karbantartási feladatait illetően;
2. egyeztetés a Sopvid-Coop '99 Zrt-vel a Hidegség községben lévő ingatlanaikkal kapcsolatos elképzelésekről, fejlesztésekről.

**Felelős:** Kovács István polgármester

**Határidő:** 2013. december 31.

## **2. Napirendi pont:**

**Dr. Jakab Zsolt jegyző:** A közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény 33. § (1) bekezdése szerint a helyi önkormányzat a költségvetési év elején, legkésőbb március 31. napjáig éves összesített közbeszerzési tervet (a továbbiakban: közbeszerzési terv) köteles készíteni az adott évre tervezett közbeszerzéseiről. A közbeszerzési tervet az ajánlatkérőnek legalább öt évig meg kell őriznie. A közbeszerzési terv nyilvános. A közbeszerzési tervnek az önkormányzat honlapján a tárgyévet követő évre vonatkozó közbeszerzési terv közzétételéig elérhetőnek kell lennie. A közbeszerzési terv nem vonja maga után az abban megadott közbeszerzésre vonatkozó eljárás lefolytatásának kötelezettségét. Az ajánlatkérő továbbá a közbeszerzési tervben nem szereplő közbeszerzésre vagy a tervben foglaltakhoz képest módosított közbeszerzésre vonatkozó eljárást is lefolytathatja, ha az általa előre nem látható okból előállt közbeszerzési igény vagy egyéb változás merül fel. Ezekben az esetekben a közbeszerzési tervet módosítani kell, megadva a módosítás indokát is. Az ajánlatkérő köteles a Közbeszerzési Hatóság vagy a jogszabályban az ajánlatkérő ellenőrzésére feljogosított szervek kérésére a közbeszerzési tervét megküldeni. Az

alábbiakban – a javasolt fejlesztési célokkal összhangban – teszünk javaslatot a közbeszerzési tervre. Természetesen, amennyiben a képviselő-testület az előterjesztetthez képest eltérő célokat határoz meg, a közbeszerzési terv ennek megfelelően változtatandó.

Kovács István Hidegség polgármestere a következő határozati javaslatot tette fel szavazásra: *„Hidegség Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat 2013. évi összesített közbeszerzési tervét a határozat mellékletében foglaltak szerint készíti el.”*

Hidegség Község Önkormányzata Képviselő-testületének döntéshozatalában 5 fő vett részt. A képviselő-testület **5 igen** szavazattal a következő határozatot hozta:

**11/2013.(III. 26.) képviselő-testületi határozat:**

Hidegség Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat 2013. évi összesített közbeszerzési tervét a jelen határozat mellékletében foglaltak szerint készíti el.

**Felelős:** Kovács István polgármester

**Határidő:** 2013. december 31.

**3. Napirendi pont:**

**Kovács István polgármester:** A képviselő-testület előző ülésén döntött a téma napirendre vételéről. Ennek megfelelően az ajánlattételi felhívás tervezetét – amely az ajánlattételi eljárás szabályait részletesen tartalmazza – elkészítettük és mellékeljük. Mielőtt elindítanánk, nézzük meg mennyi lesz a kivitelezés költsége. Ha úgy döntünk, hogy ne indítsuk el, akkor napoljuk el a következő ülésre...

**Dr. Jakab Zsolt jegyző:** Múltkor az hangzott el, hogy megnézzük a műszaki tartalmakat, mert nem megnyugtató, hogy valóban meg lehet-e ennyiért csinálni. Megnéztük a helyszínen egy kivitelező-mérnökkel. Ő készített egy költségbecslést, amely hangsúlyozom, nem kivitelezői árajánlat. Az építómesteri munkák költsége e szerint 9,1 millió forint + ÁFA, gépészeti munkák nélkül. Ebben kb. 10% tartalék van. Attól függően, hogy milyen gépészeti feladatok merülnek fel, ehhez ezt még hozzá kell számítani. A lényeg, hogy a pályázathoz csatolt költségvetés alapján nem lehet összehasonlítható árajánlatokat kérni. A két szám között jelentős az eltérés. Idő arra nem volt, hogy tovább menjünk a részleteket illetően. Amíg a pályázati lehetőség él, addig „tartsuk a vasat a tűzben”. De pontosan meg kell határozni a gépészeti tartalmakat, belső burkolatokat. Egy másik problémám a projekttel, hogy a tájháznak autentikusnak kell lenni; - ez az én magánvéleményem. Ebből az épületből tornácos parasztházat akarunk csinálni, holott ez soha nem volt ilyen. A kialakítás és az anyaghasználat is furcsa. De a másik oldalon ott van a megnyert pályázati támogatás. Küzdjünk érte, de jelen pillanatban felelőtlenség lenne az ajánlattételi eljárást megindítani.

**Dr. Varga András képviselő:** Ezek a kételyek kezdettől fogva felmerültek. Ezeket a kételyeket osztom. A másik: a működtetés, a fenntarthatóság. Erre nagyobb figyelmet kell fordítani.



**Dr. Jakab Zsolt jegyző:** Összefoglalva a véleményem: amit a múltkor éreztünk, hogy meg kell vizsgálni közelebbről, ez a vizsgálat azt hozta, hogy meg kell vizsgálni még jobban. Az új költségbecslés és a pályázati számok között nagy a különbség. Ami műszaki tartalom szerepelt benne, nem biztos, hogy most is ezt akarjuk. De van egy elnyert pályázat, mindent el kell követni, hogy megvalósuljon. Vigyük tovább ezt az ügyet. Következő lépés lehet, hogy a tervezővel egyeztessünk, akár egy kivitelezővel közösen. Szóba jöhet egy leendő műszaki ellenőr is. Le kell tisztázni a gépészetet, a belső burkolatokat. És megnézni, mindez finanszírozható-e.

**Kovács István polgármester:** Tulajdonképpen kiviteli tervdokumentációra lenne szükség. Ez nem az. A pályázathoz ÉNGY kódok szerint kellett költséget. 2013-tól szinte mindenkitől megkövetelik a kiviteli tervet. Nem kellene elmenni máshoz, a tervező adva van. És valóban: műszaki ellenőrt is hívjunk meg. Készíttessünk kiviteli tervdokumentációt és kérjük fel műszaki ellenőrt. A tervező felesége készítette a pályázatot.

**Dr. Vargha András képviselő:** A kiviteli terv nem ingyen van.

**Dr. Jakab Zsolt jegyző:** Ezek engedélyezési tervdokumentációk, és nem kiviteli tervek. A kiviteli terv általában kétszer annyiba kerül. Van, amikor kötelező is. Próbáltam utánajárni: esetünkben nem kell ilyet készíteni. Nincs olyan gépészet, és nem kell statikai terv sem. Amivel lehet, spóroljunk, ezért én is azt mondom, forduljunk a tervezőhöz. Kérjük tőle olyan mennyiségi kimutatást, ami valóban betakarja ezt az ügyet.

**Horváth-Mihók Márta képviselő:** A tervezői szerződést vegyük elő, mi van benne arra az esetre, ha nyer a pályázat, mik a feltételek?

**Dr. Vargha András képviselő:** A tájház funkciót miként tudjuk bevállalni?

**Kovács István polgármester:** Megvan, az az egyén, aki működtetni fogja. Grubits János ezt el is fogadta.

Kovács István Hidegség polgármestere a következő határozati javaslatot tette fel szavazásra: *„Hidegség Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a döntés „A meglévő iskolaépület átalakítása helytörténeti kiállítássá” elnevezésű pályázati projekt kivitelezésének megindításáról, az ajánlattételi felhívás jóváhagyásáról szóló napirendi pont tárgyalását elnapolja.”*

Hidegség Község Önkormányzata Képviselő-testületének döntéshozatalában 5 fő vett részt. A képviselő-testület **5 igen** szavazattal a következő határozatot hozta:

**12/2013.(III. 26.) képviselő-testületi határozat:**

Hidegség Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a döntés *„A meglévő iskolaépület átalakítása helytörténeti kiállítássá”* elnevezésű pályázati projekt kivitelezésének megindításáról, az ajánlattételi felhívás jóváhagyásáról szóló napirendi pont tárgyalását elnapolja.

**Felelős:** Kovács István polgármester

**Határidő:** folyamatos

**4. Napirendi pont:**

Kovács István polgármester ismertette az önkormányzati rendezvény-naptárat, köztük az egyéb, Hidegségen tervezett, az önkormányzat felé bejelentett rendezvényeket is.

**Dr. Vargha András képviselő:** A Mikulás napot – ha nincs, aki megszervezze – vállalom. Hetedik éve a feleségemmel csináljuk.

**Kovács István polgármester:** Az előtte lévő években is megszerveztük. Ha nem szeretnéd, akkor az önkormányzat átveszi a szervezést.

**Dr. Vargha András képviselő:** A gyerekekkel és az egészségügyi rendezvénnyel kapcsolatos szervezést szívesen vállaltuk a feleségemmel. Van-e igény a pásztorjátékra, amely az éjféli misén és a gyerekkarácsonyon bemutatásra került? Az Idősek napi ünnepségen valamilyen produkciót szoktunk előadni. Erre is készülünk?

**Kovács István polgármester:** Igen.

**Horváth Péter képviselő:** Áprilisban a közútkezelő szemétszedést szervez...

**Kovács István polgármester:** Ebben benne vagyunk.

**Horváth-Mihók Márta képviselő:** Volt már egy szemétszedés, amit Péter szervezett. Köszönet mindenkinek, akik részt vettek benne.

**Kovács István polgármester:** Megelőztél: akkor én is itt köszönöm meg a hidegségieknek és külön Pásztor Mikinek, aki összegyűjtötte a zsákokat. Egy másik téma Havas Boldogasszony-búcsúja, és a Szent András-napi búcsú. Megkérdeztem az egyházközségi képviselőket, hogy a Havas Boldogasszonyi búcsút nem akarják-e megtartani. Az Önkormányzat felé volt korábban ilyen felvetés. Nem a mi dolgunk. Idén ez a búcsú már nem is lett említve. De akkor az egyházközségi képviselők jelentsék be, hogy a továbbiakban nem lesz megtartva.

**Hipságh Lajos alpolgármester:** Augusztusban szokott lenni a búcsú. Andráskor hideg volt, ezért tették át az öregek. Miért nincs Havas Boldogasszonykor búcsúí mise?

**Kovács István polgármester:** Az önkormányzatnak nincs köze hozzá. Az egyházközség mondja ki, hogy tartja-e vagy sem.

**Horváth-Mihók Márta képviselő:** Idén a testvérkapcsolattal nincs közös program tervezve?

**Kovács István polgármester:** Önkormányzati szinten nem beszéltünk róla. Magánemberként tartjuk a kapcsolatot, valószínű megyünk is. De ők sem jelezték, hogy jönnének.

Kovács István polgármester a következő határozati javaslatot tette fel szavazásra: *„Hidegség Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat 2013. évi rendezvény-naptárát a jelen határozat mellékletében foglaltak szerint állítja össze.”*

Hidegség Község Önkormányzata Képviselő-testületének döntéshozatalában 5 fő vett részt. A képviselő-testület **5 igen** szavazattal a következő határozatot hozta:

**13/2013.(III. 26.) képviselő-testületi határozat:**

Hidegség Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat 2013. évi rendezvény-naptárát a jelen határozat mellékletében foglaltak szerint állítja össze.

**Felelős:** Kovács István polgármester

**Határidő:** 2013.december 31.

**5. Napirendi pont:**

**Dr. Jakab Zsolt jegyző:** A képviselő-testület februári ülésén született döntésnek megfelelően előkészítettük az önkormányzat által nyújtott lakáscélú támogatásról szóló rendelet tervezetét, amelyet mellékelünk. Az önkormányzat által megállapítható lakásépítési, -vásárlási támogatások jogi alapját a személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény teremti meg azzal, hogy a feltételeknek megfelelő önkormányzati lakáscélú támogatást adómentesnek minősíti. Az SZJA törvény 1. számú mellékletének 2. pontja szerint a lakáshoz kapcsolódóan adómentes „a települési önkormányzat által nyújtott lakáscélú támogatás, feltéve, hogy az önkormányzat a támogatást – a rászorultság feltételeinek rendeletben történő megállapítása mellett – rászoruló családok részére, és a települési önkormányzatokat az állampolgárok lakáshoz jutásának támogatásához biztosított központi költségvetési hozzájárulásként megillető összeg – a központi költségvetésről szóló törvényben – jogszerű felhasználására meghatározott cél(ok)ra nyújtja. Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló 2012. évi CCIV. törvény az állampolgárok lakáshoz jutásának települési önkormányzatok általi támogatásához hozzájárul ugyan, de érdekes módon az SZJA törvényben hivatkozott célokat nem határozza meg. Így a rendelettervezet előkészítésekor a korábbi szabályozásból indultunk ki. Fontos megjegyezni, hogy lakásnak az SZJA törvény szerint az ingatlan-nyilvántartásban lakóház vagy lakás megnevezéssel nyilvántartott, vagy ilyenként feltüntetésre váró építmény, valamint az építési engedély szerint lakóház céljára létesülő építmény minősül, ha készültségi foka a szerkezetkész állapotot (elkészült és ráépített tetőszerkezet) eléri (lakás továbbá az ingatlan-nyilvántartásban tanyaként feltüntetett földrészleten lévő lakóház is). A rendelettervezetben javaslatot tettünk a támogatás mértékére, amelyet a családok meglévő és vállalt gyermeklétszáma alapján kezdeményezünk meghatározni. Ugyankor a támogatást feltételhez, méghozzá helyben lakáshoz vagy letelepedéshez kötnénk.

**Horváth-Mihók Márta képviselő:** Az összegről beszélnek. Ez a költségvetésünkre komoly terhet ró.

**Dr. Vargha András képviselő:** Ha egymást követően több négy gyermekes jön, a fejlesztési terveinkről már nem is lehet beszélni. A felső határ sem jó, mert ha valakinek többet adsz, a következőnek nem adhatsz kevesebbet.

**Horváth Péter képviselő:** Nekem jó a „legfeljebb” szó. A jelzőjog visszatartó erő.

**Dr. Jakab Zsolt jegyző:** A támogatást nem kell feltétlenül a gyermeklétszámhoz kötni.

**Dr. Vargha András képviselő:** Ezt jó ötletnek tartom.

**Horváth-Mihók Márta képviselő:** A gyerekek utáni támogatást megtartanám. Egy gyerek után legfeljebb 100 ezer forintot, kettő után legfeljebb 250 ezer forintot, és minden további gyermek esetén plusz 50-50 ezer forintot, legfeljebb azonban összesen 400 ezer forintot adjunk.

A képviselő-testület Horváth-Mihók Márta képviselő támogatás összegére vonatkozó módosítási javaslatát **5 igen** szavazattal elfogadta. A döntéshozatalban 5 fő vett részt.

Kovács István polgármester javasolta az önkormányzat által nyújtott lakáscélú támogatásról szóló 4/2013. önkormányzati rendelet megalkotását, az előterjesztett rendelet-tervezet szerint.

Hidegség Község Önkormányzata Képviselő-testületének döntéshozatalában 5 fő vett részt. A képviselő-testület **5 igen** szavazattal megalkotta az Önkormányzat által nyújtott lakáscélú támogatásról szóló **4/2013.** önkormányzati rendeletet (*rendelet mellékelve*).

## **6. Napirendi pont:**

**Dr. Jakab Zsolt jegyző:** A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (*Nvtv.*) 18. § (1) bekezdése szerint a helyi önkormányzat a rendelete alapján forgalomképtelennek minősülő vagyonából – a törvény hatálybalépésétől (2011. december 31.) számított 60 napon belül rendeletben volt köteles megjelölni azokat a tulajdonában álló vagyonelemeket, amelyeket „nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű nemzeti vagyónaként” forgalomképtelen törzsvagyonnak minősít. Figyelemmel arra, hogy a képviselő-testület e rendeletalkotási kötelezettségének nem teljes körűen tett eleget, a Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal törvényességi felhívással élt. A felhívásban foglaltak teljesítése érdekében – a hatályos vagyonrendelet felülvizsgálatával egyidejűleg – egy új, az önkormányzati vagyonról szóló rendelet tervezetét terjesztjük elő, amely – álláspontunk szerint – immár összhangban van a megváltozott jogszabályi környezettel. Az önkormányzat törzsvagyonát a korábbi szabályozás szerint is a forgalomképtelen és a korlátozottan forgalomképes vagyonelemek alkották. Hogy mi tartozik ezek közé, azt törvény vagy önkormányzati rendelet állapíthatta meg. Önkormányzatunk 2006. évi, hatályos

vagyonrendelete külön nevesítve határozza meg a forgalomképtelen, a korlátozottan forgalomképes és a forgalomképes vagyontárgyakat. Forgalomképtelennek sorolja be pl. az utakat, árkokat, egyéb közterületeket, a temetőt, de még az üdvözlő táblákat is. Korlátozottan forgalomképesnek tekinti a közműveket, a sportpályát, az orvosi rendelőt, és a faluházat. Forgalomképes a rendelet szerint pl. a Fő utca 17., szám alatti lakóház épülete, a volt vágóhíd ingatlan, vagy az Iskola u. 10. szám alatti irodaház. Az Nvtv. szerint *forgalomképtelen nemzeti vagyon* az a nemzeti vagyon, amely a törvényben meghatározott kivétellel nem idegeníthető el, vagyonkezelői jog, jogszabályon alapuló, továbbá az ingatlanra közérdekből külön jogszabályban feljogosított szervek javára alapított használati jog, vezetékjog vagy ugyanezen okokból alapított szolgálat, továbbá a helyi önkormányzat javára alapított vezetékjog kivételével nem terhelhető meg, biztosítékul nem adható, azon osztott tulajdon nem létesíthető. *Korlátozottan forgalomképes vagyon* az a nemzeti vagyon, amelyről törvényben, illetve – a helyi önkormányzat tulajdonában álló vagyon esetében – törvényben vagy a helyi önkormányzat rendeletében meghatározott feltételek szerint lehet rendelkezni. Végül *üzleti vagyon*: a nemzeti vagyon azon része, amely nem tartozik az önkormányzati vagyon esetén a törzsvagyonba. A helyi önkormányzat vagyona ilyen módon törzsvagyon vagy üzleti vagyon lehet. A törzsvagyon közvetlenül a kötelező önkormányzati feladatkör ellátását vagy hatáskör gyakorlását szolgálja. Az a vagyon tartozik ide, amelyet az Nvtv. kizárólagos önkormányzati tulajdonban álló vagyonnak minősít (Hidegség tekintetében ilyen nincs); vagy egyéb törvény, helyi önkormányzati rendelet nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű nemzeti vagyonnak minősít. Forgalomképtelen vagyonnak minősíti az Nvtv. a) a helyi közutakat és műtárgyaikat, b) a helyi önkormányzat tulajdonában álló tereket, parkokat, c) a helyi önkormányzat tulajdonában álló – külön törvény rendelkezése alapján részére átadott – vizeket, közcélú vízi létesítményeket, ide nem értve a vízi közműveket. A helyi önkormányzat korlátozottan forgalomképes törzsvagyonát képezi a) a helyi önkormányzat tulajdonában álló közmű, b) a helyi önkormányzat tulajdonában álló, a helyi önkormányzat képviselő-testülete és szervei, továbbá a helyi önkormányzat által fenntartott, közfeladatot ellátó intézmény, költségvetési szerv elhelyezését, valamint azok feladatának ellátását szolgáló épület, épületrész, c) a helyi önkormányzat többségi tulajdonában álló, közszolgáltatási tevékenységet ellátó gazdasági társaságban fennálló, helyi önkormányzati tulajdonban lévő társasági részesedés. A forgalomképtelen vagyon – bizonyos kivételektől eltekintve – terhelési tilalom alatt áll, biztosítékul nem adható, azon osztott tulajdon nem létesíthető. A korlátozottan forgalomképes vagyon önkormányzati hitelfelvétel és kötvénykibocsátás esetén annak fedezetéül nem szolgálhat, és kizárólag az állam, másik helyi önkormányzat vagy önkormányzati társulás részére idegeníthető el. Törvényben, valamint a helyi önkormányzat tulajdonában álló nemzeti vagyon tekintetében törvényben vagy a helyi önkormányzat rendeletében meghatározott értékhatár feletti nemzeti vagyont hasznosítani, ilyen vagyon tulajdonjogát átruházni – ha törvény kivételt nem tesz – csak versenyeztetés útján, az összességében legelőnyösebb ajánlatot tevő részére, a szolgáltatás és ellenszolgáltatás értékarányosságával lehet { ld. Nvtv. 11. § (16) és 13. § (1) bekezdés}. Áttekintve a jelenleg hatályos rendelet mellékletét, forgalomképtelennek jellemezően olyan

ingatlanok lettek nyilvánítva, amelyeket a törvény amúgy is annak tekint (utak, terek). Kivétel a *temető* és az *üdvözlő táblák*. Korlátozottan forgalomképes ingatlanok között az ivóvíz és szennyvíz közművek, a tűzoltószertár, a sportpálya, az orvosi rendelő és a Petőfi u. 1. szám alatti épület van meghatározva. Ezek közül a *tűzoltószertár* és a *sportpálya* ingatlan az, ami a törvényi minősítés alapján nem lenne „automatikusan” korlátozottan forgalomképes. Forgalomképes, vagy jelenlegi megfogalmazással üzleti vagyon pedig minden más, ami nem tartozik az előző két kategóriába. A leírtak alapján a *köztemető* ingatlanát javasoljuk forgalomképtelenné nyilvánítani, ugyanakkor a tűzoltószertár, sportpálya ingatlanok korlátozottan forgalomképes minősítését nem tartjuk indokoltnak fenntartani. Természetesen felmerülhet egyéb ingatlan vagy vagyontárgy forgalomképtelenné nyilvánítása. Figyelemmel arra, hogy a jelenleg hatályos rendelet szövege a korábbi jogszabályi előírásoknak tett eleget, és e szabályok részint idejét múltak, részint egyéb jogszabályokban – adott esetben – eltérő módon eleve szabályozottak, továbbá ilyen szabályok megalkotására a képviselő-testületnek nincs kötelezettsége (ill. felhatalmazása), jelentős egyszerűsítéssel az előterjesztett tervezet szerint javasoljuk az új rendelet megalkotását.

Kovács István polgármester javasolta az önkormányzati vagyonról szóló 5/2013. önkormányzati rendelet megalkotását, az előterjesztett rendelet-tervezet szerint.

Hidegség Község Önkormányzata Képviselő-testületének döntéshozatalában 5 fő vett részt. A képviselő-testület **5 igen** szavazattal megalkotta az önkormányzati vagyonról szóló **5/2013.** önkormányzati rendeletet (*rendelet mellékelve*).

## **7. Napirendi pont:**

**Dr. Jakab Zsolt jegyző:** A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (Nvtv.) 9. § (1) bekezdése előírja, hogy a helyi önkormányzat a vagyongazdálkodásának az Alaptörvényben, valamint a 7. § (2) bekezdésében meghatározott rendeltetése biztosításának céljából közép- és hosszú távú vagyongazdálkodási tervet köteles készíteni. Az Nvtv. 7. § (2) bekezdése az alábbiakat tartalmazza: *„A nemzeti vagyongazdálkodás feladata a nemzeti vagyon rendeltetésének megfelelő, az állam, az önkormányzat mindenkori teherbíró képességéhez igazodó, elsődlegesen a közfeladatok ellátásához és a mindenkori társadalmi szükségletek kielégítéséhez szükséges, egységes elveken alapuló, átlátható, hatékony és költségtakarékos működtetése, értékének megőrzése, állagának védelme, értéknövelő használata, hasznosítása, gyarapítása, továbbá az állam vagy a helyi önkormányzat feladatának ellátása szempontjából feleslegessé váló vagyontárgyak elidegenítése.”* Sem az Nvtv., sem egyéb jogszabály nem ad további iránymutatást a terv tartalmára. Így arra sem vonatkozik külön jogszabályi előírás, hogy a közép- vagy hosszú távú vagyongazdálkodási tervben foglaltakat a képviselő-testület vagy annak szerve valamely döntésénél kötelező volna figyelembe venni, illetőleg hivatkozni kellene rá. Mindezekre tekintettel készítettük elő az önkormányzat „egyféle” tervét a törvényi kötelezettség teljesítése érdekében.

Dr. Jakab Zsolt jegyző ismertette a vagyongazdálkodási terv tervezetét.

**Dr. Vargha András képviselő:** Egyetértek, köszönjük, ez egy szép munka. Jó, ha tisztában vagyunk vele, mi a feladatunk. Ezekkel igen is kell foglalkozni. Nagyon szépen összeállított munka, és a tisztánlátás érdekében hasznosítsuk.

**Kovács István polgármester:** Eddig is foglalkoztunk ezekkel.

Kovács István polgármester a következő határozati javaslatot tette fel szavazásra: „*Hidegség Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat közép- és hosszú távú vagyongazdálkodási tervét – a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 9. § (1) bekezdésében foglaltakra tekintettel – a határozat mellékletében foglaltak szerint készíti el.*”

Hidegség Község Önkormányzata Képviselő-testületének döntéshozatalában 5 fő vett rész. A képviselő-testület **5 igen** szavazattal a következő határozatot hozta:

**14/2013.(II.) képviselő-testületi határozat:**

Hidegség Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat közép- és hosszú távú vagyongazdálkodási tervét – a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 9. § (1) bekezdésében foglaltakra tekintettel – a jelen határozat mellékletében foglaltak szerint készíti el.

**Felelős:** Kovács István polgármester

**Határidő:** folyamatos

**8. Napirendi pont:**

Dr. Jakab Zsolt jegyző ismertette a 2012. december 31-ig beszedett helyi adók és átengedett adók összegéről tájékoztató táblázatot *(mellékelve)*.

**Horváth-Mihók Márta képviselő:** A lejárt követelésekkel mi fog történni?

**Dr. Jakab Zsolt jegyző:** Az adózás rendjéről szóló törvény lehetőségei szerint megpróbáljuk behajtani. Nullára nem lehet sehol kihozni. A tartozások általánosságban növekednek. Amíg nem tudjuk beszédni, addig „virtuális” pénzek, hiszen lehet, hogy időközben felszámolják a céget. A késedelmes fizetés egyébként kamatbevételt, tehát plusz bevételt is jelent az önkormányzatnak.

**Horváth-Mihók Márta képviselő:** A lejárt követelések összege összesen 3 millió forint. Emellett van 7 millió, amire részletfizetési megállapodás van.

**Dr. Jakab Zsolt jegyző:** Csökkent a tartozásállomány. A tendencia jól látható.

**Horváth-Mihók Márta képviselő:** Igen, ez látható. 12-13 millió forint lejárt követelés volt 2011. végén. Ez lecsökkent 3 millió forintra, plusz van egy 7 millió forintos összegre részletfizetés engedélyezve.

**Dr. Vargha András képviselő:** Arról van-e nyilvános adat, hogy az önkormányzat mennyi pénztől esett el a felszámolt cégek be nem fizetett adója miatt?

**Dr. Jakab Zsolt jegyző:** Biztos össze lehetne gyűjteni, de a felszámolási eljárások hosszú éveket tartanak. Hegykőn van néhány olyan cég, amelyek felszámolása folyamatban van, de még ezeknek sem értünk a végére. Vagy a felszámolási eljárás végén, vagy az önkormányzat kérésére menet közben kiadnak egy olyan nyilatkozatot, hogy az adott követelés nem behajtható, és törlésre kerül. Megnézem, hogy Hidegségen az utóbbi egy-két évben volt-e ilyen eljárás.

**Dr. Vargha András képviselő:** Tavaly a sajtóból derült ki, hogy magas összegű nem beszedett adó halmozódott fel. Kinek a kompetenciája? Abszolút, csak a hivatal feladata?

**Dr. Jakab Zsolt jegyző:** Faramuci helyzet: a bevétel az önkormányzaté, a hatáskör a jegyzőé. A jegyző a helyi adóhatóság. Neki kell eldönteni, hogy milyen eszközzel tudja behajtani. Az Art. az irányadó. Az önkormányzat képviselő-testületének ebbe direkt beleszólása nincs. Amit lehet, azt gondolom, megteszünk. Lehet felszámolási eljárásokat indítani, vagy levetetni rendszámokat, papíron le lehet nullázni ezeket a tartozásokat, de valójában a tartozások megmaradnak, mert azok a cégek, akiket ilyen módon „tönkreteszünk”, nem fogják kifizetni. A másik módszer, hogy részletfizetéssel, halasztással, valamilyen módon a céget megpróbáljuk életben tartani, hogy legyen esélyük az adó befizetésére.

**Vargha András képviselő:** Nyilván, ez az irány. Az információcsere legyen folyamatos a hivatal és a képviselő-testület között, ha ismét egy kedvezőtlen tendencia kezdődne.

**Dr. Jakab Zsolt jegyző:** A képviselő-testületnek ebben nincs hatásköre. Természetesen, ha a bevételek nem teljesülnek, arról a képviselő-testületnek tudnia kell. Ha a kevés nagy adózóból egy-kettő nem tudja fizetni az adóját, akkor az a bevétel nem érkezik meg az önkormányzat számlájára. Erre oda kell figyelni.

## 9. Napirendi pont:

**a) Horváth-Mihók Márta képviselő:** A héten megkaptuk az első hulladékszámlát. Mindenki tapasztalta, hogy bizonyos emelkedés történt. Kíváncsi lennék, milyen módon állapítják meg falvanként a díjat? Láttam hasonló számlát, ami alacsonyabb volt. Ez nem egységes díj?

**Kovács István polgármester:** A díjkülönbség az űrmértéktől is függhet.

**Dr. Jakab Zsolt jegyző:** A tavalyi díj emelkedett – egyelőre - 4,2%-kal. Elképzelhető, hogy korábban eltérő összegű díjak voltak. Minden esetben a tavalyi díj a bázis.

**b) Dr. Vargha András képviselő:** Ki figyeli a pályázatokat a hivatalban?

**Dr. Jakab Zsolt jegyző:** Azt kell tudni, mit szeretnénk. Ehhez kell a pályázatokat megtalálni.



**Kovács István polgármester:** Nem is nagyon tudunk mire pályázni. Jönnek folyamatosan a pályázati lehetőségek.

**Dr. Vargha András képviselő:** Lehet, hogy indulnak jövőre olyan népegészségügyi pályázatok, amivel célszerű lenne élni. Ezek önrész nélküliek. Szívesen vállalom, hogy akár több települést összekötve hozzunk létre ilyen programokat.

**Dr. Jakab Zsolt jegyző:** Pályázatok már a véleményezési szakaszban eljutnak hozzánk. Ezekre figyelünk. Sőt, adott esetben már a tervezési szakban is részt veszünk. A projektötleteket előre eljuttatjuk. Vannak kapcsolataink pályázatró cégekkel. Ők is szólnak. De az a fontos, tudni kell, mit akarunk csinálni. Ha nincs a fiókban terv, akkor nincs lehetőség. Koncepció, tervek kellene.

**c) Dr. Jakab Zsolt jegyző:** A hidegségi Római Katolikus Plébánia részére kiadtuk az Önkormányzat támogató nyilatkozatát a plébániakertben található kápolna felújítására benyújtott pályázathoz.

**d) Dr. Jakab Zsolt jegyző:** A Pannon-Fertő régió határokon átnyúló vízellátás fejlesztése keretében tervezett gépház bontásokhoz, valamint gépház építéséhez a soproni, nagycenki és hegykői ingatlanok tekintetében a tulajdonosi hozzájárulást kiadtuk.

**e) Dr. Jakab Zsolt jegyző:** A Sopron Megyei Jogú Város gesztorságával szünyoggyérítésre kiírásra kerülő közbeszerzési eljárásban történő részvételhez az igényelt kezelés számokat tartalmazó megbízási szerződést aláírtuk.

**f) Dr. Jakab Zsolt jegyző:** Néhány nap ált rendelkezésünkre pályázatot benyújtani az ún. közművelődési érdekeltség-növelő támogatásra. Ennek feltétele az volt, hogy az önkormányzat költségvetési rendeletében legyen tervezve ilyen jogcímen dologi kiadás előirányzat. A mi esetünkben 381 ezer Ft szerepel az önkormányzati épület nagytermében székek és tárgyalóasztalok beszerzésére. Ennek megfelelően ugyanekkora összegre lehetett a támogatást igényelni.

**g) Dr. Jakab Zsolt jegyző:** Április 2-án – a Nemzetiségi Önkormányzattal közös rendezvényen – lesz Dr. Karagity Mihály – múltkor elmaradt – előadása.

**h) Kovács István polgármester:** A katasztrófavédelem közzétett egy felhívást az égetéssel kapcsolatban. Mindenki olvassa el. Hasznos lenne önkormányzati rendeletet alkotni, hogy lehessen zöldhulladékot égetni.

## 10. Napirendi pont:

Kovács István polgármester a gyimesközéploki polgármester levelét olvasta fel: *„Ezúton sajnálattal értesítelek, hogy a Hivatal könyvelőnője Prezsmer Kinga 30 éves, két kislány fiatal anyukája daganatos gerinc műtéten esett át Pesten. Két hét múlva ismét beavatkozásra van szükség, mert a két műtét egyszerre túl megterhelő lett volna. A költségek meghaladják a 7 millió forintot. Kezdeményezésemre megsegítő akcióba kezdett az egész Gyimesek völgye, beleértve a szomszéd településeket is. Hivatalok, Iskolák, Egyház, mindenki*

segítőkézs e nehéz helyzetbe, mér csak azért is, mert ezt a fiatal párt, aki lendülettel indult neki az életnek még Bank is fenyegeti mivel, hogy nem tudják törleszteni hitelüket, amit lakásépítésre vettek föl. A helyzetük nem irigyelendő, ezért is úgy gondoltam nem ülhetünk tétlenül, karba tett kézzel, összefogásra van szükség. Még ez az utolsó lehetőségem maradt, hozzátok, testvértelepülés polgármestereihez fordulni. Ha lehetőségetek van, segítsünk ezen, a még élni akaró fiatal kolléganőn... Ha zavartalak levelemmel elnézésekét kérem. Maradok őszinte baráti tisztelettel Mihók Péter Gyimesközéplok Polgármestere." Korábban a képviselő-testület tagjainak is elküldtem ezt a levelet. Tudjuk-e támogatni a testvértelepülés önkormányzati hivatala dolgozójának műtétjét?

**Horváth Péter képviselő:** Mindenképpen támogassuk.

**Kovács István polgármester:** Egyúttal megkérem a hidegségieket, bárki, bármekkora összeggel tud segíteni, hozza be a hivatalba, és elküldjük.

**Horváth-Mihók Márta képviselő:** Úgy is, mint önálló személyek, és mint testület is adhatunk, sőt templomi gyűjtést is szervezhetünk. Az önkormányzat részéről 100 ezer forintra gondoltam.

**Dr. Vargha András képviselő:** Részemről rendben van.

**Dr. Jakab Zsolt jegyző:** Figyelemmel arra, hogy az önkormányzat szociális rendelete alapján nem adhatunk támogatást, és egyéb kifizetés adó, valamint járulék köteles lenne – egyeztetve az atyával – az egyházközség támogatását javasolom, annak karitatív tevékenységéhez való hozzájárulásként. Az erről szóló megállapodásban természetesen megfogalmaznánk, hogy ebből az összegből juttassanak a testvértelepülés gyimesközéploki önkormányzat hivatali dolgozójának.

Kovács István polgármester a következő határozati javaslatot tette fel szavazásra: *„Hidegség Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 100 ezer forint támogatást nyújt a Római Katolikus Plébánia Hidegség (9491 Hidegség, Fő u. 19.) részére szociális, karitatív tevékenységének elősegítésére. A Képviselő-testület kezdeményezi, hogy a Plébánia karitatív tevékenysége körében részesítse szociális támogatásban Hidegség község testvértelepülése, Gyimesközéplok–Hidegségpataka önkormányzati hivatalának munkatársát a súlyosan beteg Prezsmer Kingát.”*

Hidegség Község Önkormányzata Képviselő-testületének döntéshozatalában 5 fő vett rész. A képviselő-testület **5 igen** szavazattal a következő határozatot hozta:

**15/2013.(III. 26.) képviselő-testületi határozat:**

Hidegség Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 100 ezer forint támogatást nyújt a Római Katolikus Plébánia Hidegség (9491 Hidegség, Fő u. 19.) részére szociális, karitatív tevékenységének elősegítésére.

A Képviselő-testület kezdeményezi, hogy a Plébánia karitatív tevékenysége körében részesítse szociális támogatásban Hidegség község testvértelepülése, Gyimesközéplok–Hidegségpataka

önkormányzati hivatalának munkatársát a súlyosan beteg Prezsmer Kingát.

**Felelős:** Kovács István polgármester

**Határidő:** azonnal

**11. Napirendi pont:**

Kovács István polgármester – hivatkozva arra, hogy szociális ügy következik – zárt ülést rendelt el.

A zárt ülés befejezést követően Kovács István polgármester kihirdette, hogy a Képviselő-testület egy kérelmező részére 20 ezer forint átmeneti segélyt állapított meg.

Mivel egyéb hozzászólás nem volt, Kovács István polgármester az ülést 21 óra 22 perckor bezárta.

Kmf.

Kovács István  
polgármester

dr. Jakab Zsolt  
jegyző

*Melléklet:*

- *meghívó;*
- *jelenléti ív;*
- *melléklet a 11/2013.(III. 26.) képviselő-testületi határozathoz (az Önkormányzat 2013. évi összesített közbeszerzési terve);*
- *melléklet a 13/2013.(III. 26.) képviselő-testületi határozathoz (az Önkormányzat 2013. évi rendezvény-naptára);*
- *4/2013.(IV. 8.) rendelete az Önkormányzat által nyújtott lakáscélú támogatásról;*
- *5/2013.(IV. 8.) rendelete az önkormányzati vagyonról;*
- *melléklet a 14/2013.(III. 26.) képviselő-testületi határozathoz (az Önkormányzat közép- és hosszú távú vagyongazdálkodási terve);*
- *tájékoztató táblázat a 2012. december 31-ig beszedett helyi adók és átengedett adók összegéről.*