

Szám: 1-15/2017.

## J e g y z ő k ö n y v

**Készült:** Hegykő Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2017. november 16-án (csütörtökön) 19,00 órai kezdettel megtartott *rendkívüli* üléséről.

**Ülés helye:** Hegykő, Önkormányzat ülésterme

<b>Jelen vannak:</b>	Szigethi István	polgármester
	dr. Jakab Zsolt	jegyző
	Völgyi János	alpolgármester
	Bak Balázs	képviselő
	Dr. Gergely István	képviselő
	Kóczán Imre	képviselő
	Vargháné Horváth Bernadett	képviselő
	Zambó István	képviselő

Szigethi István polgármester köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a Képviselő-testület határozatképes, mivel annak valamennyi tagja jelen van. Az ülést megnyitotta. Napirendnek a meghívóban közölt témákat javasolta.

Hegykő Község Önkormányzata Képviselő-testületének döntéshozatalában 7 fő vett részt. A Képviselő-testület **7 igen** szavazattal a következő határozatot hozta:

**161/2017.(XI. 16.) képviselő-testületi határozat:**

Hegykő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2017. november 16-i napirendjét az alábbiak szerint hagyja jóvá:

**1. Napirendi pont:**

A helyi adókról szóló 6/2016.(IV. 1.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet megalkotása

Előadó: dr. Jakab Zsolt jegyző

**2. Napirendi pont:**

Döntés a Petőfi u. 3. szám alatti önkormányzati ingatlan (élelmiszerüzlet) bérbeadásáról

Előadó: Szigethi István polgármester

**3. Napirendi pont:**

Lakáscélú támogatás iránti kérelem elbírálása (*zárt ülésen*)

Előadó: Szigethi István polgármester

**4. Napirendi pont:**

A Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat felhívására beérkezett pályázatok elbírálása (*zárt ülésen*)

Előadó: Szigethi István polgármester

Felelős: Szigethi István polgármester

Határidő: azonnal

**1. Napirendi pont:**

**Dr. Jakab Zsolt jegyző:** Az előterjesztést és a rendelet tervezetét megkaptátok (3. melléklet). A munkaterven kívüli ülést valójában ez a napirendi pont indokolta, hiszen a testület úgy döntött október 26-i ülésen, hogy két ponton módosítaná az adórendeletet. Olyan módosításokról van szó, melyek az adózók terheit súlyosbítják, e tekintetben a rendeletnek tehát legkésőbb december 2-án kihirdetésre kell kerülnie, ezért nem tudjuk megvárni vele a munkaterv szerinti ülést. Az egyik módosítás az építményadó alóli mentességi kör szűkítésének gondolata volt. Ennek lényege: ugyan Önkormányzatunk bevezette az építményadót, és itt három építményfajta lehet elkülöníteni: lakás, nem lakáscélú helyiség és üdülőingatlan, de széleskörű mentességet is biztosít. Ez csak a magánszemélyek ingatlanjaira vonatkozik, mert a vállalkozás céljára használt épületekre az Európai Unió jogharmonizáció óta nem adhatunk mentességet. Szóval, az Önkormányzat már a bevezetésekor biztosította a mentességet valamennyi nem lakás céljára szolgáló helyiségre, illetve azon lakóingatlanokra, amely ténylegesen, életvitelszerűen lakóhelyül szolgál valakinek; - ennek ellenőrzésére fel lehet használni a lakcímnnyilvántartást. Az üdülőépületekre is fennáll az adófizetési kötelezettség, ráadásul egy magasabb adómértékkel, ez 800 forint/m<sup>2</sup>. Aztán ezekre is kiterjesztettük a mentességet, hogy ne különböztessük meg az ott lakókat a többi hegykői polgártól. Most egy másik tendenciára reagálva merült fel ennek a mentességi körnek a szűkítése, módosítása, és nem elsősorban a legutóbb hosszasan tárgyalt munkásszállók kapcsán, de ezeket is érintve, mert kelet-magyarországi családok költöznek ide albérletbe, munkavállalás céljából. Üdülőbe és rendes lakóházakba is beköltöznek, így a tulajdonosnak nem kell adót fizetnie, a bérlő pedig be is jelentkezik, hogy a helyi ellátásokat igénybe tudja venni: az orvosi ellátást, a gyermekét ide hozza óvodába, iskolába, konyhai szolgáltatást vesz igénybe, stb. És ha ezek a családok Ausztriában dolgoznak, akkor itt igénybe veszik azokat a szolgáltatásokat, amit az Önkormányzat biztosít, jól érzik magukat, de a kommunális kiadásokhoz nem járulnak hozzá, miként az ingatlan tulajdonosa sem, akinek lehet, hogy egyébként semmi kötődése nincs Hegykőhöz. Viszont, igen jól profitál abból, hogy az ingatlanát bérbe tudja adni. És nyilván ebbe a körbe beleesnek azok az ingatlanok is, amelyek munkásszállóként szolgálnak. Ezt a gondolatot támogattátok múltkor, hogy térjünk vissza rá és egy készítjük elő a rendeletmódosítás tervezetét.

Dr. Jakab Zsolt jegyző részletesen ismertette a rendelet tervezetét.

**Vargháné Horváth Bernadett képviselő:** Ki ellenőrzi azt, hogy bejelentették-e a bérbeadást?

**Dr. Jakab Zsolt jegyző:** A hivatal. Ha nem tesz bejelentést, de megtudjuk, hogy bérbe adta az ingatlanát, felszólítjuk a bevallásra.

**Kóczán Imreképviselő:** A booking cégek nem tudnak bekavarni?

**Dr. Jakab Zsolt jegyző:** A booking cégek szállásadással foglalkoznak. Az engedéllyel rendelkező szálláshelyeket kivennénk az adókötelezett körből.

**Dr. Gergely István képviselő:** Ha van valakinek egy szálláshelye, amiben az egyik szobát munkásoknak adja ki, a másikat meg turistáknak, akkor az új szabályok értelmében nem mentes az adó alól. Elég valószínűtlen példát mondtam, de gondolom értitek. A booking cég az egy idegenforgalmi szervező.

**Kóczán Imreképviselő:** Akkor rosszul mondtam. Arra gondoltam, aki bérbe veszi az egész ingatlant. Ilyen kiközvetítő cégekre gondolok.

**Dr. Jakab Zsolt jegyző:** Ahol ezt a dolgot meg lehet fogni az az, hogy van-e szálláshely üzemeltetési engedélye. Ha van, akkor mentes. Jelenleg az okoz problémát, hogy üzemeltetési engedéllyel fix bérlői vannak és ezzel akar pénzt csinálni magának. Én úgy gondolom, hogy aki turisztikai céllal működtet szálláshelyet és üzemeltetési engedélye is van mögötte, azokat nem fogjuk megadóztatni.

**Kóczán Imreképviselő:** Értem, de ebből nem lesz zűrzavar?

**Dr. Jakab Zsolt jegyző:** Szerintem nem, de ha lesz, akkor majd pontosítunk.

**Dr. Gergely István képviselő:** Én most kezdtem el megérteni, hogy mit mondasz. Szerintem ez egy nyelvtani kérdés.

**Dr. Jakab Zsolt jegyző:** Azokat a szálláshelyeket, amelyek rendelkeznek szálláshely üzemeltetési engedéllyel, nem fogjuk megadóztatni.

**Kóczán Imreképviselő:** Ez addig fog működni, amíg valaki el nem kezd problémázni a szabályokon.

**Dr. Gergely István képviselő:** Ez egy olyan adórendelet, hogy akire vonatkozik, az nem tud alóla kibújni. Akire viszont nem vonatkozik, azzal szemben az alkalmazó felelőssége, hogy ne „cseszegesse” majd, adott esetben.

**Kóczán Imreképviselő:** Én attól tartok, hogy egy üres házat egy olyan cégnek adnak bérbe, amely a turizmussal foglalkozik, így turizmus a célja, ezért nem fog fizetni.

**Szigethi István polgármester:** Ilyen eset még nem volt a faluban, erről most ne beszéljünk.

**Dr. Jakab Zsolt jegyző:** Van olyan „munkásszállás”, amelyik szálláshely üzemeltetési engedéllyel rendelkezik, így őt sem érinti ez az építményadós módosítás. Viszont fizeti az idegenforgalmi adót.

**Dr. Gergely István képviselő:** Igen? De ha ott 30 napnál tovább tartózkodnak, hát ne mondjátok már, hogy az idegenforgalom?!

**Szigethi István polgármester:** Nem tudunk mit tenni, nem fogjuk bezáratni a szálláshelyét.

**Dr. Gergely István képviselő:** Én azért jöttem ma ide, mert úgy gondoltam, hogy ez az adórendelet módosítás lesz az első lépés, hogy változást érzünk elé. A második lépés pedig egy települési adó bevezetése lesz, mely esetén az itt töltött napot fogjuk adóztatni. Az első lépés egy kis adómértékű adó lenne, amely jelzésértékkel bír azon ingatlanulajdonosok felé, akik nem a közösség érdekeinek megfelelően használják az ingatlanokat. A második lépés a települési adó lenne, a „büntető adó”, ami majd tényleg napra lebontva lenne kivette az „autoliveseket” elszállásolóokra. Én ezt így látom.

**Dr. Jakab Zsolt jegyző:** Ilyen ingatlant is érint, de alapvetően nem erről szól, mert ezt nem tudod disztingválni. A szálláshely üzemeltetési engedéllyel rendelkező szállásadókat nem akarjuk büntetni, mert az érdekeinkkel ellentétben áll. Jelen pillanatban van olyan apartman szálláshely, ahonnan havi 50 ezer forintos IFA bevételünk van, ami éves szinten sok pénz. De nem arról van szó, hogy meg akarjuk akadályozni, ez az adó nem erről szól. Inkább olyanokról szól, akiknek semmi közük Hegykőhöz. Akinek van itt egy ingatlana, amit befektetési céllal épített, kiadta egy kelet-magyarországi családnak, akik Ausztriában dolgoznak: de a konyhánkról hordják az ebédet, a gyerekek ide járnak óvodába, iskolába. Több ilyen ház van, és az üdülőterület is tele van ilyenekkel.

**Dr. Gergely István képviselő:** És mi van azzal a hegykőiivel, aki a saját háza hátsó részét adja bérbe?

**Dr. Jakab Zsolt jegyző:** Akkor rá vonatkozik az új szabály.

**Dr. Gergely István képviselő:** Akkor ő eddig nem fizetett adót, most meg fizetnie kell. Nagyon fog neki örülni, mivel a többi bérbeadót meg nem sújtjuk mellette semmivel sem, és még meg is gazdagodnak. Az egyedül élő szegény nyugdíjas, aki egy szobát kiad, az meg fizessen 50 ezer forintot. Gratulálok magunknak...!

**Szigethi István polgármester:** Itt most személyekre akarod lebontani az adórendeletünket?

**Dr. Gergely István képviselő:** Nem, csak felhívom erre a figyelmet. Mert igazad van Zsolt, hogy sok olyan ember van, akinek semmi köze a faluhoz, de ezeket a szempontokat is vegyék figyelembe.

**Szigethi István polgármester:** Egy ember van ilyen a faluban.

**Dr. Gergely István képviselő:** Vagy nem...

**Szigethi István polgármester:** Jó, akkor több. De vagy rendeletet alkotunk a település érdekében, vagy...

**Dr. Gergely István képviselő:** De ez hol szolgálja a település érdekét? Mond meg! Egy olyan rendelet, ami nem arról szól, amiről beszéltünk.

**Dr. Jakab Zsolt jegyző:** Ez arról szól, hogy van egy adókötelezettség, ami alól mi mentességet biztosítunk, mely alól kibújnak emberek, a fiktív bejelentkezőkről beszélek. Nem a bevétel a lényeg, ráadásul sok pluszmunkánk lesz vele.

**Szigethi István polgármester:** Nem tudom, hogy miért vagy felháborodva István?! Az általad említett személy, mennyi IFA-t fizet be az Önkormányzatnak?

**Dr. Gergely István képviselő:** Semennyit.

**Szigethi István polgármester:** De kötelező lenne neki, még akkor is, ha nincs szálláshelye.

**Dr. Gergely István képviselő:** De miért? Ha van egy albérleti szerződése, akkor mentes az IFA alól.

**Dr. Jakab Zsolt jegyző:** Nem. Az IFA-t - ha ki van vetve - minden nem állandó lakosnak fizetnie kell, aki a településen tartózkodik. A hegykői rendeletben van még egy mentesség, miszerint, ha valaki nem szálláshelyen és ingyenesen tölt el egy szálláséjszakát - tehát ha a barátaid Debrecenből eljönnek hozzád -, akkor nem kell megfizetni az adót.

**Dr. Gergely István képviselő:** De ebben hol a logika? Lehet, hogy én adócsaló vagyok, mert az én lányom Hegykőre van bejelentve és Budapesten hivatalosan albérletben lakik, ideiglenes lakcímbeljelentéssel, akkor lehet, hogy nekem Budapestre minden éjszakára meg kellene fizetnem az 580 forint idegenforgalmi adót?

**Dr. Jakab Zsolt jegyző:** Meg kell nézni a rendeletüket.

**Dr. Gergely István képviselő:** Nem tudom elhinni, nem életszerű.

**Dr. Jakab Zsolt jegyző:** Mondtam már Neked, hogy az egyik budapesti kerületben adóköteles minden nap, amit állandó lakos kereskedelmi szálláshelyen tölt el. Ott meg az lehetett a probléma, hogy volt valami hozadéka annak, ha egy panzióba bejelentkeznek.

**Dr. Gergely István képviselő:** Az idegenforgalmi adó alanyának kell fizetnie az adót, mely ez esetben a lányom, amit nem is kérdőjelezek meg, csak nagyon furcsállok. Úgy gondolom, hogy az albérleti szerződés kizárja az adófizetést.

**Dr. Jakab Zsolt jegyző:** Vannak a törvényben mentességek, ilyen például, ha valaki tanulmányait végzi, egészségügyi intézményben van, akkor mentes. A munkavállaló is mentes, ha a munkáltatója iparűzési adót fizet a településen. És az önkormányzati rendeletben további mentességek adhatók. Az is benne van a törvényben, hogy az üdülő bérlője is mentes az adó alól. Én ezt most lezárnám, és tovább mennék a telekadó témára. Telekadóban jelenleg két mérték van meghatározva: vannak 10 forint/m<sup>2</sup> adómértékű telkek és 100/m<sup>2</sup> adómértékű telkek. Ezt utcánként differenciáltuk. Érkezett egy kérelem egy tulajdonospártól, akik egyszerre két telket vettek meg Hegykőn a 100 forint/m<sup>2</sup>-es övezetből, és reklamáltak, hogy nekik miért 100 Ft/m<sup>2</sup>, ha másnak csak 10 Ft. Innen erősödött meg az a gondolat, hogy legyen egységes az adómérték. A telkek vételára a telekadó bevezetése óta megnövekedett, így nem csökkenteném az adót, de a 10 forintos tételt szabályozó szakaszt hatályon kívül helyezném. Ezt a szabályt 2019. január 1-jétől vezetném be, hogy legyen idő megismerni a jogszabályt, és felkészülni a követésére. Ezzel együtt tennék még egy könnyítésre vonatkozó javaslatot. Pár éve született az a megoldás, hogy ha valaki elkezdi az építkezést és a lábazati szintig elkészül, akkor abban az évben és plusz 2 évben biztosítjuk részére az adómentességet. Ezzel segítve és támogatva az építkezését. Ebben a módosításban a javaslat a megkezdés éve plusz 3 évre módosulna. Ez harmonizál az illetéktörvényben lévő 4 éves beépítés kötelezettséggel, amikor nem kell befizetni a vagyonszerzési illetéket. Korábban úgy szólt ez a szakasz, hogy építés engedély alapján építi a főépületet, de lakásokra jelenleg nem kell építési engedély, szóval itt most már csak a lakóházépítést értjük, melyhez az is hozzátartozik, hogy a TAK-ban és a településképi rendeletben foglaltakat is tessék betartani a mentességhez.

**Szigethi István polgármester:** Mindig van egy kivétel, mert, ha hozol egy új szabályt, akkor a faluban mindig van valaki, aki ki akar alóla bújni. Ilyen mindig lesz. Az alapkonceptiót kell figyelembe venni, amiért kitaláltuk, hogy ezeket az ingatlanokat adóztassuk meg, mert nem laknak benne a tulajdonosai. Kiadják bérlőknek, és ezek a bérlők igénybe veszik a közintézményeinket és mindent, közben pedig semmilyen adót nem fizetnek.

**Bak Balázs képviselő:** Adómértéket nem módosítanátok? Elhangzott az 50 ezer forint ma már többször.

**Dr. Jakab Zsolt jegyző:** Adómértéket nem változtatnánk. Üdülőre 800 forint/m<sup>2</sup>, lakóházra 500 forint/m<sup>2</sup>. Az 50 ezer forintot csak kiszoroztuk példaként.

**Kóczán Imre képviselő:** Szerintem sok embert fog ez érinteni...

**Szigethi István polgármester:** Dehogyan...

**Dr. Gergely István képviselő:** Nekem az a bajom ezzel, hogy elvileg egyetértek vele. Ha szimplán egy községvezetési elvi kérdés lenne, azt mondanám, rendben van, mert minden igaz, amit mondotok. De én úgy gondolom, hogy ez alapvetően egy pótcselekvés, mert nem lakik itt olyan sok ember. Azt tudjuk, hogy van itt 160 ideiglenesen bejelentett személy Hegykőn, ha most 4-gyel osztunk, akkor kijön, hogy ez 40 ingatlant érint. És ha a mentességet is nézzük, mondjuk, hogy 30 lesz ebből adóköteles, tehát másfél millió forint adóbevételről beszélhetünk. Szerintem költségvetési vonzata csekély, de akkor is: 1,5 millió forint, az 1,5 millió forint.

**Dr. Jakab Zsolt jegyző:** Térjünk vissza egy kicsit az új utcákra, ahol szerintem nemcsak egy-két ház van ilyen. Amikor aszfaltos utat építettünk, akkor is azon a dilemmán mentünk végig, hogy növekszik az ingatlanok értéke, amelyért nem tett semmit, sőt még többért tudja kiadni...

**Dr. Gergely István képviselő:** Rendben, de még csak a gondolatmenetem első felénél tarottam, és ha szimplán elméleti dolog lenne, azonnal örülnék neki. De nekem a fő bajom akkor is azzal van, hogy elvi okokból nem tudom támogatni. Akkor tudnám támogatni, ha ez tényleg az első lépése lenne annak, hogy az „autolivesek” fizessenek adót. Röhögve fognak alóla kibújni, hogy na, ezt az adórendeletet is elintéztük.

**Dr. Jakab Zsolt jegyző:** De ez a rendelet nem a turisztikai szálláshelyek ellen van.

**Dr. Gergely István képviselő:** Igen, pontosan erről beszélek.

**Dr. Jakab Zsolt jegyző:** De miért akarnád a turisztikai szálláshelyeket megadóztatni Hegykőn?

**Völgyi János alpolgármester:** Fizetnek IFA-t.

**Dr. Gergely István képviselő:** Akkor majd én elmondom, hogy mit gondolok. Ettől a kérdéstől én visszalépek. Ti nevezitek őket migránsoknak, én Magyarország más vidékeiről idejövő munkavállalóknak hívom őket. Milyen dolog ez? Egyszerre „lemigránsozzuk” őket? Egyszerre elkerüljük őket az utcán?

**Szigethi István polgármester:** Hát, Te meg adóztatni akarod őket... Ha én terjesztettem volna elő az ő adóztatásukat, akkor engem Te rasszistának hívtál volna...

**Dr. Gergely István képviselő:** Az tény is, ettől függetlenül.

**Szigethi István polgármester:** „Lerasszistáztál” volna, hogy akik munkavállalóként, „kékpólósként” jönnek ide, azokat el akarod úzni Hegykőről. Ha én mondtam volna, akkor azt mondanád: - Polgármester, rasszista vagy.

**Dr. Gergely István képviselő:** Nem igaz, nagy tévedés, óriási tévedés. Egyrészt én magyart nem tekintek alábbvalónak, másrészt magyarországi cigányt sem tekintek alábbvalónak.

**Szigethi István polgármester:** El akarod őket úzni Hegykőről.

**Dr. Gergely István képviselő:** Ez most csúnya dolog, amit csinálsz.

**Szigethi István polgármester:** Most miért?

**Dr. Gergely István képviselő:** Tudod, hogy milyen a közhangulat a faluban, pontosan tudod, hogy az emberek alapesetben idegenkedéssel nézik a dolgokat és szó sincs róla, hogy ezeket az embereket büntetném és úznám el. Hanem, hogy akiket éveken keresztül támogatásban részesítettünk, fejlesztéseket hajtottak végre az Önkormányzat pénzéből...

**Szigethi István polgármester:** Azok most fizessék be ezek után rendesen az adót.

**Dr. Gergely István képviselő:** Jó, de ha bárki megkérdezi, hogy miért van ez, akkor megmondom neki, hogy azért.

**Bak Balázs képviselő:** Amúgy én ezt az idegengyűlöletet nem tapasztalom. Itt vannak, vásárolnak a boltban, a postán, stb.

**Szigethi István polgármester:** Térjünk vissza a napirendhez, mi a javaslat?

**Kóczán Imreképviselő:** Egyet is értenék Istvánnal, de a jogszabályoknak is megfelelni, na az a nehéz igazán.

**Dr. Jakab Zsolt jegyző:** A rendelet egy általános érvényű, normatív dolog, és nem egyedi.

**Zambó István képviselő:** Azt vegyük észre, hogy ezeket az embereket nem tilthatjuk ki a faluból. Van egy munkalehetőség, és ők idejönnek. Még tisztelni is kell őket, hogy eljönnek messziről. Eddig eljutottunk, akkor nem értem a felháborodásodat. Mert azt mondod, hogy úgy meg akarod a szállásadóikat adóztatni.

**Kóczán Imre képviselő:** Istvánnak az a baja, hogy a rendeletmódosítással megadóztatjuk az albérleteket, a szálláshelyeket meg nem.

**Zambó István képviselő:** Azt az albérletet is ugyanebből a célból adják ki.

**Szigethi István polgármester:** Nem tehetünk különbséget ember és ember között.

**Zambó István képviselő:** És akkor most mi az adó alapja? Az egész ház, vagy csak az a szoba, épületrész, amit bérbe ad?



**Dr. Jakab Zsolt jegyző:** A tervezet szerint az egész ház. Egyébként az előző ülésen azt mondtátok, hogy ez érdekes felvetés, dolgozzuk ki egy előterjesztés keretében a következő ülésre. Ezt megtettem. Gergely István előterjesztésére meg azt mondtuk, hogy a jövő évben is elég lenne a javasolt adót kivetni, így azzal még várunk. Ez az előterjesztés most nem a munkásokról szól. A két dolog független egymástól. Azt a kérdést, melyet István feszegetett, azt csak települési adóval lehetne megoldani, ha egyáltalán lehetne...

**Zambó István képviselő:** Ha összefoglaljuk, azt mondhatjuk el, hogy van a turisztikai célú bérbeadás és a nem turisztikai célú bérbeadás, és ez a rendeletmódosítás az utóbbit érinti.

**Bak Balázs képviselő:** A turisztikaiból van adóbevételünk, a másiktól nincs.

**Dr. Jakab Zsolt jegyző:** Akiknek van szállásüzemeltetési engedélyük, azok a szemünk előtt vannak és minden hónapban hozzák az adóbevallásukat. A céget, amely alkalmazza a munkásokat, meg tudom keresni, hogy létesítsen telephelyet a településünkön, és ennek megfelelően módosítsa a társasági szerződését. Majd kérje meg a szálláshelyüzemeltetési engedélyt, és jelentkezzen be az adóhatósághoz. De ezzel azt érném el, hogy a törvényben biztosított mentességet érvényesíthetné, miszerint, ha állandó tevékenységre be van jelentkezve valaki a településre, akkor az ő munkavállalói után nem kell IFA-t fizetni. Magyarán, ha ők ezt végig gondolnák, és végig csinálnák, akkor nem kellene nekik IFA-t fizetni, akkor sem, ha egy panzióban laktának. De így, fizetnek adót. A lényegét elmondom, még egyszer. Múltkor felülvizsgáltuk az adórendeletet, én magam fölvettem, hogy miért biztosítsunk mentességet azon épületek után, amelyek lakóinak semmi köze Hegykőhöz, a tulajdonosa jól profitál belőle, a másik meg jól él itt Hegykőn, igénybe véve a falu szolgáltatásait, és a kommunális közös kiadásokhoz semmilyen módon nem járul hozzá? Ez a módosítás erről szól. A másik része meg a telekadóról. Amit Gergely doktor elmondott, legutóbb azzal lett lezárva, hogy az csak települési adó formájában képzelhető el. Ez egy új adó lenne, és új adót bármikor be lehet vezetni év közben is. A másik két adót pedig csak úgy lehet bevezetni, mivel szigorítást tartalmaz az adózóra nézve, hogy december elejéig kihirdetésre kerül. Ha azt mondjátok, hogy lépünk vissza ebből, akkor elfelejtjük ezt az előterjesztést.

**Völgyi János alpolgármester:** Ugyanazt a tevékenységet kétszer nem adóztathatod meg, nem?

**Dr. Jakab Zsolt jegyző:** De igen. Ám az IFA-t a vendég fizeti az itt eltöltött vendégéjszaka után, az építményadót pedig a tulajdonos, vagy a hasznélvező fizeti az ingatlan után. Más az adó alanya, és más az adó tárgya. Még az is elképzelhető, hogy csak az üdülőingatlanokra terjesszük ki ezt a módosítást. Fertőhomok legfontosabb adóbevétele az építményadó, melyet az üdülő után fizetnek. Ami csökken, mert 3 év folyamatos otthagás után mentessé válik az adó alól. A beköltözők száma viszont vérszesen növekszik, így az adóbevétel rohamosan csökken. Ott jó lehetőség a mentességi kör szűkítése, mégpedig amiatt, hogy ha a saját tulajdonodba

jelentkezel be, akkor mentes vagy, ha bérbe adod, akkor nem vagy mentes. És olyan szinten jelennek meg Fertőhomokon a bérlők - ami akár a hegykői üdülőre is igaz lehet -, hogy odaköltözik a család nagymamástól, három gyerekkel, a maga szocializációjával, ami nem olyan, mint a miénk. Ott szerel autót „feketén”, ezzel kereskedik, motorozik a kertben, és a szomszédokat zavarja, akik mondjuk már nyugdíjasok és tényleg üdülőként használják, vagy ténylegesen ott laknak. Mert Sopronból leköltöztek, mert jobban érzik itt magunkat. Ebből vitás helyzetek vannak állandóan. Fertőhomok még ezt nem vezette be, de fontolgatja.

**Szigethi István polgármester:** És az alapján nem lehet adóztatni, hogy a tulajdonos nem él ott életvitelszerűen?

**Dr. Jakab Zsolt jegyző:** Az adótárgy miatt nem. Azt nem mondhatod meg, hogy ki lakjon ott.

**Szigethi István polgármester:** Fertőszentmiklóson pedig úgy van, hogy csak akkor mentes, ha a tulajdonos jelentkezik be oda...

**Dr. Jakab Zsolt jegyző:** Egyébként István, egyszer pont Te vetted fel, hogy mi van azokkal, akik Ausztriában dolgoznak, és nem fizetnek adót a falunak...

**Dr. Gergely István képviselő:** Igen. Mondtam, hogy ha elméleti szinten kellene elgondolkodni, akkor ebbe én nem is szólnék bele. Ezzel a rendelettel túl sok bajom nincs is, de erre érvényes az is, hogy ahol fát vágunk, ott a forgács is hullik...

**Dr. Jakab Zsolt jegyző:** Akkor vegyük ki „az akár csak részben” kifejezést.

**Vagháné Horváth Bernadett képviselő:** Tehát csak akkor vonatkozna rá, ha az egész házat kiadja?

**Dr. Jakab Zsolt jegyző:** Igen.

**Dr. Gergely István képviselő:** Nem lesz jó így sem.

**Szigethi István polgármester:** Most akkor világítsd meg, hogy miért nem lesz jó.

**Dr. Gergely István képviselő:** Mert akkor az egyik szobát nem fogja kiadni.

**Szigethi István polgármester:** De csak, hogy megnyugodjál, vegyük ki.

**Dr. Gergely István képviselő:** Nem, az barkácsolás lenne. István, Veled az a bajom, hogy nem érvelsz, hanem elkezdesz emocionális területre menni, és amikor már végképp nincsen adu a kezében, akkor hülyeségeket beszélsz és tudod, hogy én ugrok rá, azért mert sokkal jobb a viszonyunk annál, hogy ilyenekkel operáljál.

**Szigethi István polgármester:** De hülyeséget soha nem szoktam mondani Doki!

**Dr. Gergely István képviselő:** Ha kivesszük a részbenit, akkor nem fog senkire sem vonatkozni. Na, akkor melyik ujjamat harapjam?

**Dr. Jakab Zsolt jegyző:** Ebben igazad van.

**Kóczán Imre képviselő:** Én az mondom, hogy ez jól van így, de abban egyetértek Veled, hogy ebben lépni kell, mert ez a kialakult helyzet, erről meg nem tehetünk. De először a saját házunk táján kell a gatyaszíjat megszorítani. Vannak Hegykőn üres házak, melyeket még nem akarnak eladni, ezért kiadják és őket sújtjuk, nem pedig azokat, akik egyébként olyan bevételekre tesznek szert...

**Dr. Jakab Zsolt jegyző:** Azt még meg lehet magyarázni, ha például csak egyes területekre vetjük ki a faluban, gondolok itt a magterületen kívülre.

**Kóczán Imre képviselő:** Az a baj, hogy bármit lépünk, csak magunkat szorítjuk vele.

**Dr. Gergely István képviselő:** Nem kellene betereelnünk az albérlőket a falu közepébe.

**Kóczán Imre képviselő:** Az szól mellette, hogy azért ez nem egy nagy összeg...

**Dr. Jakab Zsolt jegyző:** Nem, nem akkora összeg, ez egy elvi kérdés. Nyilván, akinek van egy nagy háza és megadóztatjuk, az nem fog örülni neki.

**Dr. Gergely István képviselő:** De arra nem lehet egy Önkormányzati vezetést bázírozni, hogy...

**Szigethi István polgármester:** De arra sem, hogy egy ember miatt változtatjuk meg a véleményünket.

**Dr. Gergely István képviselő:** Bocsanat én most csak hoztam egy példát a faluból, akit mindenki ismer.

**Zambó István képviselő:** Te adózol a tevékenységed után? Ő biztos, hogy nem, mert szerintem a NAV felé sincs bejelentve. Én is tudnék példát hozni, mindenki tudna...

**Szigethi István polgármester:** Szavazásra bocsájtom a kérdést!

**Dr. Jakab Zsolt jegyző:** Csak akkor szavazzatok, ha van konszenzus.

**Kóczán Imre képviselő:** De ha nem szavazzuk meg, akkor marad minden a régiben...

**Dr. Jakab Zsolt jegyző:** Jó, de ezzel nem akadályozunk meg semmit sem...

**Bak Balázs képviselő:** Induljunk el, én is azt mondom.

**Kóczán Imre képviselő:** Ha a másik oldalról nézzük, akkor ez nem sok pénzbevétel, nem?

**Zambó István képviselő:** Nem hát.

**Dr. Jakab Zsolt jegyző:** Tegyük fel, hogy egy ingatlan 50 ezer forint, akkor 10 ingatlan 500 ezer forint adóbevételt jelent. De ha szerencsénk van, akkor kifogunk 20 kiadott ingatlant és akkor már 1 millió forintról beszélünk. Ebből nem gazdagodunk meg, ez nem erről szól.

**Szigethi István polgármester:** Ezt az adóügyi referens fogja intézni és oda fog levelet küldeni, ahol biztosan tudja, hogy az egész házat bérlik.

**Vargháné Horváth Bernadett képviselő:** És azt honnan tudja meg, ha nem vallják be? Megnézi a lakcímnnyilvántartást, hogy ki van oda bejelentkezve?

**Dr. Jakab Zsolt jegyző:** Igen.

**Szigethi István polgármester:** Én tudok kettőt, jegyző is tud kettőt. Azért ezekről lehet tudni. Másképpen nem lehet. Doki, mondhatom, hogy kékpólósok? Az egyik új apartmanról is úgy tudtuk meg, munkások laknak ott, hogy valaki meglátta amint ott száradnak a kék pólók. Miután megkapta az adóügyi referensünktől a levelet, bejött és hozta az IFA bevallást.

**Zambó István képviselő:** Rágjuk itt egymást, de mi is tudjuk, hogy nem jól mennek itt a dolgok, valamit lépni kell. Nyilván, a jövő évben tovább kell menni, ha nem változik a helyzet.

**Szigethi István polgármester:** Oda küldünk majd levelet, ahol nyilvánvalóan az egész ház ki van adva.

**Zambó István képviselő:** Nekem az a bajom, hogy befektetési jelleggel egyre többen csinálják.

**Dr. Jakab Zsolt jegyző:** Ez senkit sem fog visszatartani, ez bosszantásra jó csak.

**Bak Balázs képviselő:** Igen, de nekünk egy lépés, és majd meglátjuk, hogyan alakulnak a dolgok.

**Dr. Jakab Zsolt jegyző:** Akkor kivegyük „csak részben” kifejezést?

**Dr. Gergely István képviselő:** Nem.

**Zambó István képviselő:** Én azt mondom, maradjon.

**Völgyi János alpolgármester:** Én kivinném. Csak teljes házra fizessen.

**Bak Balázs képviselő:** Én szerintem nem életszerű, hogy van három szobám, kettőt kiadtam, de egyben nem laknak ám...

**Dr. Jakab Zsolt jegyző:** Azon érdemes picit rágódni, ha már megvan a szándék, hogy ha van egy nagy ház, és csak egy kis részt kiad belőle, akkor ne az egész után kelljen fizetnie.

**Szigethi István polgármester:** Én inkább fordítva mondanám. A csak részben venném ki, mert ugyanúgy nem fogja nézni senki, hogy mennyit ad ki. Ha valakit megkeresünk levélben, hogy az egész házat adja ki, akkor az nem fog reklamálni.

**Dr. Jakab Zsolt jegyző:** És ha lesz egy szerződés, hogy a kamra nincs kiadva?

**Szigethi István polgármester:** Ilyen nem lesz.

**Dr. Jakab Zsolt jegyző:** Nem az a szándékunk, hogy azt adóztassuk meg az egész ingatlan tekintetében, aki egy szobát bérel.

**Zambó István képviselő:** Az lesz az első lépése, hogy ilyen szerződést fog idehozni...

**Szigethi István polgármester:** Nem hoz ide, mert ő nem is fog erre gondolni.

**Vargháné Horváth Bernadett képviselő:** Hát dehogynem, ha már Te gondoltál rá, akkor ő is fog rá gondolni.

**Dr. Jakab Zsolt jegyző:** Állj! A legelején elmondtuk, hogy bérbeadás útján hasznosítja. Ebben benne van, hogy részben vagy egészben. De biztos, ami biztos, fogalmazzuk bele, hogy részben. Ha ezt kivesszük, akkor ő ezt nem fogja felfedezni, de érezni fogja, hogy bérbeadás útján hasznosítja. Aki meg csak részben adja ki, annak meg nem fogjuk bizonygatni. A jogalkotói szándék ezek után nyilván az lesz, hogy az egész házat kiadókat szeretnénk megadóztatni. Aztán meglátjuk, hogy mi sül ki belőle...

**Szigethi István polgármester:** Kivesszük az „akár csak részben”-t és a hasznosításra koncentrálnunk. Ezzel meg lehet fogni mindenkit.

**Bak Balázs képviselő:** És az adó alapja akkor a m2?

**Dr. Jakab Zsolt jegyző:** A törvény meghatározza - és ez az adóbevallási nyomtatványból is kiderül - hogy az adóalap kiszámításához az építmény alapterületéből mely helyiségeket kell figyelembe venni.

Szigethi István polgármester a következő határozati javaslatot tette fel szavazásra: „Hegykö Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja azt a módosító indítványt, hogy a helyi adókról szóló 6/2016.(IV. 1.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló

rendelettervezet 1. §-a szövegéből – az alaprendelet 2. §-át kiegészítő (4) bekezdéséből – az „akár csak részben” szövegrész kerüljön törlésre”.

Hegykő Község Önkormányzata Képviselő-testületének döntéshozatalában 7 fő vett részt. A Képviselő-testület **6 igen** és **1 nem** szavazattal a következő határozatot hozta:

**162/2017.(XI. 16.) képviselő-testületi határozat:**

Hegykő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja azt a módosító indítványt, hogy a helyi adókról szóló 6/2016.(IV. 1.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelettervezet 1. §-a szövegéből – az alaprendelet 2. §-át kiegészítő (4) bekezdéséből – az „akár csak részben” szövegrész kerüljön törlésre.

**Felelős:** Szigethi István polgármester

**Határidő:** azonnal

Szigethi István polgármester javasolta a helyi adókról szóló 6/2016.(IV. 1.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendelet megalkotását, az előterjesztett rendelet-tervezet és az elfogadott módosító indítvány szerint.

Hegykő Község Önkormányzata Képviselő-testületének döntéshozatalában 5 fő vett részt. A Képviselő-testület **6 igen** és **1 nem** szavazattal megalkotta a helyi adókról szóló 6/2016.(IV. 1.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló **15/2017.** önkormányzati rendeletet (4. melléklet).

**2. Napirendi pont:**

**Szigethi István polgármester:** Az előző ülésen már szándéknyilatkozatot tettünk, hogy a Judico Kft-nek adjuk ki a következő öt esztendőre a Petőfi u. 3. szám alatti üzlethelyiséget. A vállalkozó 220 ezer forint + ÁFA összegű bérleti díjat ajánlott. Három perccel ezelőtt még annyira mondtok, hogy nem számít a pénz, na akkor mondtam volna, hogy akkor hagyjuk azt a 30 ezret is, amit én még a bérlőből kisajtoltam... Beszéltem vele, hogy a tető- és a külső felújítást elvégzi az Önkormányzat, ennek fejében legyen a bérleti díj 250 ezer forint + ÁFA. A belső felújítás pedig az ő feladata lesz. Erre rábólintott.

Szigethi István polgármester a következő határozati javaslatot tette fel szavazásra: „Hegykő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a - jelenlegi bérlő - JUDICO Kft-vel (1083 Budapest, Práter utca 59.) bérleti szerződést köt a tulajdonában lévő Hegykő, Petőfi u. 3. szám alatti kereskedelmi üzlethelyiségre. A bérlet feltételei megegyeznek a jelenlegi bérleti szerződés feltételeivel azzal, hogy - a bérlet időtartama 2018. január 1. napján kezdődik és 5 év határozott időtartamú, - a bérleti díj 250 000 Ft + ÁFA/hó. Az épület héjazatának javítását és külső felújítását az Önkormányzat végzi el, a bérlő feladata a belső felújítás”.

Hegykő Község Önkormányzata Képviselő-testületének döntéshozatalában 7 fő vett részt. A Képviselő-testület **7 igen** szavazattal a következő határozatot hozta:

**163/2017.(XI. 16.) képviselő-testületi határozat:**

Hegykő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a - jelenlegi bérlő - JUDICO Kft-vel (1083 Budapest, Práter utca 59.) bérleti szerződést köt a tulajdonában lévő Hegykő, Petőfi u. 3. szám alatti kereskedelmi üzlethelyiségre.

A bérlet feltételei megegyeznek a jelenlegi bérleti szerződés feltételeivel azzal, hogy

- a bérlet időtartama 2018. január 1. napján kezdődik és 5 év határozott időtartamú,
- a bérleti díj 250 000 Ft + ÁFA/hó.

Az épület héjazatának javítását és külső felújítását az Önkormányzat végzi el, a bérlő feladata a belső felújítás.

**Felelős:** Szigethi István polgármester

**Határidő:** 2017. december 20.

**3-4. Napirendi pont:**

Szigethi István polgármester - hivatkozva arra, hogy személyes adatokat érintő döntéseket kell hozni - zárt ülést rendelt el.

A zárt ülés befejezését követően dr. Jakab Zsolt jegyző kihirdette, hogy a Képviselő-testület egy kérelmező részére, 900 ezer forint lakástámogatást állapított meg. A Képviselő-testület a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatra pályázatot benyújtó valamennyi hallgató igényét támogatta, egyenként havi 10 000 Ft-tal.

**Szigethi István polgármester:** Egyéb ügyek napirend ugyan nincs, de ha van valami, akkor mondjátok!

**Bak Balázs képviselő:** Következő ülésen szeretném, ha foglalkoznánk a hősi kerttel, ugyanis jövőre lesz 100 éves. Be lehetne keríteni normálisan. Sétányt, ösvényt - és nem térkőről beszélek - világítással lehetne tervezetni.

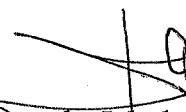
**Dr. Jakab Zsolt jegyző:** Hámori Gábor kert tervezőt fel fogjuk keresni ez ügyben.

**Szigethi István polgármester:** Renato Picilli szobrát is el lehetne helyezni a hősi kertben egy ünnepség keretében. Balázs, ha napirendre nem is vesszük, Te csak szóljál mindig, üsd a vasat. Amúgy a Hősök vasárnapjára tervezünk nagyobb rendezvényt.

Mivel egyéb hozzászólás nem volt, Szigethi István polgármester a Képviselő-testület ülését 20 óra 27 perckor bezárta.

  
Szigethi István  
polgármester



  
dr. Jakab Zsolt  
jegyző

*Melléklet:*

1. *melléklet (meghívó);*
2. *melléklet (jelenléti ív);*
3. *melléklet (előterjesztés és rendelettervezet az 1. napirendi ponthoz);*
4. *melléklet (15/2017.(XI. 26.) önkormányzati rendelet a helyi adókról szóló 6/2016. (IV. 1.) önkormányzati rendelet módosításáról).*



## **1. melléklet**

Szám: 1-15/2017.

## M e g h í v ó

Hegykő Község Önkormányzata Képviselő-testületének *rendkívüli* ülését

2017. november 16-án (csütörtökön) 19,00 órára összehívom.

Az ülésre tisztelettel meghívom.

Az ülés helye: Hegykő Község Önkormányzatának ülésterme

### Javasolt napirendi pont:

**1. Napirendi pont:**

A helyi adókról szóló 6/2016. (IV. 1.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet megalkotása

**Előadó:** Szigethi István polgármester

**2. Napirendi pont:**

Döntés a Petőfi u. 3. szám alatti önkormányzati ingatlan (élelmiszerüzlet) bérbeadásáról

**Előadó:** Szigethi István polgármester

**3. Napirendi pont:**

Lakáscélú támogatás iránti kérelmek elbírálása (zárt ülésen)

**Előadó:** Szigethi István polgármester

**4. Napirendi pont:**



A Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat felhívására beérkezett pályázatok elbírálása (zárt ülésen)

**Előadó:** Szigethi István polgármester

Az ülésen történő megjelenésére feltétlenül számítok. Tájékoztatom, hogy képviselői munkája ellátásának segítésére a polgármester, a jegyző és az önkormányzati hivatal munkatársai készséggel állnak rendelkezésére.

Hegykő, 2017. november 10.

Tisztelettel:

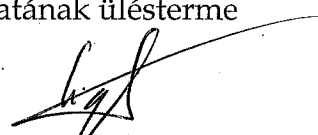
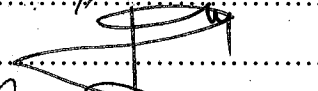
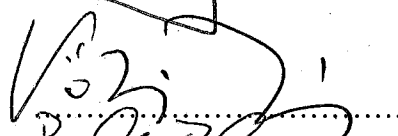

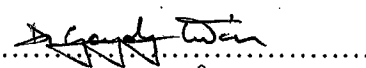
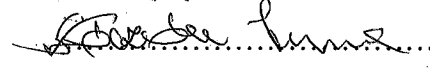
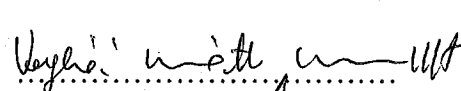
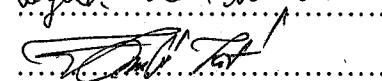
  
  
Szigethi István  
polgármester

## 2. melléklet

Szám: 1-15/2017.

**J E L E N L É T I   Í V**

**Hegykő Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
2017. november 16-án (csütörtökön) 19,00 órakor megtartott *rendkívüli* üléséről**

<b>Az ülés helye:</b>	Hegykő Község Önkormányzatának ülésterme	
Szigethi István	polgármester	
Dr. Jakab Zsolt	jegyző	
Völgyi János	alpolgármester	
Bak Balázs	képviselő	
Dr. Gergely István	képviselő	
Kóczán Imre	képviselő	
Vargháné Horváth Bernadett	képviselő	
Zambó István	képviselő	

### **3. melléklet**

## Előterjesztés az 1. napirendi ponthoz

A helyi adókról szóló 6/2016. (IV. 1.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet megalkotása

A Képviselő-testület 2017. október 26-i ülésén döntött a helyi adókról szóló rendelet módosításáról.

Az előterjesztett rendelet a Képviselő-testület döntésének megfelelően

- az építményadó vonatkozásában tartalmazza a mentességi kör szűkítését a bérbeadás útján hasznosított lakások, nem lakás célú helyiségek és üdülők esetében, továbbá
- a telekadó mértékének egységesítését, e vonatkozásban
  - o a 10 Ft/m<sup>2</sup> adómérték eltörlését (2019. január 1. hatállyal),
  - o az építkezéssel érintett telkek esetén a mentességi idő 3-ról 4 évre emelését.

A rendelet tervezetét mellékeljük.

## Hegykő Község Önkormányzata Képviselő-testületének 15/2017. (XI. ...) önkormányzati rendelete

### a helyi adókról szóló 6/2016. (IV. 1.) önkormányzati rendelet módosításáról

Hegykő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 1. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés h) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § A helyi adókról szóló 6/2016. (IV. 1.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2. §-a a következő (4) és (5) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Az (1) bekezdés szerinti mentesség nem alkalmazható arra a lakásra, nem lakás céljára szolgáló épületre és üdülőre, amelyet – ide nem értve a szálláshely-üzemeltetési engedély alapján történő turisztikai célú hasznosítást – akár csak részben, ellenérték fejében, bérbeadás útján hasznosítanak, és a bérbeadás időtartama az adóévben a 30 napot meghaladja.

(5) A bérbeadás tényét az adózó 2018. január 15-ig, ezt követően pedig a bérleti szerződés megkötését követő 15 napon belül köteles az önkormányzati adóhatósághoz bejelenteni, egyúttal nyilatkozni arról, hogy a bérbeadás időtartama az adóévben a 30 napot meghaladja-e.”

2. § A Rendelet 5. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Mentés az adó alól a vállalkozó üzleti célú telke kivételével az a telek, amelyen a jogszabályi előírások betartásával épített főépület lábazati szintje elkészült. Ez az adómentesség első alkalommal a lábazati szint elkészültének évében, és legfeljebb az ezt követő három naptári évben vehető igénybe.”

3. § (1) A Rendelet 6. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az adó évi mértéke 100,-Ft/m<sup>2</sup>.”

(2) A Rendelet 6. § (3) bekezdése hatályát veszti.

4. § (1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – 2018. január 1-jén lép hatályba.

(2) A rendelet 3. §-a 2019. január 1-jén lép hatályba.

Hegykő, 2017. november 16.

Szigethi István  
polgármester

dr. Jakab Zsolt  
jegyző

A rendelet kihirdetve:

Hegykő, 2017. november ...

dr. Jakab Zsolt  
jegyző



## **4. melléklet**

## Hegykő Község Önkormányzata Képviselő-testületének 15/2017. (XI. 26.) önkormányzati rendelete

### a helyi adókról szóló 6/2016. (IV. 1.) önkormányzati rendelet módosításáról

Hegykő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 1. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés h) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § A helyi adókról szóló 6/2016. (IV. 1.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2. §-a a következő (4) és (5) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Az (1) bekezdés szerinti mentesség nem alkalmazható arra a lakásra, nem lakás céljára szolgáló épületre és üdülőre, amelyet – ide nem értve a szálláshely-üzemeltetési engedély alapján történő turisztikai célú hasznosítást – ellenérték fejében, bérbeadás útján hasznosítanak, és a bérbeadás időtartama az adóévben a 30 napot meghaladja.

(5) A bérbeadás tényét az adózó 2018. január 15-ig, ezt követően pedig a bérleti szerződés megkötését követő 15 napon belül köteles az önkormányzati adóhatósághoz bejelenteni, egyúttal nyilatkozni arról, hogy a bérbeadás időtartama az adóévben a 30 napot meghaladja-e.”

2. § A Rendelet 5. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Mentés az adó alól a vállalkozó üzleti célú telke kivételével az a telek, amelyen a jogszabályi előírások betartásával épített főépület lábazati szintje elkészült. Ez az adómentesség első alkalommal a lábazati szint elkészültének évében, és legfeljebb az ezt követő három naptári évben vehető igénybe.”

3. § (1) A Rendelet 6. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:


„(2) Az adó évi mértéke 100,-Ft/m<sup>2</sup>.”

(2) A Rendelet 6. § (3) bekezdése hatályát veszti.

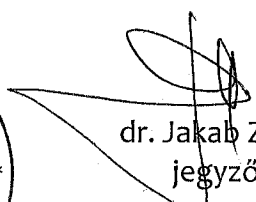
4. § (1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – 2018. január 1-jén lép hatályba.

(2) A rendelet 3. §-a 2019. január 1-jén lép hatályba.

Hegykő, 2017. november 16.

  
Szigethi István  
polgármester




  
dr. Jakab Zsolt  
jegyző

A rendelet kihirdetve:

Hegykő, 2017. november 26.



  
dr. Jakab Zsolt  
jegyző