

Szám: 1-8/2015.

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Hegykő Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2015. szeptember 10-én (csütörtökön) 16,00 órai kezdettel megtartott üléséről

Ülés helye: Hegykő, Önkormányzat ülésterme

Jelen vannak:	Szigethi István	polgármester
	dr. Jakab Zsolt	jegyző
	Völgyi János	alpolgármester
	Bak Balázs	képviselő
	Dr. Gergely István	képviselő
	Kóczán Imre	képviselő
	Vargháné Horváth Bernadett	képviselő
	Zambó István	képviselő

Meghívottak:	Horváth Róbert	gazdálkodási munkatárs
	Zambó Istvánné	iskolaigazgató

Szigethi István polgármester köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a Képviselő-testület határozatképes, mivel annak 7 tagja jelen van. Az ülést megnyitotta. Napirendnek a meghívóban közölt témákat javasolta.

Dr. Jakab Zsolt jegyző: Három kiegészítést szeretnék tenni. Az első: a 9. napirendi pont keretében a helyi építészeti-műszaki tervtanács létrehozásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása szerepel, ezt úgy módosítanám, hogy „Döntés helyi építészeti-műszaki tervtanács létrehozásáról”. A rendelet-tervezet, amit kiküldtünk, egyfelől nem tűnik teljesen késznek, másfelől, ami ebben szabályozandó lenne, vagy szabályozva van, azok a dolgok más önkormányzatok megállapodásaitól is függenek, ezért nem javaslom, hogy a Képviselő-testület erről ma tárgyalja. Viszont a téma rendkívüli fontossága miatt jó lenne, ha beszélne arról, miképpen vélekedünk a tervtanács dolgairól, és az ehhez kapcsolódó más településfejlesztési, -rendezési eszközök bevezetéséről. A következő: a 11. napirendi pont keretében tárgyaljuk a Sopron Térségi Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosítását. Ehhez javaslom kiegészítést: az STKH Kft. azzal kereste meg az önkormányzatokat, köztük minket is, hogy a 60 literes gyűjtőedényeket használó ingatlantulajdonosok után az önkormányzatok 2013-tól visszamenőlegesen fizessék meg a 110 literes űrmérték díja közötti különbözetet.

Milyen álláspontot képviseljünk ebben az ügyben? A 16. napirendi pont után egy új 17. napirendi pontot javasolok felvenni, és akkor a 17-es napirendi pont lesz a 18-as. Az új 17. napirendi pont címe: „Döntés iskolakezdési támogatás biztosításáról; - ebben az esetben a szükséges önkormányzati rendeletek módosítása”. Kiküldtük az írásos előterjesztését, ez 3 rendeletmódosítást érintene. Jelenleg is van hasonló ellátásunk települési támogatásként. Ha a Képviselő-testület is egyetért vele, találtunk egy módszert, amivel konkrétan nevesítve is iskolakezdési támogatásként, egyszerűbb eljárással állapíthatjuk meg.

Hegykő Község Önkormányzata Képviselő-testületének döntéshozatalában 7 fő vett részt. A képviselő-testület 7 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

79/2015.(IX. 10.) képviselő-testületi határozat:

Hegykő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2015. szeptember 10-diki ülés napirendjét az alábbiak szerint hagyja jóvá:

1. Napirendi pont:

A Fertő-táj Általános Iskola igazgatójának beszámolója a 2014/2015-ös tanévről, továbbá az új tanév előkészületeiről; - döntés az 1-2. osztályosok úszásoktatásának támogatásáról

Előadó: Szigethi István polgármester

Meghívott előadó: Tvardy Beáta tankerület igazgató, Zambó Istvánné iskolaigazgató

2. Napirendi pont:

A Tündérrózsa Óvoda vezetőjének beszámolója a 2014/2015-ös nevelési évről, továbbá az új nevelési év előkészületeiről

Előadó: Szigethi István polgármester

Meghívott előadó: Vargháné Horváth Bernadett óvodavezető

3. Napirendi pont:

Döntés a Kisérek utcából nyíló keresztutcák útburkolat építéséről, és az Iskola utcai járda - hiányzó szakaszának - felújításáról

Előadó: Szigethi István polgármester

4. Napirendi pont:

Döntés a Fertő utca 1. szám alatti lakóház ingatlan megvásárlásáról

Előadó: Szigethi István polgármester

5. Napirendi pont:

Megelőlegező kölcsön biztosítása az FSC Hegykő és a Hegykő Községért Egyesület részére mikrobusz - pályázati támogatás felhasználásával történő - vásárlására

Előadó: Szigethi István polgármester

6. Napirendi pont:

Tájékoztató az Önkormányzat gazdálkodásának első félévi helyzetéről; az Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 2/2015.(II. 27.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Szigethi István polgármester

Meghívott előadó: Horváth Róbert gazdálkodási referens

7. Napirendi pont:

A Turisztikai Alapról szóló önkormányzati rendelet megalkotása

Előadó: Szigethi István polgármester

8. Napirendi pont:

A község teljes közigazgatási területének helyi építési szabályzatáról szóló 10/2007.(IX. 28.) rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása

Előadó: Szigethi István polgármester

9. Napirendi pont:

Döntés helyi építészeti-műszaki tervtanács létrehozásáról

Előadó: dr. Jakab Zsolt jegyző

10. Napirendi pont:

Döntés a Tó utcában kialakítható öt lakótelekhez szükséges hiányzó földterület megvásárlásáról

Előadó: Szigethi István polgármester

11. Napirendi pont:

A Sopron Térségi Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosítása; - állásfoglalás kialakítása a 60 és 110 literes hulladékgyűjtő edények közötti díjkülönbség megfizetéséről

Előadó: Szigethi István polgármester

12. Napirendi pont:

Tulajdonosi és közút kezelői hozzájárulás kiadása a „Hegykő, Fertőhomok kábeltelevízió lefedő hálózat rekonstrukció” engedélyezéséhez

Előadó: Szigethi István polgármester

13. Napirendi pont:

Tulajdonosi és közútkezelői hozzájárulás kiadása a hegykői 205/9-15 hrsz-ú, hét telek villamos energia ellátáshoz

Előadó: Szigethi István polgármester

14. Napirendi pont:

Döntés a Helyi Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálatáról

Előadó: Szigethi István polgármester

15. Napirendi pont:

Döntés szociális tűzifa támogatás igényléséről

Előadó: Szigethi István polgármester

16. Napirendi pont:

Döntés a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2016. évi fordulójához történő csatlakozásról

Előadó: Szigethi István polgármester

17. Napirendi pont:

Döntés iskolakezdési támogatás biztosításáról; - a szükséges önkormányzati rendeletek módosítása

18. Napirendi pont:

Intézkedés a polgármesteri illetmény és költségtérítés tárgyában hozott 35/2015.(II. 12.) képviselő-testületi határozattal szemben tett törvényességi felhívásra

Előadó: dr. Jakab Zsolt jegyző
 19. Napirendi pont:
 Tájékoztatások, bejelentések
 Előadó: Szigethi István polgármester
 Felelős: Szigethi István polgármester
 Határidő: azonnal

Szigethi István polgármester beszámolt a lejárt határidejű és átruházott hatáskörben hozott határozatokról (3. melléklet).

A Képviselő-testület a beszámolót egyhangúlag tudomásul vette.

1. Napirendi pont:

Szigethi István polgármester felkérte Zambó Istvánné iskolaigazgatót, hogy tartsa meg beszámolóját a 2014/2015-ös tanévről, továbbá az új tanév előkészületeiről.

Zambó Istvánné iskolaigazgató: Köszöntöm a megjelenteket és a TV-nézőket. Tvardy Beáta tankerületi igazgató betegsége miatt nem tud megjelenni a mai képviselő-testületi ülésen. Először a támogatásokat köszönöm meg. Az Önkormányzat segítette a kerékpártároló, a takarítás, az udvarrendezés ügyében. Az iskolában megalakult az Intézményi Tanács. A szülők segítettek a festésben. A Szülői Munkaközösség csináltatta meg a fiú WC-ben a piszoárokat. Hegykő Önkormányzata fizette az 1-2. osztályos úszásoktatást. Kóczán Imre és családja adományát is nagyon köszönjük. Hegykői gyermekeink létszáma 125 fő, Fertőhomokról 32, Hidegségről 18 gyermek jár. 191 fő az összes gyermeklétszám. 14 fő az álláshelyeink száma, hétfőtől lesz pedagógiai asszisztensünk is, aki közfoglalkoztatott. Új technikai alkalmazottunk van, 3 órában nálunk, 5 órában az Önkormányzatnál dolgozik. A biológia-földrajz és a testnevelés szakos kollégánk új, három kismamát helyettesítünk ebben a tanévben. Három felekezeti hitoktatóval dolgozunk együtt: a római katolikus hittanórák az órarend keretein belül, az evangélikus hittanórák szerdánként Fertőszéplakon, a református órák szombatonként Sopronban vannak. A szülők jelezték, hogy nem szeretik a 0. órát. Sok az óraszám, így néhány esetben nem tudtuk elkerülni. A szakkörök kötelező óraként megmaradnak. Szeptember 21-én lesz az összevont szülői értekezlet. A munkatervből sok minden még egyeztetés alatt van.

Zambó Istvánné iskolaigazgató ezt követően ismertette a tanulók tavalyi versenyeredményeit.

Zambó Istvánné iskolaigazgató: Kétszer nyertük meg az „ökoiskola” pályázatot, ennek keretében számos programunk van. Nagy szó a pedagógus életpálya modell. Büszkén jelentem be, hogy két kollégánk mesterpedagógus lett, három kolléga esett át minősítésen és II. kategóriába lépett. Ez ilyen kis iskolában nagyon nagy dolog. Rigó István kollégánk Rácz László Matematika Vándorgyűlés kitüntetését kapta. Ebben a tanévben indul be a pedagógusok szakmai ellenőrzése. Múzeumpedagógia programban régész tartott előadást és gyerekek is utaztak a soproni múzeumba. A nagyon jó tanulókat jutalom tanulmányi útra visszük Bécsbe. Évente kétszer jelenik

meg „Kavics” című lapunk. Kérem, figyeljék honalapunkat. A testnevelés órák száma jelentősen megemelkedett, minden osztályban heti 5 óra. Az óvoda és az iskola kapcsolatáról: az évi munkatervben is rengeteg közös program szerepel az óvodai-iskolai átmenet érdekében.

Szigethi István polgármester: Köszönöm a beszámolót. Tvordy Beáta igazgató asszony felé szerettem volna jelezni, hogy még a mellékhelyiségben sem volt tisztasági meszelés. Mi évente meszeltük az osztálytermeket is. A termekre nagyon ráférne a meszelés csakúgy, mint az ajtókra a festés. Egy szép ajtóra a gyerekek is jobban vigyáznak. Jövőre egy tisztasági meszelésre szerettem volna ígéretet kicsikarni. Említette igazgató asszony a többlet testnevelés órákat: ott a műfüves pálya, használják a gyerekekkel azt is bátran!

Vargháné Horváth Bernadett képviselő: Miért alakult úgy, hogy a piszoárt a szülői munkaközösségnek kellett rendbe tenni? Fel vagyok háborodva.

Völgyi János alpolgármester: A KLIK-nek 12 milliárd Ft mínusza van. De amikor átvették az iskolát, nem erről volt szó. Az állami feladatokat nem a szülőknek kell megoldaniuk. Ha nem költenek az épületre, romlik az állapota. Ezt az épületet fenn kell tartani, hogy a gyerekek otthonosan érezzék magukat. Kár, hogy nincs itt a tankerület igazgató. Ezeket az aggályokat lehet, hogy nekünk kell majd jelezni.

Dr. Gergely István képviselő: Egyetérték az elhangzottakkal, készen kell állnunk arra, hogy, ha majd ez a centralizációs örület véget ér, vissza tudjuk venni az iskolát.

Zambó Istvánné iskolaigazgató: A meszelés-festés a júniusi értekezleten felmerült. Tavaly is volt 70 m²-re engedély. Idén viszont senki nem kapott erre engedélyt. A piszoárokkal kapcsolatban: meg volt kérve a hivatalos engedély, de nem kaptunk rá pénzt. Ezért kértem a Szülői Munkaközösség segítségét. A kéménnyel kapcsolatban: az egyik használaton kívüli kémény életveszélyes, engedélyeztettem a lebontását. Átküldtem az Önkormányzatnak, hogy milyen választ kaptunk: nem engedélyezték.

Szigethi István polgármester: Mára terveztem volna, hogy lebontjuk, de az emelőkosaras autó nem tudott jönni. Megoldjuk.

Dr. Gergely István képviselő: Ha veszélyes, el kell keríteni.

Szigethi István polgármester: A bejáratnál van, tehát elkeríteni nem lehet. De nem „napi szinten” életveszélyes.

Szigethi István polgármester emlékeztetett rá, hogy a napirendi pont keretében dönteni kell az 1-2. osztályosok úszásoktatásának finanszírozásáról, amennyiben ezt az idei tanévben is szeretné fenntartani az Önkormányzat. Az iskola mindenesetre kezdeményezte ennek folytatását.

Szigethi István polgármester a következő határozati javaslatot tette fel szavazásra: „Hegykő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 420 000,- Ft támogatást biztosít az

AQUVARÁZS Rekreációs Sportegyesület (székhely: 9400. Sopron, Lomb u. 16/A.) részére, amely egyesület – többek között – a hegykői Fertő-táj Általános Iskola 1. és 2. osztályos tanulóinak úszásoktatását is ellátja a 2015. szeptember 1. és 2016. június 15. közötti időszakban.”

Hegykő Község Önkormányzata Képviselő-testületének döntéshozatalában 7 fő vett részt. A képviselő-testület **7 igen** szavazattal a következő határozatot hozta:

80/2015.(IX. 10.) képviselő-testületi határozat:

Hegykő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 420 000,- Ft támogatást biztosít az AQUVARÁZS Rekreációs Sportegyesület (székhely: 9400. Sopron, Lomb u. 16/A.) részére, amely egyesület – többek között – a hegykői Fertő-táj Általános Iskola 1. és 2. osztályos tanulóinak úszásoktatását is ellátja a 2015. szeptember 1. és 2016. június 15. közötti időszakban.

Felelős: Szigethi István polgármester

Határidő: folyamatos

Szigethi István polgármester megköszönte Zambó Istvánné iskolaigazgatónak a beszámolót.

2. Napirendi pont:

Szigethi István polgármester felkérte Vargháné Horváth Bernadett óvodavezetőt, tartsa meg beszámolóját.

Vargháné Horváth Bernadett óvodavezető megtartotta beszámolóját (4. melléklet).

Vargháné Horváth Bernadett óvodavezető, képviselő: Az óvodában a gyerekek több, mint fele fog térítésmentesen étkezni.

Szigethi István polgármester: Köszönöm a beszámolót. Az óvodában kezdés előtt festettek, takarítottak, így várták a nevelési évet. Köszönöm az óvodai, konyhai dolgozók munkáját. Az elnyert pályázatunknak köszönhetően modern konyhánk lesz, és az új szakácsnak köszönhetően a menü is sikerül majd változtatni.

Dr. Gergely István képviselő: Tudunk éhező gyerekről, aki az iskolában eszik, de otthon nem?

Vargháné Horváth Bernadett óvodavezető, képviselő: Az óvodában ilyenről nem tudunk. Korábban 9-10 ezer Ft volt a gyerekek étkezési térítési díja kedvezmény nélkül, most ez alól mentesül a szülők mintegy fele.

Dr. Gergely István képviselő: Tehát akkor nincs teendőnk a nyári leállás idején az étkeztetés megoldásánál.

Zambó István képviselő: A beszámolóból megütötte a fületem, hogy egyre több a 3 éves gyerek, aki nem beszél. Mi lehet ennek az oka?

Vargháné Horváth Bernadett óvodavezető, képviselő: Ezt talán egészen a fogantatás pillanatáig is vissza lehetne vezetni, de az is ok, hogy nagyon keveset beszélgetnek otthon a szülők a gyerekekkel. Az élő mese hiánya is ok, hiszen az nem csak arról szól, hogy hallod a mesét, hanem arról, hogy látod a mesélő mimikáját, gesztusait. Ok a sok tévénézés, valamint talán az is, hogy korábban a gyerekek később kerültek az óvodába. Ma már 2,5 évesen lehet óvodába jönni, ezek között a gyerekek között előfordul ilyen probléma, de van, akinél ez kitolódik 3 éves koráig. Magukhoz képest fejlődnek, de mindig lemaradással jár. Vannak olyan speciális esetek - amit mutizmusnak hívunk - amikor a gyermek bekerül az óvodába és az új környezet váltja ki, hogy a korábban beszélő gyerek esetleg nem nyitja ki a száját. Ezek egy idővel el szoktak múlni, amikor a gyermek már megszokta az óvodát.

Szigethi István polgármester a következő határozati javaslatot tette fel szavazásra: *„Hegykő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja Vargháné Horváth Bernadett óvodavezető beszámolóját a Tündérrózsa Óvoda 2014/2015-ös nevelési évről, továbbá az új nevelési év előkészületeiről.”*

Hegykő Község Önkormányzata Képviselő-testületének döntéshozatalában 7 fő vett rész. A képviselő-testület **7 igen** szavazattal a következő határozatot hozta:

81/2015.(IX. 10.) képviselő-testületi határozat:

Hegykő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja Vargháné Horváth Bernadett óvodavezető beszámolóját a Tündérrózsa Óvoda 2014/2015-ös nevelési évről, továbbá az új nevelési év előkészületeiről.

Felelős: Szigethi István polgármester

Határidő: folyamatos

3. Napirendi pont:

Szigethi István polgármester: Az elmúlt évben került sor a Kisérek utca és a kapcsolódó utcák útburkolat építésének első ütemére, részben pályázati (állami) támogatásból. A Kisérek utcára merőleges „zsákutcák”: Forrás utca II. ütem, Hosszúkertek utca, Nádarató utca, Kenderszer utca mintegy 7,5 millió Ft-ba kerülne, de tisztázandó, hogy a meglévő kavicsolt út (alap) milyen megerősítést igényel. A Tó utcával egyelőre nem foglalkoznánk, mivel - összefüggésben a 10. napirendi pont keretében tárgyalandó témával - az út, mint ingatlan teljes kialakítását előbb be kell fejezni. Az útburkolat építés egybeszámítandó a tavalyi építéssel, így bár önállóan nem éri el a közbeszerzési értékhatárt, közbeszerzési eljárást kel lefolytatnunk. Az éves, 5 millió forintos „járda felújítási alap” terhére javasoljuk az Iskola utca hiányzó, jelenleg még aszfaltozott szakaszának felújítását, a térkő burkolás folytatásával. Ennek várható költsége 3,1 millió Ft. Az útalapot időközben megástuk: 12-15 cm-es kavicsréteg van jelenleg. A mérnök szerint minimum 30 cm-es alap javasolt. Viszont így a 15 cm, plusz zúzalék alap készítésével bruttó 12 millió Ft körül alakul a kivitelezési költség. Az utolsó négy utca, ami nincs aszfaltozva. Ne várjunk pályázatra, van rá módunk, én javaslom az utcák aszfaltozását.

Dr. Gergely István képviselő: Mi hajt minket arra, hogy ezt a dolgot megoldjuk? Egyrészt ott marad a Tó utca. Az egybeszámítás miatt közbeszerzési eljárás köteles. Az utak járhatók, lesznek még építkezések. Az én javaslatom, hogy jövő évben térjünk vissza rá.

Szigethi István polgármester: Nem sűrget semmi minket az út megépítésére, de nem várnék a Tó utcára. Nyugodtabban tudnánk befejezni az évet, ha minden utcánk aszfaltozott.

Bak Balázs képviselő: Akkor már a Vitti-közt sem hagynám ki...

Szigethi István polgármester: Nem kötelező azon járni. Más úton is megközelíthető. Járhatatlan út nincs Hegykőn. Lehet kivetni valót találni, a kátyúzást is szeretnénk az útépítéssel együtt megoldani.

Dr. Gergely István képviselő: Egy év bőven elég arra, hogy a Tó utcában a 4 vagy 5 telket kialakítsuk. Továbbra is azt mondom, jövőre csináljuk meg, egyszerre.

Szigethi István polgármester: A Jókai utcában és a Szent Mihály utcában először az ivóvíz-gerincvezetékét kell felújítani.

Kóczán Imre képviselő: Én mégis javaslom, hogy a bekötő utcákat aszfaltozzuk le. A Tó utcával várnék, ne egyszerre kelljen nagyobb összeget kifizetni. A Vitti-közzel is foglalkoznék, akár a Tó utcával együtt. Ha jó út lesz, többen fogják használni.

Bak Balázs képviselő: Ha most megrendeljük a munkákat, mikor ér ide az aszfalt? Ne télen kelljen aszfaltozni...

Szigethi István polgármester: Közbeszerzési eljárás köteles, de maga a kivitelezés nem tart sokáig. A vállalkozó szeptember végén, október közepén megcsinálná. Én az előterjesztést támogatom.

Zambó István képviselő: Pénzügyi Bizottsági ülésen is előkerült a téma. A Bizottság támogatta.

Szigethi István polgármester: A közbeszerzési eljárási felhívásba és az összegbe a kátyúzást is beletenném.

Szigethi István polgármester a következő határozati javaslatot tette fel szavazásra: *„Hegykő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kisérek utca és kapcsolódó utcák útépitési közbeszerzési eljárását megindítja; - az ajánlattételi dokumentációt „Hegykő Község Önkormányzata – Útépités II. ütem” címmel, az abban foglalt feltételekkel jóváhagyja. Az ajánlattételi felhívást a következő vállalkozásoknak küldi meg: Eröss Út Kft. 3373 Besenyőtelek, Úttörő út 8.; VIAT Szolgáltató Kft. 9484 Pereszteg, Temető u. 20.; NÉMETH ÚT Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 3375 Mezőtárkány, Mikszáth K. u. 5.”.*

Hegykő Község Önkormányzata Képviselő-testületének döntéshozatalában 7 fő vett részt. A képviselő-testület **6 igen**, valamint **1 nem** szavazattal a következő határozatot hozta:

82/2015.(IX. 10.) képviselő-testületi határozat:

Hegykő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kisérek utca és kapcsolódó utcák útépítési közbeszerzési eljárását megindítja; - az ajánlattételi dokumentációt „Hegykő Község Önkormányzata – Útépítés II. ütem” címmel, az abban foglalt feltételekkel jóváhagyja. Az ajánlattételi felhívást a következő vállalkozásoknak küldi meg: Eröss Út Kft. 3373 Besenyőtelek, Úttörő út 8.; VIAT Szolgáltató Kft. 9484 Pereszteg, Temető u. 20.; NÉMETH ÚT Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 3375 Mezőtárkány, Mikszáth K. u. 5.

Felelős: Szigethi István polgármester

Határidő: 2015. szeptember 30.

Szigethi István polgármester 10 perc szünetet rendelt el.

Szigethi István polgármester: Az Iskola utcai járdaszakasz felújítására körülbelül 3,1 millió Ft-os ajánlatunk van. Ezt is javasolom megcsinálni az 5 millió Ft-os költségvetési előirányzat terhére.

Zambó István képviselő: Még nincs kőbe vésve, hogy ennyibe kerül majd...

Szigethi István polgármester a következő határozati javaslatot tette fel szavazásra: *„Hegykő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az „Járdafelújítás” költségvetési előirányzat terhére megvalósítja az Iskola utca páratlan oldalának hiányzó, jelenleg még aszfaltozott szakasza felújítását térkő burkolattal”.*

Hegykő Község Önkormányzata Képviselő-testületének döntéshozatalában 7 fő vett részt. A képviselő-testület **7 igen** szavazattal a következő határozatot hozta:

83/2015.(IX. 10.) képviselő-testületi határozat:

Hegykő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „Járdafelújítás” költségvetési előirányzat terhére megvalósítja az Iskola utca páratlan oldalának hiányzó, jelenleg még aszfaltozott szakasza felújítását térkő burkolattal.

Felelős: Szigethi István polgármester

Határidő: azonnal

4. Napirendi pont:

Szigethi István polgármester: Tulajdonosa eladásra hirdette meg a Fertő utca 1. szám alatti (73 hrsz-ú), 1 152 m² területű lakóház ingatlant, amelyre felújítási terv is készült. Bár jelenlegi állapota mást mutat, valójában a János bácsi házához hasonló épületről van szó. Az épület eredeti, négyablakos utcai homlokzata a felújítás során helyreállítható. A házat Józsa Dávid építésszel közösen tekintettük meg, felmérve állapotát. Megítélésünk szerint az ingatlan kialkudott vételára - 9,9 millió Ft -

arányban áll értékével. A ház önkormányzati tulajdonként a jövőben akár szálláshelyként, akár tájházként működhet. Az eladó az ingatlannal együtt átadja a felújítási tervdokumentációt is, amelyre jogerős építési engedéllyel rendelkezik. Képviselőkkel, többekkel megnéztük. Eszembe nem jutott volna, hogy megvegyük, ha nem láttam volna, milyen szépen fel tudtuk újítani János bácsi házát. Nagyon jó helyen van, tanösvénynél, Masina-háznál. Turisztikai célra vennénk meg, szálláshelyet, vagy tájházat is lehet belőle építeni.

Zambó István képviselő: Hagyományos, hegykői négyablakos ház volt. A Foly család működtetett ott asztalos műhelyt. A ház elnevezésénél esetleg ezt is figyelembe vehetjük majd...

Szigethi István polgármester a következő határozati javaslatot tette fel szavazásra: *„Hegykő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete turisztikai fejlesztés megvalósítására, konkrétan: szálláshely (vendégház) és/vagy tájház kialakítása céljára 9 900 000,- Ft vételáron megvásárolja az ingatlan-nyilvántartásban a hegykői 73 hrsz-ú, a valóságban Hegykőn, a Fertő u. 1. szám alatt található 1 152 m² területű lakóház és udvar megnevezésű ingatlant. A Képviselő-testület felhatalmazza Szigethi István polgármestert az adásvételi szerződés megkötésére.”*

Hegykő Község Önkormányzata Képviselő-testületének döntéshozatalában 7 fő vett részt. A képviselő-testület **7 igen** szavazattal a következő határozatot hozta:

84/2015.(IX. 10.) képviselő-testületi határozat:

Hegykő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete turisztikai fejlesztés megvalósítására, konkrétan: szálláshely (vendégház) és/vagy tájház kialakítása céljára 9 900 000,- Ft vételáron megvásárolja az ingatlan-nyilvántartásban a hegykői 73 hrsz-ú, a valóságban Hegykőn, a Fertő u. 1. szám alatt található 1 152 m² területű lakóház és udvar megnevezésű ingatlant.

A Képviselő-testület felhatalmazza Szigethi István polgármestert az adásvételi szerződés megkötésére.

Felelős: Szigethi István polgármester

Határidő: azonnal

5. Napirendi pont:

Szigethi István polgármester: Miként Önkormányzatunk, két helyi egyesület is pályázatot nyújtott be mikrobusz beszerzésére. Önkormányzatunk a mikrobusz vételárának nettó összegére, az egyesületek a bruttó beszerzési ár 100%-ára nyertek el támogatást. Az Önkormányzat által elnyert támogatás összege 7 990 000,- Ft (a Mercedes Benz Vito mikrobusz ára 10 108 780,- Ft), a Hegykő Községért Egyesület 9 768 898,- Ft-ot, az FSC Hegykő pedig 10 124 350,- Ft-ot nyert el a 10 147 300,- Ft-ba kerülő Citroen Jumper mikrobuszok megvásárlására). A pályázati projekt megvalósításának határideje 2015. október. A mikrobuszokat ennek megfelelően már júliusban meg kellett rendelni 1-1 millió Ft foglaló befizetésével. Szállításuk októberben meg kell, történjen, így vételárukat ekkor ki is kell fizetni. A pályázati kifizetési kérelem október végi benyújtását követően, az ígéretek szerint még az idén

kifizetésre kerül a pályázati támogatás. A támogatás megelőlegezésére (a vételár kifizetésére) az egyesületek részére megelőlegező kölcsön folyósítását javasoljuk.

Szigethi István polgármester a következő határozati javaslatot tette fel szavazásra: „Hegykő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 21/2015.(IV. 17.) MvM rendelet alapján, a vidéki gazdaság számára nyújtott alapszolgáltatások fejlesztésére 2015-től igénybe vehető támogatások jogcímen elnyert pályázati támogatás kifizetéséig, annak megelőlegezésére - a Hegykő Községért Egyesület részére 9 768 898,- Ft, - a Fertő Menti Sport Club Hegykő részére 10 124 350,- Ft kölcsönt biztosít 1-1 darab Citroen Jumper mikrobusz megvásárlására. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a kölcsönszerződések megkötésére”.

Hegykő Község Önkormányzata Képviselő-testületének döntéshozatalában 7 fő vett rész. A képviselő-testület 7 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

85/2015.(IX. 10.) képviselő-testületi határozat:

Hegykő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 21/2015.(IV. 17.) MvM rendelet alapján, a vidéki gazdaság számára nyújtott alapszolgáltatások fejlesztésére 2015-től igénybe vehető támogatások jogcímen elnyert pályázati támogatás kifizetéséig, annak megelőlegezésére

- a Hegykő Községért Egyesület részére 9 768 898,- Ft,
- a Fertő Menti Sport Club Hegykő részére 10 124 350,- Ft

kölcsönt biztosít 1-1 darab Citroen Jumper mikrobusz megvásárlására.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a kölcsönszerződések megkötésére.

Felelős: Szigethi István polgármester

Határidő: azonnal

6. Napirendi pont:

Szigethi István polgármester: Üdvözlöm Horváth Róbert gazdálkodási referensünket. A féléves gazdálkodási tájékoztatót és a költségvetési rendelet módosításának tervezetét a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és támogatja. Felkérem Zambó Istvánt, a Pénzügyi Bizottság elnökét, majd Horváth Róbert gazdálkodási referenst, hogy tájékoztassák a Képviselő-testületet az Önkormányzat gazdálkodásának 2015. év I. félévi helyzetéről, valamint a költségvetési rendeletet érintő, szükséges módosításokról.

Zambó István Pénzügyi Bizottság elnöke, képviselő: Nem kötelező a féléves beszámolót elkészíteni, de megteesszük. A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta a költségvetést, azt is támogatja. Az Önkormányzat gazdálkodó egységei a tervezetnek megfelelően gazdálkodnak mind a bevételi, mind a kiadási oldalt tekintve. Az eltérésekről egy részletes előterjesztés lett kiküldve. A költségvetési rendelet tervezete időközben annyival módosult, hogy az útburkolásra tervezett nettó 6 millió Ft 9,5 millió Ft-ra növekszik. Az önkormányzati mikrobuszbeszerzés önrésze is kalkulálva van már. Az általános tartalék a kiküldött anyagban még 72 millió Ft, így ez 3,5 millió Ft-tal csökkenni fog. A Pénzügyi Bizottság elfogadásra javasolja a rendeletmódosítást.

Horváth Róbert gazdálkodási referens: Hegykő Község Önkormányzata költségvetési főösszege 2015. június 30-án 476 millió 78 ezer forint volt, amelyből az előző évi maradvány felhasználás összege 146 millió 986 ezer forint. A teljesült bevételek összege, az előző évek maradványának figyelembe vétele nélkül 160 millió 351 ezer forint, a teljesül kiadások összege pedig 195 millió 401 ezer forint, tehát 35 millió 50 ezer forint kiadás az előző évi maradványból került finanszírozásra az I. félévben. Az előirányzott folyó évi bevételek teljesülése időarányosnak mondható, míg a teljesült kiadások csupán a tervezett előirányzatok 41%-át érték el. Az Önkormányzat a 2015. év I. félévének végén 72 millió 209 ezer forint általános és 18 millió 671 ezer forint céltartalékkal rendelkezett. A Hegykői Közös Önkormányzati Hivatal költségvetési főösszege 2015. június 30-án 47 millió 118 ezer forint volt, amelyből az előző évi maradvány felhasználás összege 233 ezer forint. A teljesült bevételek összeg, az előző évek maradványának figyelembe vétele nélkül 22 millió 854 ezer forint, ami itt is időarányosnak tekinthető. A teljesült kiadások összege 22 millió 046 ezer forint volt 2015. június 30-ig, ami az éves előirányzat 47%-át teszi ki. A Tündérrózsa Óvoda költségvetési főösszege 2015. június 30-án 111 millió 338 ezer forint volt, amelyből az előző évi maradvány felhasználás összege 837 ezer forint. A teljesült bevételek összege, az előző évek maradványának figyelembe vétele nélkül 57 millió 358 ezer forint, amely az éves előirányzat 52 százalékát teszi ki. A kiadások időarányosan teljesültek, összegük 2015. június 30-án 55 millió 939 ezer forint. Az intézmények gazdálkodásáról részletes információkat nyújt a kiküldött tájékoztató, amely intézményenként külön-külön és összevontan is bemutatja az első félév bevételeit és kiadásait, külön kiemelve a felhalmozási kiadások és működési célú pénzeszközátadások alakulását. A féléves beszámoló adataiból látható, hogy valamennyi intézmény gazdálkodása kiegyensúlyozott, pénzügyi helyzete stabil. A rendeletmódosítás az elhangzott beruházások miatt történik, ezeket az összegeket már tartalmazza. Még kisebb módosításokra került sor, melyek az év közbeni működésből fakadnak. Az összes módosítás 6 millió 100 ezer Ft-tal csökkenti a tartalékokat, a költségvetési főösszeg 48 millió 51 Ft-tal emelkedik a módosítás eredményeként.

Horváth Róbert gazdálkodási referens ezt követően ismertette a költségvetési rendelet módosításáról szóló rendelet tervezetét és külön is a módosításra okot adó, módosuló előirányzatokat (5. melléklet).

Dr. Jakab Zsolt jegyző: Egy apró módosításra is szeretném felhívni a figyelmet: a felhalmozási kiadásoknál - a következő napirendnél tárgyalunk róla -, a korábbi IFA Alap megnevezés Turisztikai Alapra változik.

Szigethi István polgármester a következő határozati javaslatot tette fel szavazásra: „Hegykő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat 2015. évi gazdálkodásának első félévi helyzetéről szóló tájékoztatót - a jelen határozat mellékletében foglaltak szerint - elfogadja.”

Hegykő Község Önkormányzata Képviselő-testületének döntéshozatalában 7 fő vett részt. A képviselő-testület **7 igen** szavazattal a következő határozatot hozta:

86/2015.(IX. 10.) képviselő-testületi határozat:

Hegykő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat 2015. évi gazdálkodásának első félévi helyzetéről szóló tájékoztatót - a jelen határozat mellékletében foglaltak szerint - elfogadja.

Felelős: Szigethi István polgármester

Határidő: folyamatos

Szigethi István polgármester javasolta az Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 2/2015. (II. 26.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 9/2015. önkormányzati rendelet megalkotását, az előterjesztett rendelet-tervezet szerint.

Hegykő Község Önkormányzata Képviselő-testületének döntéshozatalában 7 fő vett részt. A képviselő-testület **7 igen** szavazattal megalkotta az Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 2/2015.(II. 26.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló **12/2015.** önkormányzati rendeletet (7. melléklet).

7. Napirendi pont:

Dr. Jakab Zsolt jegyző: Az elmúlt években nem került kiosztásra az Idegenforgalmi Alap összege, azelőtt viszont jól működött. A szálláshelyek által befizetett idegenforgalmi adó összegének durván az egyharmadából képeztünk a korábbi években egy alapot, amit pályázati rendszerben, 50%-os támogatási intenzitással pályázhattak a szálláshelyek különféle fejlesztéseikre. Ez a termálkút fúrásakor nem lett kifizetve, mondván, hogy ehhez ennyivel mindenki hozzájárul. Ettől függetlenül, az alapba szánt összegeket évente félretettük a költségvetésünkben, így mostanra 28 millió Ft van elkülönítve. Ez a támogatás egyfelől rendkívül fontos a turisztikai szereplők számára, másfelől az Önkormányzat egy olyan kiadása, ami további gazdaságfejlesztést ösztönöz, munkahelyteremtést tesz lehetővé, szálláséjszaka számot tud növelni, és a szálláshelyek szolgáltatási színvonalát is emeli. Ez az alap a beszedett idegenforgalmi adóból képződik, amit bármire elkölthetnénk, de ez a pénz, ez speciálisan olyan pénz, amit el tudunk számolni az ehhez, az államtól hozzáadott normatíva terhére. Ennek a támogatási rendszernek egy rendeleti alapot adnánk, ez korábban nem jogszabályhoz kötötten működött, így ezzel inkább megfelelünk a jogi követelményeknek. A rendelet váza, szerkezete nagyon hasonlít a civil szervezetek támogatásáról szóló rendeletünkhöz. Gyakorlatilag azonos rendszerben működik, de teljesen más jogszabályi előírások vonatkoznak rá. A rendeletben az általános szabályok között a rendelet célja a Hegykőn eltöltött vendégéjszakák számának a növelése, továbbá a szálláshelyek által nyújtott szolgáltatások minőségének fejlesztése. Ennek a célnak az elérésére hoznánk létre a Turisztikai Alapot. Ebből az alapból biztosítanánk vissza nem térítendő támogatást olyan egyéni vállalkozóknak és gazdasági társaságoknak, akik szálláshely szolgáltatási tevékenységet folytatnak Hegykőn. A támogatás célja, hogy mire fordítható - és ez illeszkedik a mi magasabb céljainkhoz, amit ismertettem -, a vendégéjszakák számának növelését eredményező szálláshely létesítési, felújítási, korszerűsítési, illetőleg bővítési fejlesztés, beszerzés.

Itt beruházásra, felújításra, korszerűsítésre kell gondolni, ami kapacitást és/vagy színvonalat növel. De itt eszközbeszerzésre is gondolok, ami a szálláshelyen tartózkodás időtartamát meghosszabbító kínálatbővítésre, különösen: medence kialakítására, -felújítására, -korszerűsítésére; a vendégek sportolási lehetőségét biztosító fejlesztésekre, beszerzésekre (ez egy újdonság a korábbiakhoz képest, beleértve akár kerékpárok vagy ping-pong asztal beszerzését); kerti pihenő kialakítására; továbbá a vendégek számára programok szervezésére (ez szintén újdonság) fordítható. A programok lehetnek sport programok, túraszervezések, kulturális programok is. A harmadik témakör a szálláshelyeket övező közterületek rendezéséről szól, ez egy fontos, közös érdek, pl. egy szálláshely előtti park kialakítása, utcabútorok elhelyezése. De lehet akár játszóeszközök telepítése. Korábban a Marben Panziónál és Tornácos Panziónál ilyen pénzből készült játszótér. Ami már nem annyira megfogható, az a marketing tevékenység, bár a szórólap, kiadvány kézbe vehető. Akár kiadványban való megjelenés, vagy online marketing. Kivettük a szálláshelyek megújuló energiát hasznosító energetikai korszerűsítését, amely, ha nagyon akarjuk, belefér a szálláshely korszerűsítésébe, ugyanakkor nem kimondottan a szálláshely minőségét javító, nem kapacitást bővítő, és nem a vendégek hosszabb itt tartózkodását segítő fejlesztés. Ezek költségcsökkentési tényezők. Erre amúgy is vannak más pályázati források. Azért próbáltam olyanokat összeszedni, amelyek ha megvalósulnak, akkor valóban segíthetik azt, hogy több vendég jöjjön, az ide érkező vendég jobban érezze magát, minőségi szolgáltatást kapjon, több szállásdíjat tudjon elkérni a szolgáltató, és így, tovább maradjon a vendég. Fontos, hogy ha a pályázó megvalósítja a fejlesztést, azt 5 éven keresztül fenn is tartsa. Pályázó a Hegykőn székhellyel vagy telephellyel rendelkező, a külön törvény szerint átlátható szervezetnek minősülő gazdasági társaság, valamint egyéni vállalkozó lehet. Ne legyen köztartozása, valamint az Önkormányzat felé fennálló tartozása, és számoljon el a korábbi pályázatával. Évente márciusban lehetne benyújtani a pályázatot. A lényeg, hogy a számla ne legyen korábbi, mint ahogyan beadta a pályázatot a vállalkozó, tehát a felújítás lehet folyamatban. Valamint a számla kelte nem lehet későbbi a befejezési határidőnél. A pályázat évét követő év lenne a megvalósítás határideje. Tehát a 2016-ban beadott pályázatot 2017. december 31-ig kell megvalósítani. Ha építési engedély köteles lesz, be kell mutatnia a használatbavételi engedélyt. Ha valamilyen eszközt vesz, akkor ennek a műbizonylatát mutassa be a pályázó. Az le van írva, hogy mit kell csatolni a pályázathoz, pl. cégkivonat, nullás adóigazolás, részletes költségvetés, stb. Maximum 50% a támogatási intenzitás mértéke. A pályázatokat a Képviselő-testület bírálja el. Egyfelől a fejlesztést vizsgálánk, másfelől a pályázónak a dokumentumait, és van egy harmadik dolog, amit vizsgálni fogunk, hogy milyen haszonnal jár a beruházás, ha elvégzi. Tehát a jövőre nézve milyen vendégszám növekedést tud elérni. Az is szempont lehet, hogy mennyi a főállású alkalmazottainak a száma, és milyen önrészt vállal a beruházáshoz. Az Önkormányzat olyan összeget állapít meg, amit gondol: lehet a kértnél ez alacsonyabb is. Azt nem kötném ki, hány kifizetési kérelmet adhatnak be, ha ez elhúzódik, egy projekt 4-5 kifizetési kérelemmel is működhet. Az utolsó, a teljes összeg azonban legalább 20% mértékű legyen. 30 napot vállalunk, hogy a kifizetési kérelmet megvizsgáljuk és kifizetjük. Ebben az ügyben a polgármesternek kell döntenie, hogy kifizethető-e. A polgármester a Képviselő-

testület felé, ezekről a megvalósuló beruházásokról tájékoztatást ad, meghatározott időszakban. Mivel már szeptember van, az idei évben október 15-ig lehetne pályázni. A pályázóknak lesz egy bő hónapjuk, hogy összeállítsák projektjüket az idei évre.

Zambó István képviselő: Évek óta görgetjük ezeket a pénzeket, nem tudom, hogy még tudnának-e pályázni idén...?

Dr. Gergely István képviselő: Ha jól értelmeztem, akkor ez a régebben volt Idegenforgalmi Alap. Egy korszerű köntösbe került a szabályozás. Lényegében nem változott, de sok olyan, a pályázók számára kényelmi szolgáltatással bővült, ami nem volt eddig lefektetve. Egy kérdésem lenne: a hallgatóságos megegyezés, ami korábban a pályázatokkal kapcsolatban fennállt, hogy mindenki annak arányában pályázhatott, amennyit az előző évben idegenforgalmi adóként befizetett, változatlanul működik, mint irányelv? Valamint, ha nem teljesítette még az előző évi pályázatában vállaltakat, akkor addig a tárgyévben nem pályázhat ismételtén?

Dr. Jakab Zsolt jegyző: Így van. Említettem, hogy a civil pályázat rendszerét követi ez a pályázati megoldás. Nagy különbség, hogy a civil pályázatnál előre adjuk oda a pénzt. Ebben az esetben csak akkor adjuk oda a pénzt, ha beadták a számláikat. Viszont előállhat olyan helyzet, hogy ő beadja a számláit, minden rendben van, kifizetjük a támogatást, viszont nem fejeződik be a beruházás határidőre valamilyen oknál fogva. Akkor a támogatási szerződés szerint nem fejezte be a beruházását, ilyen esetben ki kell zárni a következő pályázati lehetőségéből. Az első kérdésre válaszolva: ez a pályázat úgy indult, hogy amikor 200,- Ft-ról 300,- Ft-ra emeltük az idegenforgalmi adót, akkor a plusz 100,- Ft visszaforgatására tettünk ígéretet. Ebből következett, hogy pályázati támogatásként legalább annyit kapjon vissza, amennyit befizetett. Aki nem pályázott, annak a részét oda lehetett adni a többieknek. Nem gondolnám, hogy most is hallgatóságos megállapodást kellene kötnünk, mert most abban a helyzetben vagyunk, hogy megújítunk valamit, ami évek óta nem működött. Sokkal több pénzről van szó, mint a szállásadó befizetett pénze. Természetesen a bírálati szempontok között szerepeltetjük, hogy adott szálláshelyen mennyi vendégéjszakája volt, mennyi adót fizetett be az Önkormányzatnak. Ezeket az információkat a Képviselő-testület tudja értékelni és súlyozni. Arányaiban ez kezelhető lesz.

Zambó István képviselő: A jövőben úgyis azt a pénzt tudjuk befektetni, amit befizettek.

Dr. Gergely István képviselő: Ez egy nagyon jó ösztönző volt, még ha le nem is volt írva. A szállásadók érdekeltek voltak az idegenforgalmi adó beszédében. Van olyan település, ahol teljesen egyértelmű, hogy nem annyi a vendégéjszakák száma, amennyit bevallottak, tehát elcsalják a szállásadók az idegenforgalmi adót. Úgy gondolom, azt a pozitív hozzáállást, hogy nálunk ennyit befizetnek, honorálni kell. Ha visszatartják a szállásadók, akkor kisebb összegre pályázhatnak.

Dr. Jakab Zsolt jegyző: Ez egy általunk ismert szűk pályázói kör, akiről büszkén elmondhatjuk, hogy jó kapcsolatot ápolunk velük, hiszen különösen a Turisztikai Egyesület keretei között, rendszeresen a találkozások és van egy csomó közös projektünk. Együttműködünk. Ahogy az önkormányzatok meg tudták tenni anno a vidékfejlesztési pályázatoknál, hogy egyeztettek, ki mire pályázik és nem licitáltak egymásra, ezt a mi esetünkben is el tudom képzelni. Akár azt is, hogy ha valakinek nagyon kell az a pénz, akkor egyik évben másvalaki nem pályázik, a következő évben pedig majd ő adja be az igényét. Tehát megszerez a lehetőség, hogy ezt kezeljük.

Szigethi István polgármester javasolta a Turisztikai Alapról szóló 13/2015. önkormányzati rendelet megalkotását, az előterjesztett rendelet-tervezet szerint.

Hegykő Község Önkormányzata Képviselő-testületének döntéshozatalában 7 fő vett részt. A Képviselő-testület **7 igen** szavazattal megalkotta a Turisztikai Alapról szóló **13/2015.** önkormányzati rendeletet (8. melléklet).

8. Napirendi pont:

Szigethi István polgármester: A helyi építési szabályzatról szóló rendelet módosításának véleményezési eljárása az állami főépítész véleményének kiadásával a végéhez ért. Ennek birtokában nincs akadálya a Képviselő-testület által már ismert tartalmú rendelet megalkotásának. A rendeletben szereplő módosítási témakörök: - az Lke-1 és Lke-2 építési övezetekben a beépítettségi százalék 20-ról 25%-növekszik, - új szabályok kerültek megfogalmazásra állattartó épületek elhelyezésére vonatkozóan, - a rendeletből hatályon kívül helyezzük a jogszabályi változások miatt a gyakorlatban amúgy sem alkalmazható szabályozásokat. A beépítési %-ot lakossági kérésre növeltük meg, az állattartó épületek elhelyezésére vonatkozó szabályozás indoka pedig, hogy bizonyos övezetekben korlátok közé szorítsuk az állattartást.

Dr. Jakab Zsolt jegyző: Van egy kötelező törvényességi kelléke a rendelet megalkotásának, még hozzá, hogy az állami főépítész véleményét ismertetni kell a képviselő-testülettel. Ez egy mondat: *„A tervmódosítás előző eljárási lépései során keletkezett előzmény iratokat áttekintettem, megállapítottam, hogy a terv egyeztetése a főt hivatkozott jogszabályban foglaltaknak megfelelően történt, továbbá az érintett államigazgatási szervek véleményét a tervezés folyamán figyelembe vették”.* Az első és a második alkalommal is támogatta ezt a módosítást az állami főépítész. Közel 40 állami szerv vett részt a dokumentáció véleményezésében. A lakosság is véleményezhette, ki volt függesztve, közzé volt téve, volt egy partnerségi eljárás, civil szervezetek is véleményezhették (volna). Megjegyzem: csak állami szervektől jött vélemény.

Szigethi István polgármester javasolta a község teljes közigazgatási területének helyi építési szabályzatáról szóló 10/2007.(IX. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 14/2015. önkormányzati rendelet megalkotását, az előterjesztett rendelet-tervezet szerint.

Hegykő Község Önkormányzata Képviselő-testületének döntéshozatalában 7 fő vett részt. A képviselő-testület **6 igen** és **1 nem** szavazattal megalkotta a község teljes

közigazgatási területének helyi építési szabályzatáról szóló 10/2007.(IX. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 14/2015. önkormányzati rendeletet (9. melléklet).

9. Napirendi pont:

Dr. Jakab Zsolt jegyző: Azt szeretném elérni, hogy ha a Képviselő-testület egyetért azzal, hogy működjön településünkön is helyi építészeti-műszaki tervtanács, ezzel együtt alkossa meg a településképi véleményezési eljárásról szóló rendeletét is. A tervtanács akkor véleményzetet egy hatósági engedélyhez kötött tervdokumentációt, ha a képviselő-testület rendeletet alkot a polgármester véleményezési jogáról. A polgármester ugyanis ezt a véleményét a tervtanács álláspontja alapján alakítja majd ki, az építés hatóság felé. Eddig úgy működött, hogy van egy engedélyezési eljárás, az engedélyezési eljárásba be kell vonni a tervtanácsot, a tervtanács kiad egy véleményt, amit az építési hatóság vagy elfogad, vagy nem, majd vagy kiadja, vagy nem az engedélyt. Olyanra egyébként, hogy megtagadja, korábban még nem került sor. A helyi tervtanács tehát a polgármester segítő testülete lenne. A tervtanács adja a véleményét és a polgármester az alapján alakítja saját álláspontját az építési hatóság felé. Az a helyi tervtanács, ami eddig működött, a jövőben így fog tudni tovább működni. Ha nincs ilyen rendelet, akkor mi nem értesülünk semmiről. Kapunk egy értesítést, hogy indult egy építési hatósági eljárás, de semmilyen dokumentációt nem látunk. A végén kapunk egy határozatot, hogy „xy” milyen engedélyt kapott. A harmadik fontos tényező, hogy jelenleg meglehetősen szabadon működik az építésügyi jogterület, mert a jogszabályban vagy 3 oldalon keresztül van felsorolva, hogy mi nem építési engedély köteles. Pl. nem építési engedély köteles a kerítésépítés. Nincs előírás erre, tehát bárki, bármilyen anyagból, bármilyen magas kerítést építhet. Bizonyos légköbméterű épületeket vagy bizonyos gerincmagasságú épületeket engedély nélkül lehet építeni. Az általunk tervezett csónaktárolónál kicsit lejjebb vettük a méreteket, és olyan tervdokumentáció készült el, ami nem építési engedély köteles. Erre a jogalkotó azt a megoldást mondja, hogy, ha az önkormányzat nem foglalkozik vele, akkor ez így marad, vagy azt mondja az önkormányzat, hogy ezekre a dolgokra alkot egy rendeletet, ami a településképi bejelentési eljárásról szól. Ebben ki lehet kötni, hogy be kell jelenteni, ha egyébként nem hatósági engedély köteles dolgot szeretne valaki építeni. Bejelentik az önkormányzathoz, a polgármester pedig kap 8 napot, hogy erre válaszoljon. Ehhez a polgármesternek megint van egy segítsége, a főépítész. Ha nem válaszol a polgármester, akkor úgy kell tekinteni, hogy megadta a hozzájárulását. Előfordulhat olyan abszurd helyzet is, hogy valaki úgy dönt, lila-fehér pöttyösre festi a házát. Jelenleg mindenféle hozzájárulás nélkül megteheti. Van egy negyedik rendelet is említve az előterjesztésben (10. melléklet), ami nagyobb beruházásoknál jöhet szóba, itt az összes szakmai konzultáció lehetősége benne van. Én a másik három rendeletet tartom fontosnak az elmondottak miatt. Itt vagyunk világörökségi és egy turisztikailag frekventált területen. Elkezdődött egy tendencia, a tervezők, építetők megszokták a tervtanácsot, mindenki belerázódott, nagyon sok pozitív hatása van, ezért lenne nagyon fontos, hogy ez a folyamat ne szakadjon meg, folytatódjon. Amiért azt gondolom, hogy ezúttal mégsem tudunk a rendeletalkotással foglalkozni: Hegykő egyedül nem vállalhatja fel, hogy főépítészt alkalmaz, és egymagában nem vállalhatja fel egy tervtanács működtetését sem. Ennek az a módja, hogy a Fertő-táj

települései egységes feltételekkel alkossák meg ezeket a rendeleteket. Legalább hétnyolc településnek kellene összefogni. Közösen kell megbízni a főépítészt, és működtetni a tervtanácsot. Korábban a főépítészt és a tervtanácsot társulásban működtették. Ez most is lehet így, de meg kell találni a finanszírozási oldalát. El kellene döntenie, hogy melyik - lehetőség szerint már meglévő - jogi személyiségű társulásba vigyük be a tervtanács működtetését és a főépítész alkalmazását. Van Fertődön pl. egy szociális és gyermekjóléti feladatokra létrehozott önkormányzati társulás, amely a résztvevői kör miatt alkalmas lenne erre. Fertődön már felvetettük, de elég nehézkes a továbblépés. A Fertő-táj Világörökség Magyar Tanácsa Egyesületet alkotó települések lennének a résztvevők. Az üléseken már többször felmerült, de nem tud mindenki mindig megjelenni. Kellene egy normális konzultációt tartani, amelyen ezeket a rendeleteket tervezetként el lehet készíteni. Körmendy János, a korábbi főépítész próbált tenni ebben az ügyben, előkészített ilyen rendeleteket. Én elkezdtem azt a munkát, hogy a magam részéről finomítsak ezeken: ő építészként készítette elő, én jogszabály-szerkesztési szempontból néztem át. Az én álláspontom szerint ezek a tervezetek még nem alkalmasak elfogadásra. A Képviselő-testület nyilvánítsa ki szándékát, hogy fontos nekünk, és lendítsük előbbre, gyorsítsuk ennek a létrehozását.

Szigethi István polgármester: Látjuk, hogy fontos a tervtanács létezése. Mind az építetők, mind a tervezők megszokták már. Sikerült elérni, hogy a tervezők már az előzetes terveket is bemutatják, így nem fordul elő, hogy a kész terveket dobja vissza a tervtanács. Nem lehet „szabadjára” engedni az építetők gondolatait. Ha egy alpesi területre megyünk, hogy nézne ki ott egy lapos ház? Amennyire még lehet, a Fertő-táj építészeti örökségét meg kell őrizni. Mert világörökségi terület vagyunk, mert a Fertő-Hanság Nemzeti Park területén vagyunk. Az idegenforgalomból élünk, és nem mindegy, hogyan néz ki a településünk, hogyan néznek ki az utcáink és a lakóházaink.

Dr. Gergely István képviselő: Jogilag négy irányba kell gondolkodni, de komplex módon. Alapvetően azt a fórumot kell megcélózni, amely - de ez nem a mi testületünk feladata szerintem - fórum mögé lehet állítani a finanszírozást. Ez egy 5 fős bizottságnál kb. 125 ezer Ft. Ha szakbírálatot is ad, akkor 150 ezer Ft-nál járunk ülésenként. Havi ülésekkel számolva, vagy csak 10 üléssel számolva is milliós nagyságrendről beszélünk.

Kóczán Imre képviselő: Tehát akkor a polgármester írja alá a véleményt, a tervtanács döntésére alapozva. Ez a döntés kötelező erővel befolyásolja az építetőt? Mert ha nem, a kitartóbb építetők mégis csak fel fognak húzni olyan épületeket, ami a tájba nem illő. Akik viszont nem kitartóak, mert időhöz, pénzhez kötöttek, azoknak ez egy akadály.

Dr. Jakab Zsolt jegyző: Formálisan igen, a polgármester írja alá. De a tervtanács véleménye alapján adja ki a polgármester a döntését, hogy támogatja, vagy nem a terv engedélyezését. De ez nem kötelező érvényű a hatóságra. Az építési ügyintéző dönthet ellentétesen is: bár egyedül, öt kvalifikált építész véleményével szemben szerintem eléggé „presztízsromboló”, ha ezt felvállalja. Odáig sosem fajult a helyzet,

hogy a tervtanács elutasította volna a tervet. Mégpedig azért, mert a véleményét írta meg. Ha esetleg nem javasolta, kérte a terv átgondolását. Aztán a tervező és a beruházó, általában figyelembe véve a tervtanács javaslatait, átdolgozta a tervet. Beadták újra a tervtanácsnak, ők megállapították, hogy sokkal jobb lett, a hatóság pedig kiadta az engedélyt. Az esetek 90%-ban így volt. Így, ez egy konzultációs folyamattá vált.

Szigethi István polgármester: Én sok tervtanácsi ülésen részt veszek, főleg, ha Fertődön van. Az én kérésem volt, hogy ne csak a tervezőt, hanem az építtetőt is hívják meg a bírálatra, hogy hallja, mit mond a tervtanács a tervezőjének.

Dr. Jakab Zsolt jegyző: Egyfelől azt állítom, hogy a beruházót nem kell féltetni a tervtanácsból, mert a tervtanács nem az építtető ellen van, hanem segítő szándékkal közelít felé. Ugyanakkor azt is ki kell jelenteni, hogy az egyéni érdek nem emelkedhet a közérdek fölé. Azért, mert a tervtanács 100-ból esetleg 8 tervet nem támogat, nem mondhatunk le a tervtanácsról. Ha 100-ból 92-szer hasznunkra vált, akkor ne mondjunk le róla.

Szigethi István polgármester: Most csak a véleményezésre kell megmondanunk, hogy igen, foglalkozzunk vele.

Zambó István képviselő: Hogy látjátok: a Fertő-tájon, születhet erre összefogás?

Dr. Jakab Zsolt jegyző: Minden önkormányzat megkapta Körmendy úrtól ezt a felkérést, de már tavaly decemberben tárgyalt erről a világörökség egyesület. Februárban is, csak, ha nyolcból négy polgármester nem megy el, már nehéz. Hiába vagyunk ott. Más fórumon már beszéltünk róla, hogy Fertődön lehetne a működtető társulás. Aki akkor ott volt, 3-4 polgármester helyeselt, de az összes polgármesterrel meg kell beszélni. Minden település megkapta ezeket a tervezeteket, szeptemberben minden településen lezajlanak ezek az ülések, szeptember második felében meg fogjuk tudni kérdezni, hol, hogyan döntöttek. Még az is lehet, hogy megszavazzák.

Szigethi István polgármester: Úgy veszem észre, a képviselők egyetértenek azzal, hogy igen, Hegykőn működjön tervtanács, hogy legyen valamilyen szintű kontroll az építkezések felett. Most arról kellene dönteni, hogy ennek érdekében tegyük meg a kezdő lépéseket, és a többi világörökségi településsel közösen alkossuk meg a rendeletet a tervtanács felállításáról, működtetéséről, finanszírozásáról. Remélem, ehhez valamilyen állami pénzt is sikerült szerezni.

Szigethi István polgármester a következő határozati javaslatot tette fel szavazásra: *„Hegykő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy Hegykő község közigazgatási területén helyi építészeti-műszaki tervtanács működjön. A Képviselő-testület felhatalmazza Szigethi István polgármestert arra, hogy a Fertő-táj világörökség településeivel egyeztetve készítse elő a közös tervtanács létrehozásáról, működési feltételeiről és eljárási szabályairól szóló rendeletet”.*

Hegykő Község Önkormányzata Képviselő-testületének döntéshozatalában 7 fő vett rész. A képviselő-testület 7 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

87/2015.(IX. 10.) képviselő-testületi határozat:

Hegykő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy Hegykő község közigazgatási területén településrendezési, helyi építészeti-műszaki tervtanács működjön. A Képviselő-testület felhatalmazza Szigethi István polgármestert arra, hogy a Fertő-táj világörökség településeivel egyeztetve készítse elő a tervtanács létrehozásáról, működési feltételeiről és eljárási szabályairól szóló rendeletet

Felelős: Szigethi István polgármester

Határidő: folyamatos

10. Napirendi pont:

Szigethi István polgármester: Önkormányzatunk 2002-ben kötött megállapodást Hipságh Mihály hegykői lakossal, mint termőföld tulajdonossal lakótelkek kialakítására irányuló együttműködésről (a megállapodást megküldtük). Az együttműködés részben a Hipságh Mihály tulajdonában lévő 08/82, részben az Önkormányzat tulajdonában lévő 815/111 hrsz-ú ingatlanokon 4 lakótelek kialakítására vonatkozik. Ennek megfelelően a kialakuló telkek közül 2 lakótelek az Önkormányzat, 2 lakótelek Hipságh Mihály tulajdonát képezi majd. Időközben Hipságh Mihály a 815/111 hrsz-ú ingatlant fiának ajándékozta - álláspontunk szerint azonban ez az Önkormányzattal fennálló megállapodást nem befolyásolja (megjegyezzük, hogy létezik külön megállapodás az időközben felparcellázott, de jelenleg is mezőgazdasági művelés alatt álló külterületi, sőt a hatályos HÉSZ-ből kivett ún. Patak utca III. ütemű telekalakításra vonatkozóan is, további magántulajdonosokkal). A képviselő-testület 90/2011.(IX. 15.) határozatában már döntött a 2002-ben megkötött megállapodás alapján a telekalakítás megindításáról és a közműegyeztetések lefolytatásáról. Ezt utóbbi megtörtént, de mivel a telekalakítás további tulajdonosokat is érint, a folyamat megakadt. Ezt javasoljuk most folytatni. Telekalakítási vázrajzot készítettünk, amit szintén kiküldtünk. A 4 helyett akár 5 telek is kialakítható, de ehhez további termőföldvásárlásra is szükség van. Az 5. lakótelket nem lenne feltétlenül szükséges kialakítani, viszont a Tó utcát célszerű lenne „befejezni”, ezzel együtt a 815/119 hrsz-ú lakótelket is kiegészíteni, hogy az valóban megközelíthető és beépíthető legyen. Ez esetben érdemes az 5. telekkel is foglalkozni. Első lépésként vételi ajánlatot kellene tenni a 08/41 és a 08/40 hrsz-ú ingatlanok tulajdonosai felé. Önkormányzat termőföld vásárlásakor - bizonyos feltételek teljesülése esetén - nincs szükség a földforgalmi törvényben előírt hatósági jóváhagyásra (ezzel együtt előzetes kifüggesztésre és kamarai véleményezésre).

Szigethi István polgármester: Ez az ügy onnan indult, hogy az önkormányzati utak kialakításához területekre volt szükségünk. Akkor nem lehetett lejegyezni ezeket az utakat, meg kellett vásárolni magántulajdonosoktól. Mi nem vásároltunk, hanem csere telkeket ajánlottunk fel az út fejében. Most jelentkeztek néhányan, hogy mi lesz azokkal a telkekkel, amit az utak fejében ígértünk. Ezért kellene elindítani ezt a folyamatot. Azt többször kihangsúlyoztam, hogy Hegykőn az Önkormányzat újabb

telkeket már nem szeretne kialakítani. Ugyanakkor itt az Önkormányzatnak is lenne kettő vagy három telke. Javaslom azt a kialakítást, hogy a hiányzó rész is legyen befejezve, és öt telket lehessen kialakítani. Ebből három lehetne az Önkormányzaté, kettő pedig a kérvényt benyújtóé.

Dr. Jakab Zsolt jegyző: Ezek a vázlatok abból a szempontból érdekesek, hogy restanciánk van még egy telektulajdonos felé, akinek telkéből egy sarok hibádzik. Volt már szó a Tó utcáról, az utolsó teleknél gyakorlatilag nem is nagyon lehet behajtani. Azt mindenképpen be kell fejezni. Az egyik telekből meg kellene vennünk pl. 51 m²-t, a másiktól 14 m²-t, a harmadiktól 20 m²-t, valamelyikből 232 m², az út befejezéséhez. Ha akarjuk az 5. telket, esetleg ott egy telekméretnyi, közel 900 m²-t is meg lehet venni, amennyiben van hajlandósága az eladónak értékesíteni. Lehet, hogy a telkek végül nem így néznének ki, de nem ez a lényeg, hanem, hogy szükséges a részeket megpróbáljuk megvásárolni a termőföld tulajdonosaitól. Az önkormányzat ezt megteheti településfejlesztési célra, korlátozás nélkül. A vásárlást követően nekünk kell kivonni művelés alól és belterületbe csatolni, tehát ez egy hosszú procedúra. Valamilyen árat mondanunk kell a telektulajdonosok felé. A telekalakításról majd döntünk külön. Tehát a mai döntés, hogy a telekalakításhoz az érintett termőföldekből mennyiért vesszük meg a szükséges négyzetmétereket?

Szigethi István polgármester – hivatkozva arra, hogy a termőföldekért ajánlandó vételár megállapítása az önkormányzat vagyonával való rendelkezést jelenti - zárt ülés elrendelését javasolta.

Szigethi István polgármester a következő határozati javaslatot tette fel szavazásra: *„Hegykő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete – figyelemmel arra, hogy a Tó utcai telekalakításokhoz szükséges termőföld megvásárlása az Önkormányzat vagyonával való rendelkezést jelenti - zárt ülést rendel el”.*

Hegykő Község Önkormányzata Képviselő-testületének döntéshozatalában 7 fő vett rész. A képviselő-testület **6 igen és 1 tartózkodás** mellett a következő határozatot hozta:

88/2015.(IX. 10.) képviselő-testületi határozat:

Hegykő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete - figyelemmel arra, hogy a Tó utcai telekalakításokhoz szükséges termőföld megvásárlása az Önkormányzat vagyonával való rendelkezést jelenti - zárt ülést rendel el.

Felelős: Szigethi István polgármester

Határidő: azonnal

A zárt ülés befejezését követően Szigethi István polgármester elmondta, hogy a Képviselő-testület döntött a termőföldekért ajánlandó vételár összegéről.

11. Napirendi pont:

Szigethi István polgármester: A Sopron Térségi Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa 2015. július 15-i ülésén módosította a

tárulás Társulási megállapodását. A módosítás akkor válik hatályossá, ha azt valamennyi tag önkormányzat képviselő-testülete minősített többséggel jóváhagyja. A módosítást részben jogszabályi változások, részben új települések belépése, részben pedig a gyűjtőedények űrmértékének választhatósága és az évi egyszeri lomtalanítás bevezetése indokolják. A Társulás elnökének a Társulási Tanács ülésére készített és Önkormányzatunknak is megküldött előterjesztését, továbbá a módosításokat tartalmazó, egységes szerkezetbe foglalt Társulási megállapodás tervezetét megküldtük (11. melléklet).

Dr. Jakab Zsolt jegyző: Magával a megállapodással nincs probléma. Volt néhány település, akik maradtak a Rekultiv Kft-nél, nem léptek be a Sopron Térségi Hulladékgyűjtő Társulásba. Most ezek a települések csatlakoznának. Egyfelől ezért kell módosítani a társulási megállapodást. Másfelől jogszabályi változás miatt, harmadrészt, és ez is jogszabályi változásból fakad: január 1-jén lép hatályba egy rendeletmódosítás. Ami eddig csak utalás volt, vagy közvetetten levezethető, hogy mekkora űrmértékű edényeket kell biztosítani a közszolgáltatónak, immár kormányrendelet írja elő. Ennek részletei a megállapodás 9. oldalán található, kiemelve vastag betűvel. Ehhez kapcsolódik, hogy évente egyszer lomtalanítást is szervezni kell. Az űrmértékekről annyit: a megállapodásban eredetileg 110 literes edény volt leírva azzal, hogy ha az önkormányzat díjkedvezményt akar adni, annak díjkülönbözetét fizetnie kell. Amióta az STKH Kft. átvett minket, azóta viszont nem az önkormányzat állapítja meg a tarifákat, hanem egy kormányzati szervezet, amely a rezsicsökkentés miatt befagyasztotta a díjakat. Az ármegállapításnál (eddig is) figyelemmel kellett lenni arra, hogy olyan űrmértékű edényt alkalmazzunk, ami arányban áll az ingatlanon keletkező hulladék mennyiségével. Ezt korábban a Kft. úgy akarta megoldani, hogy a 110 literes edény mellé felajánlja a 120 litereset. Aztán eljutottak oda, hogy ha valaki kéri, és az önkormányzat leigazolja, hogy igen, egyedül él, 60 litereset is lehet használni és akkor csak ezt a tarifát fizeti. Ezt ők döntötték el. A módosítandó Társulási megállapodás - a hivatkozott jogszabályt idézve - már leírja: a természetes személy ingatlanhasználó részére legalább egy olyan gyűjtőedény választásának lehetőségét biztosítani kell, amelynek az űrmértéke a 80 litert, a lakóingatlan egyedül és életvitelszerűen használó természetes személy ingatlanhasználó részére legalább egy olyan gyűjtőedény választásának lehetőségét biztosítani kell, amelynek űrmértéke a 60 litert nem haladja meg. Mivel a jogszabály kötelezi a szolgáltatót, muszáj lesz neki a 60 és 80 litereset is felajánlani. Én itt különös tekintettel a csatlakozni kívánó települések miatt a megállapodás jóváhagyását javaslom. A Társulási Tanács ezt elfogadta, nekünk módosítási lehetőségünk nincs - legfeljebb nem fogadjuk el. A másik téma: augusztus közepén kaptunk egy levelet az STKH Kft-től, melynek lényege, hogy kiállítottak egy számlát az Önkormányzatunk részére, amelynek összege 45 800,- Ft. A számla tartalma a kisebb edényt alkalmazó lakosok által fizetett 60 literes edényméret és a társulási megállapodás alapján megállapított 110 literes edényméret díjkülönbözete. Hivatkoznak egy kormányrendeletre, amiben le van írva, hogy a díjkülönbözetet az önkormányzatnak kötelessége kifizetni, de - mint utaltam rá - mi díjkedvezményt nem állapítottunk meg. Még arról sem döntöttünk, hogy 60 literes edényt alkalmazzunk. Én erre írtam egy válaszlevelet, amivel visszaküldtük ezt a számlát.

Ebben kifejtettük: Önkormányzatunk az egységes közszolgálati díjtarifától eltérő díjat 2013. január 1-ét követően nem vezetett be, sem díjkedvezményt, sem mentességet, és ingyenességet sem. Leírtuk, hogy a 60 literes űrmértékű gyűjtőedény alkalmazása a vizsgált időszakban hatályos kormányrendelet alapján jogszerűen történt, mely szerint a vegyes hulladék gyűjtéséhez a közszolgáltatónak biztosítania kellett, hogy az ingatlantulajdonos legalább két különböző űrmértékű gyűjtőedény közül választhasson. A választási lehetőséget az ingatlantulajdonos számára úgy kellett felajánlani, hogy a választható gyűjtőedény űrmértéke igazodjon az ingatlanon képződő hulladék mennyiségéhez, figyelembe véve a településen képződő vegyes hulladék fajlagos mennyiségét, az ingatlant használók számát, az ürítési, elszállítási gyakoriságot, valamint az elkülönítetten gyűjtött hulladék mennyiségét. A Kft. által végzett szolgáltatási időszakot megelőző időszakban településünkön 60, 80, 110 és 120 literes gyűjtőedények voltak rendszeresítve. A jogszabályi előírásoknak megfeleltethető volt tehát, ha a 110 literes edények mellett – bizonyos feltételek teljesülése esetén – a 60 literes edényeket is rendszeresítették. Önkormányzatunk ezzel egyetértett, de erre vonatkozó döntést nem hozott, minthogy ilyen döntést nem is kellett hoznia. Álláspontunk szerint az eltérő űrmértékű edények használata nem azonos a hivatkozott díjkedvezmény, mentesség, vagy ingyenesség kategóriájával. Azt is leírtam, hogy mindezekről eltekintve, ha a 60 literes gyűjtőedények használata Önkormányzatunk döntésétől függött volna, ezért a közszolgáltatót megillető díjkülönbözetről és megfizetésének módjáról előzetesen állapodtunk volna meg, és nem utólag. A Társulási megállapodás hivatkozott megállapítása nem erről szól, a – kizárólag – 110 literes kukaedény heti egy alkalommal történő elszállításának rendeletben történő előírása pedig jogszabálysértő lett volna. Erre ők válaszoltak és újra elküldték nekünk a számlát azzal a kísérő szöveggel, hogy *„a számlában érintett lakosok önkormányzatuk által kiállított, a számla alapjául szolgáló igazolással rendelkeznek. Az igazolások kiállításának jogosságát társaságunk nem bírálta felül. A fenti indoklásunk értelmében számlakövetelésünket továbbra is fenntartjuk, kiállított számlánkat ismételten megküldjük”*. Tehát süket fülekre találtunk, mert mi nem erről beszéltünk. Mi azt igazoltuk, hogy „xy” lakos valóban egyedül él.

Szigethi István polgármester: Az a helyzet, hogy minden pénzre szükségük van, mert a rezsicsökkentésből adódóan díjat nem emelhetnek, és nem tudják kigazdálkodni a költségeiket. Ha a Képviselő-testület egyetért azzal, hogy visszaküldjük a számlát, erről döntsünk. A magam részéről egyetértek azzal, hogy újra küldjük vissza a számlát.

Dr. Gergely István képviselő: Végül is a kis gyűjtőedény elszállítása ugyanannyiba kerül a cégnek, mint a nagy, 110 literes elszállítása. Természetesen, mivel mi olyan rendeletet nem hoztunk, ami alapján csökkentettük volna a díjat, nincs jogalapja a követelésüknek.

Szigethi István polgármester a következő határozati javaslatot tette fel szavazásra: *„Hegykö Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Sopron Térségi Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt, a*

Társulási Tanács által 2015. július 15-én elfogadott Társulási megállapodását jóváhagyja, egyidejűleg felhatalmazza Szigethi István polgármestert a Társulási megállapodás aláírására."

Hegykő Község Önkormányzata Képviselő-testületének döntéshozatalában 7 fő vett részt. A képviselő-testület 7 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

90/2015.(IX. 10.) képviselő-testületi határozat:

Hegykő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Sopron Térségi Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt, a Társulási Tanács által 2015. július 15-én elfogadott Társulási megállapodását jóváhagyja, egyidejűleg felhatalmazza Szigethi István polgármestert a Társulási megállapodás aláírására.

Felelős: Szigethi István polgármester

Határidő: azonnal

Szigethi István polgármester a következő határozati javaslatot tette fel szavazásra: *„Hegykő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Sopron és Térsége Környezetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. által, a hulladékszállítási díjkedvezményben részesített lakosok által fizetett 60 literes edényméret és a 110 literes edényméret közötti díjkülönbözetre hivatkozva kiállított SP15002239 számú számlában foglalt pénzügyi követelést nem ismeri el tartozásként, így azt nem fizeti meg. A Képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy intézkedjen a számla visszaküldése iránt."*

Hegykő Község Önkormányzata Képviselő-testületének döntéshozatalában 7 fő vett részt. A képviselő-testület 7 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

91/2015.(IX. 10.) képviselő-testületi határozat:

Hegykő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Sopron és Térsége Környezetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. által, a hulladékszállítási díjkedvezményben részesített lakosok által fizetett 60 literes edényméret és a 110 literes edényméret közötti díjkülönbözetre hivatkozva kiállított SP15002239 számú számlában foglalt pénzügyi követelést nem ismeri el tartozásként, így azt nem fizeti meg. A Képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy intézkedjen a számla visszaküldése iránt.

Felelős: Szigethi István polgármester

Határidő: azonnal

12. Napirendi pont:

Szigethi István polgármester: A Vidanet Zrt. tervezési megbízást adott Hegykő és Fertőhomok területére kábeltelevízió (KTV) hálózat tervezésére. A KTV hálózat rekonstrukció engedélyezéséhez szükség van az Önkormányzat, mint az érintett közterületek (utak) tulajdonosának és kezelőjének hozzájáruló nyilatkozatára. A tervezett hálózatot bemutató helyszínrajzot megküldtük. A teljes dokumentáció a hivatalban megtekinthető volt.

Szigethi István polgármester a következő határozati javaslatot tette fel szavazásra: „Hegykő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az ingatlan-nyilvántartásban a hegykői 520/2, 553, 801, 815/112, 815/117, 815/123, 803/65, 803/53, 803/44, 548/4, 194/1, 200/1, 202/2 és 204/60 hrsz-ú ingatlanok vonatkozásában tulajdonosi és közútkezelői hozzájárulását adja a „Hegykő, Fertőhomok KTV lefedő hálózat rekonstrukció” AKRO-SAT Kft (8000 Székesfehérvár, Seregélyesi út 113.) által készített 18/2015. számú tervdokumentációjának engedélyezéséhez.

Hegykő Község Önkormányzata Képviselő-testületének döntéshozatalában 7 fő vett rész. A képviselő-testület 7 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

92/2015.(IX. 10.) képviselő-testületi határozat:

Hegykő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az ingatlan-nyilvántartásban a hegykői 520/2, 553, 801, 815/112, 815/117, 815/123, 803/65, 803/53, 803/44, 548/4, 194/1, 200/1, 202/2 és 204/60 hrsz-ú ingatlanok vonatkozásában tulajdonosi és közútkezelői hozzájárulását adja a „Hegykő, Fertőhomok KTV lefedő hálózat rekonstrukció” AKRO-SAT Kft (8000 Székesfehérvár, Seregélyesi út 113.) által készített 18/2015. számú tervdokumentációjának engedélyezéséhez.

Felelős: Szigethi István polgármester

Határidő: azonnal

13. Napirendi pont:

Szigethi István polgármester: Az ingatlan-nyilvántartásban a hegykői 205/9-15 hrsz-ú telkek tulajdonosai energiaigényt jelentettek be az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. felé. Az energiaigény biztosításához a meglévő 0,4 kV-os hálózat bővítése indokolt. A hálózat bővítése szabadvezetékkel (légvezetékkel) és betonoszlopok létesítésével történik. Mindehhez az Önkormányzat tulajdonában lévő hegykői 205/7, 205/8 és 621/2 hrsz-ú ingatlanokat kívánják igénybe venni. A vezetékjogi engedélyezéshez szükség van az Önkormányzat, mint az érintett ingatlanok tulajdonosának és közút kezelőjének hozzájáruló nyilatkozatára. A hálózatbővítést bemutató helyszínrajzot megküldtük.

Dr. Jakab Zsolt jegyző: Arra szeretném felhívni a Képviselő-testület figyelmét, hogy azokban az esetekben, amikor helyi építési szabályzat lakótelek vagy más célú építési telek kialakítását tartalmazza, akkor törvényben olyan kötelezettsége is van, hogy legkésőbb addig, ameddig az adott ingatlant beépítik, vagyis használatba vételi engedélyt szereznek az adott építményre, meg kell valósítani az azt ellátó közműveket. Az egy másik kérdés, hogy az önkormányzat ennek a költségét részben vagy egészben az ingatlan-tulajdonosokra háríthatja át. De fontos lenne rögzíteni, hogy az Önkormányzat magánérdekeket szolgáló dolgokat nem kíván finanszírozni. Ezt én még egy megállapodásban is megerősíteném, ami akár a jövőre nézve is megköthető, az összes további közműre vonatkoztatva. Önmagában ez most nem lenne indokolt, mivel a villamos energia vezeték kiépítése az E.ON beruházásában valósul meg és ezért a telektulajdonosoknak nem kell fizetniük. Létezik egy úgynevezett településfejlesztési szerződés, ami erről szólhat. Egy ilyen szerződésben le lehet írni, hogy ki mit vállal. Tehát nem az önkormányzat maga alakítja ki

lakótelkeket, vagy, ha maga bonyolítja a közműépítést, nyilvánvaló, hogy a költségét vállalja, de ezt követően a telkeket értékesíti. Másik oldalon van egy magánterület, magántelkek: azoknak a közművesítése nem működhet „egy az egyben” közpénzből.

Szigethi István polgármester a következő határozati javaslatot tette fel szavazásra: *„Hegykő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az ingatlan-nyilvántartásban a hegykői 621/2, 205/7 és 205/8 hrsz-ú ingatlanok vonatkozásában tulajdonosi és közútkezelői hozzájárulását adja a hegykői 205/9-15 hrsz-ú ingatlanok villamos energia ellátásának Alfa C. Kft. (2890 Tata, Hamari D. u. 7/D.) által készített 14/2015/1 számú tervdokumentáció szerinti engedélyezéséhez és megvalósításához. A Képviselő-testület a jelen határozatban foglalt hozzájáruló nyilatkozatához kapcsolódóan kinyilvánítja, hogy az érintett építési telkek villamos energia ellátását, valamint további közművesítését önkormányzati költségvetési előirányzatból nem kívánja finanszírozni.”*

Hegykő Község Önkormányzata Képviselő-testületének döntéshozatalában 7 fő vett rész. A képviselő-testület **7 igen** szavazattal a következő határozatot hozta:

93/2015.(IX. 10.) képviselő-testületi határozat:

Hegykő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az ingatlan-nyilvántartásban a hegykői 621/2, 205/7 és 205/8 hrsz-ú ingatlanok vonatkozásában tulajdonosi és közútkezelői hozzájárulását adja a hegykői 205/9-15 hrsz-ú ingatlanok villamos energia ellátásának Alfa C. Kft. (2890 Tata, Hamari D. u. 7/D.) által készített 14/2015/1 számú tervdokumentáció szerinti engedélyezéséhez és megvalósításához.

A Képviselő-testület a jelen határozatban foglalt hozzájáruló nyilatkozatához kapcsolódóan kinyilvánítja, hogy az érintett építési telkek villamos energia ellátását, valamint további közművesítését önkormányzati költségvetési előirányzatból nem kívánja finanszírozni.

Felelős: Szigethi István polgármester

Határidő: 2015. szeptember 30.

14. Napirendi pont:

Szigethi István polgármester: A Képviselő-testület a 90/2013. (VIII. 7.) számú határozatával fogadta el Hegykő Község Önkormányzatának Helyi Esélyegyenlőségi Programját (HEP). A HEP önkormányzatunk honlapjáról az Önkormányzat / letölthető dokumentumok oldaláról letölthető. Az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény (Ebktv.) 31. §-a rendelkezik a helyi esélyegyenlőségi programokról. A törvény 31. § (1) bekezdése szerint a települési önkormányzat öt évente, öt évre szóló helyi esélyegyenlőségi programot fogad el, amelyet a 31. § (4) bekezdése értelmében két évente át kell tekinteni és szükség esetén felül kell vizsgálni. A törvény értelmében a felülvizsgálatot megelőzi a HEP áttekintése, amelynek kimenete kétféle lehet: a.) az áttekintést követően arra a következtetésre jut az önkormányzat, hogy felülvizsgálat nem szükséges, b.) a HEP áttekintését követően döntés születik annak felülvizsgálatáról. A helyi esélyegyenlőségi programot – az erre hivatott – Türr István Képző és Kutató Intézet útmutatója alapján áttekintve arra jutottunk, hogy jelenleg nincs szükség a HEP átfogó felülvizsgálatára, az változatlan formában

elfogadható. Az elmúlt két évben ugyanis olyan jelentős változások nem történtek, ami a HEP átfogó felülvizsgálatát tenné szükségessé.

Szigethi István polgármester a következő határozati javaslatot tette fel szavazásra: *„Hegykő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 90/2013. (VIII.7.) számú határozatával elfogadott Helyi Esélyegyenlőségi Programját az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvényben foglaltaknak megfelelően áttekintette, és Hegykő Község Helyi Esélyegyenlőségi Programját változatlan formában elfogadja.”*

Hegykő Község Önkormányzata Képviselő-testületének döntéshozatalában 7 fő vett rész. A képviselő-testület 7 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

94/2015.(IX.10.)képviselő-testületi határozat:

Hegykő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 90/2013. (VIII.7.) számú határozatával elfogadott Helyi Esélyegyenlőségi Programját az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvényben foglaltaknak megfelelően áttekintette, és Hegykő Község Helyi Esélyegyenlőségi Programját változatlan formában elfogadja.

Felelős: Szigethi István polgármester

Határidő: azonnal

15. Napirendi pont:

Szigethi István polgármester: A belügyminiszter idén is pályázatot hirdetett az önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó kiegészítő támogatás iránt. Támogatást az önkormányzat a 2014. december - 2015. február hónapokban lakásfenntartási támogatásban részesülők átlaga alapján, legfeljebb 2 m³/ellátott tűzifa mennyiséget igényelhet. Esetünkben 3 fő után tudunk összesen 6 erdei m³ fát igényelni, pontosabban ennek vételárára összesen bruttó 99 060,- Ft-ot. Az igénylésről és az önrész (7 620,- Ft) biztosításáról képviselő-testületi határozat kell hozni - amennyiben a támogatást igényelni szeretnénk. A tűzifa szétosztásához a későbbiekben a szociális ellátásokról szóló rendeltünket is módosítani kell. A tűzifa szétosztásához a későbbiekben a szociális ellátásokról szóló rendeltünket is módosítani kell.

Szigethi István polgármester a következő határozati javaslatot tette fel szavazásra: *„Hegykő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a belügyminiszter felhívására pályázatot nyújt be - a Magyarország 2015. évi költségvetéséről szóló 2014. évi C. törvényben biztosított - a települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó kiegészítő támogatásra, 6 erdei m³ keménylombos fa megvásárlásának támogatása iránt. A Képviselő-testület a tűzifa megvásárlásához 7 620,- Ft önrészt biztosít az Önkormányzat 2015. évi költségvetési általános tartaléka terhére. A Képviselő-testület vállalja, hogy a szociális célú tűzifában részesülőtől ellenszolgáltatást nem kér, továbbá a szociális rászorultság és a 2015. évi igénylés feltételeit legkésőbb a tüzelőanyag megvásárlását követő 10. napon hatályba lépő rendeletben szabályozza.”*

Hegykő Község Önkormányzata Képviselő-testületének döntéshozatalában 7 fő vett részt. A képviselő-testület **7 igen** szavazattal a következő határozatot hozta:

95/2015.(IX. 10.) képviselő-testületi határozat:

Hegykő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a belügyminiszter felhívására pályázatot nyújt be - a Magyarország 2015. évi költségvetéséről szóló 2014. évi C. törvényben biztosított - a települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó kiegészítő támogatásra, 6 erdei m³ keménylombos fa megvásárlásának támogatása iránt. A Képviselő-testület a tűzifa megvásárlásához 7 620,- Ft önrészt biztosít az Önkormányzat 2015. évi költségvetési általános tartaléka terhére. A Képviselő-testület vállalja, hogy a szociális célú tűzifában részesülőtől ellenszolgáltatást nem kér, továbbá a szociális rászorultság és a 2015. évi igénylés feltételeit legkésőbb a tüzelőanyag megvásárlását követő 10. napon hatályba lépő rendeletben szabályozza.

Felelős: Szigethi István polgármester

Határidő: 2015. szeptember 30.

16. Napirendi pont:

Szigethi István polgármester: Az Emberi Erőforrások Minisztériuma ismét meghirdette a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatot, felsőoktatási tanulmányokat folytató fiatalok számára. Az önkormányzatok nyilatkozat visszaküldésével döntenek a pályázat 2016. évi fordulójához történő csatlakozásról. Ebben az esetben a hegykői (leendő) hallgatók november 7-ig nyújthatják majd be pályázatukat. Az általános tájékoztatót és a részvételi feltételeket, továbbá a csatlakozási nyilatkozatot megküldtük.

Szigethi István polgármester a következő határozati javaslatot tette fel szavazásra:

„Hegykő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete csatlakozni kíván a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2016. évi fordulójához. A Képviselő-testület az Ösztöndíjpályázat 2016. évi fordulójának általános szerződési feltételeit elfogadja, és kötelezettséget vállal arra, hogy a pályázatok kiírása, elbírálása és folyósítása során maradéktalanul az általános szerződési feltételekben foglaltaknak megfelelően jár el. A Képviselő-testület kötelezettséget vállal arra, hogy a beérkezett és a pályázatokról hozott döntését az elektronikus adatbázisban rögzíti. A Képviselő-testület felhatalmazza Szigethi István polgármestert az Ösztöndíjpályázathoz szükséges önkormányzati jognyilatkozatok megtételére.”

Hegykő Község Önkormányzata Képviselő-testületének döntéshozatalában 7 fő vett részt. A képviselő-testület **7 igen** szavazattal a következő határozatot hozta:

96/2015.(IX. 10.) képviselő-testületi határozat:

Hegykő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete csatlakozni kíván a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2016. évi fordulójához.

A Képviselő-testület az Ösztöndíjpályázat 2016. évi fordulójának általános szerződési feltételeit elfogadja, és kötelezettséget vállal arra, hogy a pályázatok kiírása, elbírálása és folyósítása során maradéktalanul az általános szerződési feltételekben foglaltaknak megfelelően jár el.

A Képviselő-testület kötelezettséget vállal arra, hogy a beérkezett és a pályázatokról hozott döntését az elektronikus adatbázisban rögzíti.

A Képviselő-testület felhatalmazza Szigethi István polgármestert az Ösztöndíjpályázathoz szükséges önkormányzati jognyilatkozatok megtételére.

Felelős: Szigethi István polgármester

Határidő: 2015. szeptember 30.

17. Napirendi pont:

Dr. Jakab Zsolt jegyző: Önkormányzatunk a korábbi években - a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (Gyvt.) felhatalmazása alapján - a gyermekvédelmi ellátásokról szóló rendeletében szabályozta az iskolakezdési támogatást, amely rendkívüli gyermekvédelmi támogatásként volt adható. A szociális törvény (Szt.) módosulásával a szociális ágazatban korábban adható átmeneti segély helyére az önkormányzati segély lépett, és a jogalkotó előírta, hogy a rendkívüli gyermekvédelmi ellátásokat is önkormányzati segélyként kell elbírálni. A rendkívüli gyermekvédelmi támogatás ennek megfelelően ki is került a Gyvt.-ből. Önkormányzatunk ennek megfelelően előbb önkormányzati segélyként, majd az idei évtől települési támogatásként biztosítja ezt az ellátást, változatlan feltételekkel. A szociális törvény ugyanakkor a pénzügyi és személyes ellátásokra való jogosultság fennállásának ellenőrzése céljából országos informatikai nyilvántartást (PTR) vezetett be idén áprilistól. Ez az ellátást megállapító hatóságok számára - így részünkre is - előírja, hogy az ellátottakat milyen adatokkal kell felvinni a rendszerbe. Ezt már csak azért sem tudjuk megkerülni, mert a rendszer által generált kódot a határozatokra rá kell vezetni. Mindezeknek megfelelően a települési támogatás és bizonyos gyermekvédelmi ellátások is bekerülnek a PTR-be. Akik az idei évben az iskolakezdéshez már igényelték a támogatást, ennek megfelelően egy terjedelmesebb kérelmet kellett, hogy kitöltsenek, és ellátottként - családtagjaikkal együtt - bekerültek az országos rendszerbe. A PTR-ben való rögzítés ugyanakkor számunkra is jelentős többlet adminisztrációt igényel. A problémakört vizsgálva - a minisztériummal folytatott levelezést és megerősítő állásfoglalás kérését követően - jutottunk olyan megoldásra, hogy a Gyvt.-ben létezik a képviselő-testület által rendeletben a gyermekeknek, fiatal felnőtteknek megállapítható ellátás, amit - legalább is egyelőre - nem kell a PTR-ben rögzíteni. Amennyiben a Képviselő-testület egyetért azzal, hogy az iskolakezdéshez - változatlan feltételekkel - úgy biztosítson az Önkormányzat támogatást, hogy ahhoz ne kelljen részletes jövedelemnyilatkozatot tenni és az ellátottak ne kerüljenek rögzítésre a PTR-ben, akkor a gyermekvédelmi ellátásokról, továbbá a szociális ellátásokról szóló rendelet, valamint a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályairól szóló önkormányzati rendelet módosítását javasoljuk az előterjesztett rendelet-tervezeteknek megfelelően. Tehát ezzel a három rendeletmódosítással lehet ezt a kérdést kezelni.

Szigethi István polgármester javasolta a gyermekvédelmi ellátásokról szóló 11/2015.(XI. 7.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 15/2015. önkormányzati rendelet megalkotását, az előterjesztett rendelet-tervezet szerint.

Hegykő Község Önkormányzata Képviselő-testületének döntéshozatalában 7 fő vett részt. A Képviselő-testület **7 igen** szavazattal megalkotta a gyermekvédelmi ellátásokról szóló 11/2015.(XI. 7.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló **15/2015.** önkormányzati rendeletet (12. melléklet).

Szigethi István polgármester javasolta a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 10/2015.(VII. 4.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló **16/2015.** önkormányzati rendelet megalkotását, az előterjesztett rendelet-tervezet szerint.

Hegykő Község Önkormányzata Képviselő-testületének döntéshozatalában 7 fő vett részt. A Képviselő-testület **7 igen** szavazattal megalkotta a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 10/2015.(VII.4.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló **16/2015.** önkormányzati rendeletet (13. melléklet).

Szigethi István polgármester javasolta a helyi szociális ellátásokról szóló 3/2015.(II. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 17/2015. önkormányzati rendelet megalkotását, az előterjesztett rendelet-tervezet szerint.

Hegykő Község Önkormányzata Képviselő-testületének döntéshozatalában 7 fő vett részt. A Képviselő-testület **7 igen** szavazattal megalkotta a helyi szociális ellátásokról szóló 3/2015.(II. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló **17/2015.** önkormányzati rendeletet (14. melléklet).

18. Napirendi pont:

Dr. Jakab Zsolt jegyző: A Kormányhivatal törvényességi felhívását megküldtük (15. melléklet). Az augusztus 31-ig biztosított intézkedési határidőt kérelmünkre szeptember 30-ig meghosszabbították. Megjegyezzük, hogy a Képviselő-testület februárban a kormányhivatal „nem hivatalos” (e-mailen közölt) jogértelmezése alapján módosította a polgármester illetményét és költségtérítését. Ehhez képest májusban már kaptunk egy, az Igazságügyi Minisztérium és a Belügyminisztérium szakmai állásfoglalása figyelembevételével kiadott „tájékoztatót”, amit a kormányhivatal „szakmai segítségnyújtási jogkörében eljárva”, a polgármesteri illetmény megállapítására vonatkozó szabályozás értelmezésére adott ki. Ez akkor még hangsúlyozottan nem törvényességi felhívás volt, csupán egy tájékoztató. Az ismertetett folyamat jutott el júliusra a törvényességi felhívásig.

Dr. Gergely István képviselő: Mi van, ha az eltelt fél évre vissza kell fizetni az illetmény különbözetét?

Dr. Jakab Zsolt jegyző: Erre nem kerülhet sor.

Szigethi István polgármester: A törvényességi felhívásban foglaltakra figyelemmel vissza kell állítani a polgármesteri illetményt.

Szigethi István polgármester a következő határozati javaslatot tette fel szavazásra:

„Hegykő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete – figyelemmel a Győr-Moson-Sopron Megyei Kormány megbízott GYB-04/957-1/2015. számú törvényességi felhívásában foglaltakra - Szigethi István főállású polgármester tiszteletdíját 2015. október 1. napjától havi 299 151,- Ft összegben, költségtérítését 44 873,- Ft összegben állapítja meg.”

Hegykő Község Önkormányzata Képviselő-testületének döntéshozatalában 7 fő vett rész. A képviselő-testület **7 igen** szavazattal a következő határozatot hozta:

97/2015.(IX. 10.) képviselő-testületi határozat:

Hegykő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete – figyelemmel a Győr-Moson-Sopron Megyei Kormány megbízott GYB-04/957-1/2015. számú törvényességi felhívásában foglaltakra - Szigethi István főállású polgármester tiszteletdíját 2015. október 1. napjától havi 299 151,- Ft összegben, költségtérítését 44 873,- Ft összegben állapítja meg.

Felelős: dr. Jakab Zsolt jegyző

Határidő: azonnal

19. Napirendi pont:

a) Szigethi István polgármester: 180 ezer Ft + ÁFA vételáron értékesítettük a Multicar-t. Egy szombathelyi vállalkozó vásárolta meg tőlünk.

b) Szigethi István polgármester: A korábbi napirendi pontnál említett loomtalanításban senki se reménykedjen: csak azt fogják elvinni, ami szelektíven nem gyűjthető, vagyis alig van olyan hulladék, ami ennek a feltételnek megfelel. Viszont idén szeptemberben megszervezzük az elektromos hulladék gyűjtését.

c) Dr. Jakab Zsolt jegyző: Miként az óvodai beszámolóban elhangzott, a Tündérrózsa Óvoda konyhájának gépészeti korszerűsítésére, továbbá konyhagépészeti eszközök és bútorok beszerzésére 29 millió 236 ezer Ft pályázati támogatást nyertünk. A támogatás 95% intenzitású. A megvalósítási határidő 2016. december 31.

d) Dr. Jakab Zsolt jegyző: Az önkormányzati hivatal épületének korszerűsítésére és a Szent Mihály utca, továbbá az Iskola utca burkolat-felújítására benyújtott pályázatunkat első körben nem támogatták (az országosan beadott 4 000 igényből 200 volt a nyertes...). Ha a nyertes pályázatok közül valamelyik kiesik, a tartalék listáról még be lehet jutni, de erre kevés az esély. Időközben elkészült a hivatalépület felújításának engedélyezési terve, és a hatósági engedélyezés is folyamatban van. Az engedélyezési eljárásra azonban felfüggesztést szeretnénk kérni, hogy újra átgondoljuk a tervezést.

e) **Dr. Jakab Zsolt jegyző:** Elkészült a János bácsi háza. Meg is nyitottuk, a szálláshely-működtetési engedélyt megkapta, sőt 4 napraforgós minősítést szereztünk a minisztérium pályázatán. Júliusban művésztelep működött itt, az elkészült képek a házban lettek kihelyezve. A pályázati támogatást el tudtuk számolni, ki is fizették, így a beruházás teljes mértékben befejeződött. 25 millió Ft tagi kölcsönt kapott a Villa Igku Kft. az Önkormányzattól, ebből 20 millió Ft-ot visszafizettünk. Igyekszünk a fennmaradót is rendezni - immár a szállásdíj bevételekből.

f) **Dr. Jakab Zsolt jegyző:** Az idei szezonban júliusban és augusztusban összesen hat alkalommal került sor kémiai szúnyoggyérítésre. Ezek között volt, amit az önkormányzati konzorcium rendelt meg, és volt, amit a katasztrófavédelem, állami forrásból.

g) **Dr. Jakab Zsolt jegyző:** A Majális Piknik, a Kézműves Sörök és Pálinkák Fesztiválja, a Tízforrás Fesztivál, a Hegykői Vigasságok, és a Borok Utcája rendezvények azok, amit tavasszal és a nyár folyamán megrendeztünk. Valamennyi program rendkívül sikeres volt, minden eddiginél több látogatóval. Közülük kiemelkedik a Tízforrás Fesztivál, mintegy 10 ezer fő résztvevővel. A rendezvényeket turisztikai bevételeinkből finanszíroztuk.

h) **Dr. Jakab Zsolt jegyző:** Szeptember 24. és 27. között kerül sor Budapesten, a HUNGEXPO területén az Országos Mezőgazdasági és Élelmiszeripari Kiállításra (OMÉK), melyen az Alpokalja - Fertő-táj Vidékfejlesztési Egyesület standján településünk turisztikai szolgáltatásait is népszerűsítjük.

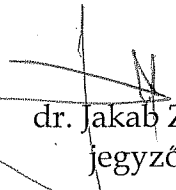
i) **Dr. Jakab Zsolt jegyző:** Településünk épületeiben szeptember 1-től október 6-ig kerül sor az évi szokásos kéményseprési és ellenőrzési tevékenységre, amelyet a Győr-Moson-Sopron Megyei Önkormányzat megbízásából a KÉTÜSZ Kft. végez.

j) **Dr. Jakab Zsolt jegyző:** Szeptember 17-én 7.00 és 8.00 óra, valamint 18-án 16.00 és 17.00 óra között kerül sor az ebek veszettség elleni védőoltására.

k) **Dr. Jakab Zsolt jegyző:** Munkaterv szerinti, soron következő ülésünkre 2015. október 29-én kerül sor.

Mivel egyéb hozzászólás nem volt, Szigethi István polgármester az ülést 20 óra 31 perckor bezárta.





Szigethi István
polgármester

dr. Jakab Zsolt
jegyző

Mellékletek:

1. *melléklet (meghívó);*
2. *melléklet (jelenléti ív);*
3. *melléklet (beszámoló a lejárt határidejű határozatokról);*
4. *melléklet (óvodai beszámoló);*
5. *melléklet (módosuló előirányzatok jegyzéke);*
6. *melléklet (melléklet a 86/2015. (IX.10.) képviselő-testületi határozathoz – tájékoztató a gazdálkodás I. félévi helyzetéről);*
7. *melléklet (az Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 2/2015. (II. 26.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 12/2015. (IX. 20.) önkormányzati rendelet);*
8. *melléklet (a Turisztikai Alapról szóló 13/2015.(IX. 20.) önkormányzati rendelet);*
9. *melléklet (a község teljes közigazgatási területének helyi építési szabályzatáról szóló 10/2007.(IX.28.) rendelet módosításáról szóló 14/2015.(IX. 20.) önkormányzati rendelet);*
10. *melléklet (előterjesztés a 9. napirendi ponthoz);*
11. *melléklet (Sopron Térségi Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodása);*
12. *melléklet (a gyermekvédelmi ellátásokról szóló 11/2015.(XI. 7.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 15/2015.(IX. 20.) önkormányzati rendelet);*
13. *melléklet (a szervezeti és működési szabályzatáról szóló 10/2015.(VII. 4.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 16/2015.(IX. 20.) önkormányzati rendelet);*
14. *melléklet (a helyi szociális ellátásokról szóló 3/2015.(II.27.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 17/2015.(IX. 20.) önkormányzati rendelet);*
15. *melléklet (törvényességi felhívás).*

Szám: 1-8/2015.

M e g h í v ó

Hegykö Község Önkormányzata Képviselő-testületének *rendkívüli* ülését

2015. szeptember 10-én (csütörtökön) 16,00 órára összehívom.

Az ülésre tisztelettel meghívom.

Az ülés helye: Hegykő, önkormányzati hivatal ülésterme

Javasolt napirendi pont:

1. Napirendi pont:

A Fertő-táj Általános Iskola igazgatójának beszámolója a 2014/2015-ös tanévről, továbbá az új tanév előkészületeiről; - döntés az 1-2. osztályosok úszásoktatásának támogatásáról

Előadó: Szigethi István polgármester

Meghívott előadó: Tvardy Beáta tankerület igazgató, Zambó Istvánné iskolaigazgató

2. Napirendi pont:

A Tündérrózsa Óvoda vezetőjének beszámolója a 2014/2015-ös nevelési évről, továbbá az új nevelési év előkészületeiről

Előadó: Szigethi István polgármester

Meghívott előadó: Vargháné Horváth Bernadett óvodavezető

3. Napirendi pont:

Döntés a Kisérek utcából nyíló keresztutcák útburkolat építéséről, és az Iskola utcai járda - hiányzó szakaszának - felújításáról

Előadó: Szigethi István polgármester

4. Napirendi pont:

Döntés a Fertő utca 1. szám alatti lakóház ingatlan megvásárlásáról

Előadó: Szigethi István polgármester

5. Napirendi pont:

Megelőlegező kölcsön biztosítása az FSC Hegykő és a Hegykő Községért Egyesület részére mikrobusz - pályázati támogatás felhasználásával történő - vásárlására

Előadó: Szigethi István polgármester

- 6. Napirendi pont:**
Tájékoztató az Önkormányzat gazdálkodásának első félévi helyzetéről; az Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 2/2015.(II. 27.) önkormányzati rendelet módosítása
Előadó: Szigethi István polgármester
Meghívott előadó: Horváth Róbert gazdálkodási referens
- 7. Napirendi pont:**
A turisztikai alapról szóló önkormányzati rendelet megalkotása
Előadó: Szigethi István polgármester
- 8. Napirendi pont:**
A község teljes közigazgatási területének helyi építési szabályzatáról szóló 10/2007.(IX. 28.) rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása
Előadó: Szigethi István polgármester
- 9. Napirendi pont:**
A helyi építészeti-műszaki tervtanács létrehozásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása
Előadó: Szigethi István polgármester
- 10. Napirendi pont:**
Döntés a Tó utcában kialakítható öt lakótelekhez szükséges hiányzó földterület megvásárlásáról
Előadó: Szigethi István polgármester
- 11. Napirendi pont:**
A Sopron Térségi Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosítása
Előadó: Szigethi István polgármester
- 12. Napirendi pont:**
Tulajdonosi és közút kezelői hozzájárulás kiadása a „Hegykő, Fertőhomok kábeltelevízió lefedő hálózat rekonstrukció” engedélyezéséhez
Előadó: Szigethi István polgármester
- 13. Napirendi pont:**
Tulajdonosi és közútkezelői hozzájárulás kiadása a hegykői 205/9-15 hrsz-ú, hét telek villamos energia ellátáshoz
Előadó: Szigethi István polgármester
- 14. Napirendi pont:**
Döntés a Helyi Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálatáról
Előadó: Szigethi István polgármester

15. Napirendi pont:

Döntés szociális tűzifa támogatás igénylésről

Előadó: Szigethi István polgármester

16. Napirendi pont:

Döntés a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2016. évi fordulójához történő csatlakozásról

Előadó: Szigethi István polgármester

17. Napirendi pont:

Intézkedés a polgármesteri illetmény és költségtérítés tárgyában hozott 35/2015.(II. 12.) képviselő-testületi határozattal szemben tett törvényességi felhívásra

Előadó: dr. Jakab Zsolt jegyző

18. Napirendi pont:

Tájékoztatások, bejelentések

Előadó: Szigethi István polgármester

Az ülésen történő megjelenésére feltétlenül számítok.

Hegykő, 2015. szeptember 3.

Tisztelettel:



Szigethi István
polgármester

Szám: 1-8/2015.

J E L E N L É T I Í V

Hegykő Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2015. szeptember 10-én (csütörtökön) 16,00 órakor megtartott üléséről

Az ülés helye: Hegykő Község Önkormányzatának ülésterme

Szigethi István

polgármester

Dr. Jakab Zsolt

jegyző

Völgyi János

alpolgármester

Bak Balázs

képviselő

Dr. Gergely István

képviselő

Kóczán Imre

képviselő

Vargháné Horváth

Bernadett

képviselő

Zambó István

képviselő

Meghívottak

Horváth Róbert

gazdálkodási referens

Zambó Istvánné

iskolaigazgató

Tvordy Beáta

tankerületi igazgató