

Szám: 2-4/2014.

## J e g y z ő k ö n y v

**Készült:** Fertőhomok Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2014. június 16-án (kedden) 17,30 órai kezdettel megtartott üléséről.

**Ülés helye:** Fertőhomok, Önkormányzat ülésterme

**Jelen vannak:**

Horváth Attila	polgármester
dr. Jakab Zsolt	jegyző
Radovits Tibor	alpolgármester
Iliásné Pozsgai Anna	képviselő
Kertész Norbert	képviselő
Nagyné Kovács Erika	képviselő

**Meghívott:** Jurinkovits József elnök, Nemzetiségi Önkormányzat

*(Nagyné Kovács Erika képviselő 17,45 órakor érkezett meg a képviselő-testületi ülésre.)*

Horváth Attila polgármester köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a képviselő-testület határozatképes, mivel annak 4 tagja jelen van. Napirendnek a meghívóban közölt témákat javasolta.

A képviselő-testület a napirendet egyhangúlag jóváhagyta.

Fertőhomok Község Önkormányzata Képviselő-testületének döntéshozatalában 4 fő vett részt. A képviselő-testület **4 igen** szavazattal a következő határozatot hozta:

**21/2014.(VI. 10.) képviselő-testületi határozat:**

Fertőhomok Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2014. június 10-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint hagyja jóvá:

1. Napirendi pont:  
Tájékoztatók, bejelentések  
Előadó: Horváth Attila polgármester
2. Napirendi pont  
Döntés útburkolat javításról  
Előadó: Horváth Attila polgármester
3. Napirendi pont  
Döntés a faluház mögötti járdaépítésről  
Előadó: Horváth Attila polgármester

## 4. Napirendi pont

Szándéknyilatkozat kialakítása a Regionális Vízügyi Rendszerből, valamint az ABS projektből Nagycenk, Pereszteg és Pinnye önkormányzatok tulajdonában lévő vagyon megvásárlásáról

Előadó: Horváth Attila polgármester

## 5. Napirendi pont

Tulajdonosi hozzájárulás a hegykői termálfürdő ingatlanán tervezett vízvezeték építés hatósági engedélyezéséhez és kivitelezéséhez

Előadó: Horváth Attila polgármester

## 6. Napirendi pont

Az önkormányzati vagyonról szóló 3/2012.(III. 6.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: dr. Jakab Zsolt jegyző

## 7. Napirendi pont

Döntés közművesítési hozzájárulásról

Előadó: Horváth Attila polgármester

## 8. Napirendi pont

Tájékoztató a termálfürdő üzemeltetéséről és a fejlesztésekről *(helyszíni bejáráson)*

Meghívott előadó: Radovits Tibor ügyvezető, Sá-Ra Termál Kft.

**Felelős:** Horváth Attila polgármester

**Határidő:** azonnal

Horváth Attila polgármester beszámolt a lejárt határidejű és átruházott hatáskörben hozott határozatokról *(beszámoló mellékelve)*.

A képviselő-testület a beszámolót egyhangúlag tudomásul vette.

Nagyné Kovács Erika képviselő 17,45 órakor megérkezett az ülésre, így a képviselő-testület jelen lévő tagjainak létszáma 5 főre egészült ki.

### 1. Napirendi pont:

**a) Horváth Attila polgármester:** A Soproni Térségi Hulladékgyűjtési és Környezetvédelmi Társulás Társulási Tanácsa elnökének 2014. május 14-én kézhez kapott tájékoztatása szerint, a Társulási Tanács a 2013. CCXXX. törvény (2014-es költségvetési törvény) 67-68. §-ában foglalt lehetőség alapján kezdeményezte a Társulás adósságállományának Magyar Állam által történő átvállalását. Az adósságállomány a Társulás által 2013-ban kibocsátott 639 millió 560 ezer 264 forint össznévértékű kötvényt jelenti, amelynek visszafizetésére Önkormányzatunk is készfizető kezességét vállalt. 2014. február 28. napjával - a Társulás, a Magyar Állam és az Erste Bank által kötött külön megállapodás alapján - a kötvény lejárttá vált, és ugyanezen időponttal a Magyar Állam átvállalta a Társulás fennálló fizetési kötelezettségét, így a Társulás „szabadult” a kötelezettségei teljesítése alól. Mindezzel egyidejűleg a Társulás kötelezettségeit biztosító valamennyi mellékkötelezettség, fedezet és biztosítéki szerződés is megszűnik. Mindezzel tehát az Önkormányzatunk készfizető kezességvállalása is megszűnt.

**b) Horváth Attila polgármester:** A 2013-ban elkészült Fertőhomok üdülőterület (Szegefű, Liliom, Nefelejcs, Rezeda utcák), valamint Mező utca útburkolatának éves felülvizsgálata során megállapítást nyert, hogy a Swift Erector Kft kivitelezésében javított burkolatok ismételten meghibásodtak, a kátyúzások feltöredeztek. Ezért 2014. június 18-ra éves garanciális bejárásra hívtuk meg a kivitelezőt. A szemle célja a felmérés és a helyreállítás menetének meghatározása.

**c) Horváth Attila polgármester:** A falunapi program 16 órakor horvát misével kezdődik, majd 17 órakor a faluház udvarán folytatódik bográcscs főzéssel. 17 órakor az Evita hastánccsoport lép fel, majd 17,30 órától bábszínházi előadás lesz a kultúrteremben. Egy helyi társaság jelentkezett be, hogy zenélnének. Az előadás közben ők kint játszhatnak, ez nem gondolom, hogy zavarná a bábszínházat. A kópháziak - akik a misén részt vesznek - sajnos nem tudnak jönni, így a mise után nekik szánt  $\frac{3}{4}$  órás műsort kivettük a programból. 19 órakor egy operett előadás lesz. Ha valakinek van ötlete a kópháziak helyére, még be lehet venni.

**d) Horváth Attila polgármester:** A tűzoltószertárnál kaptunk egy 250 ezer forintos földgáz elszámoló számlát. Ez kiugró az elmúlt évekéhez képest. Sajnos jelenleg megint nincs olyan felelős, aki a fiatalokat irányítaná, aki kézbe venné az ügyet.

**Kertész Norbert képviselő:** Abból is adódhat a magas gázfogyasztás, hogy hajnalig tartó bulikat szerveznek, ott is alszanak, tovább tart az ott tartózkodásuk. Valamilyen rendet, nyitva tartást meg kellene határozni.

**Radovits Tibor alpolgármester:** Ott korábban csőtörés is volt?

**Horváth Attila polgármester:** Igen, a kinti részen. Ez is a „nemtörődömségre” vezethető vissza, mert valószínűleg látták a vizet. A vízmű a szennyvízdíjat elengedte nekünk.

**e) Horváth Attila polgármester:** Megjelent egy cikk az újságban a lerakott hulladékról, de a lakók anonimitást kértek. Nyilatkoztak, de rend addig nem lesz, amíg nem lehet példát statuálni. A veszélyes hulladékot az STKH Kft-vel elszállítottuk. A zöld hulladékot is elvitetjük. Az elszállítás után rögtön másnap ott volt ismét két kupac fű. Vérlázítónak tartom ezt a hozzáállást. Magyar és német nyelvű szórólapot küldtünk ki fotóval, hogy védjük meg a környezetünket. A gázmű is megkeresett, hogy vigyük el a szemetet onnan, de én abban sem vagyok biztos, hogy mi vagyunk a tulajdonosok. Ráírtuk a papírra, hogy vegyék igénybe az STKH Kft. szolgáltatásait, belefért volna egy zacskóba a kitett hulladék, amit elszállít a Kft., de nem is akarták ezt a lerakók rendesen kezelni. A rendőrség vadkamerát javasol, ez kb. 50 ezer Ft, de ha elterjed, hogy ott van, nem kapjuk el a szemétkamerákat.

**Dr. Jakab Zsolt jegyző:** Én „vak” kamerát tennék ki, sőt kitenném még a táblát is, hogy kamerázva van, ne rakják le a szemetet. Ez nem kerül sokba és talán visszatartja őket.

**Horváth Attila polgármester:** Próbáljuk meg, a gázműnek pedig jelezzük, hogy tudjanak róla.

## **2. Napirendi pont:**

**Horváth Attila polgármester:** A beszámolóban volt szó a tavaly felújított útburkolatszakaszok garanciális bejárásáról. Az útnak az a része jött fel, ahová már kihűlt aszfalt került. Kiderült: a megállapodás szerinti 5 cm-es aszfalt sok helyen csak 2 cm-es. A garanciális bejárást június 18-ra tettük. Próbáljuk a kivitelező Swift Erector Kft-t visszahívni, és megjavíttatni velük. Ha viszont nem mutatnak hajlandóságot, akkor is helyre kell állíttatnunk. Ehhez vannak ajánlataink, többféle árkategóriában. Ném vagyok optimista, hogy megcsinálják nekünk. De ez az állapot így nem maradhat. Erre a 150 m<sup>2</sup>-re durván 4 000,- Ft-tól 9 600,- Ft/m<sup>2</sup> nettó összegig kaptunk ajánlatokat. A 4 000,- Ft-os ajánlatot az a cég adta, amely Hegykőn most aszfaltozott és a térségben vannak referenciák. Az üdülő felső részén, vannak ilyen szakaszok. A Szegfű utcában és a mellette lévő Liliom, Nefelejcs, és Rezeda utcákban. A Betonépfor ajánlata 50%-kal magasabb. A STRABAG is adott ajánlatot, ők 9 600,- Ft-ig mentek el. Én a 4 000,- Ft+ Áfa ajánlatot jónak találom. Feltételesen döntsünk erről, arra az esetre, ha a garanciális javítás keretében a kivitelezőt nem sikerül rávenni a javításra.

**Radovits Tibor alpolgármester:** Megcsinálni meg kell. Hogy érvényt lehet-e szerezni a szavatosságnak, ezzel kapcsolatban nem vagyok optimista, nekem sajnos nem jó tapasztalataim vannak.

**Horváth Attila polgármester:** Hozzáteszem, ennek a munkának a felét akkor sem fizettük ki, mert arról akkor is látszott, hogy hideg az aszfalt. Amikor ide hozzák az aszfaltot kocsival, többször fordulnak, mire nekiállnak a munkának, kihűl az aszfalt. Összességében mintegy 600 ezer Ft-ba kerül a helyreállítás.

**Jurinkovits József Nemzetiségi Önkormányzat elnöke:** A Mező utca kavicsozása sem jól sikerült, a régi lyukak előjöttek, a víz nem tud lefolyni. Vissza kellene dolgozni.

**Horváth Attila polgármester:** De ez a mi ügyünk, nem az említett kivitelezőé. Azt visszahúzatom. Én azt javaslom a képviselő-testületnek, hogy amennyiben a kivitelező nem csinálja meg zárós határidőn belül az útburkolat javításokat, akkor állítassuk helyre másik kivitelezővel az említett szakaszokat. De a cél az, hogy garanciában csinálják meg.

**Radovits Tibor alpolgármester:** Ebből a pénzből megcsináltathatnánk a faluház mögötti járdát...

Horváth Attila polgármester a következő határozati javaslatot tette fel szavazásra: *„Fertőhomok Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy amennyiben a Swift Erector Kft. (2340 Kiskunlacháza, Asztalos János u. 11.) garanciális javítás keretében – zárós határidőn belül – nem állítja helyre a 2013-ban általa nem megfelelően kivitelezett, és*

*ezért ismételten tönkrement útburkolat szakaszokat, akkor a javítással az Önkormányzat az Eröss Út Kft-t (3373 Besenyőtelek, Úttörő u. 8.) bízta meg, 4 000,- Ft + ÁFA / m2 vállalkozói díjért."*

Fertőhomok Község Önkormányzata Képviselő-testületének döntéshozatalában 5 fő vett rész. A képviselő-testület **5 igen** szavazattal a következő határozatot hozta:

**22/2014.(VI.10.) képviselő-testületi határozat:**

Fertőhomok Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy amennyiben a Swift Erector Kft. (2340 Kiskunlacháza, Asztalos János u. 11.) garanciális javítás keretében - zárós határidőn belül - nem állítja helyre a 2013-ban általa nem megfelelően kivitelezett, és ezért ismételten tönkrement útburkolat szakaszokat, akkor a javítással az Önkormányzat az Eröss Út Kft-t (3373 Besenyőtelek, Úttörő u. 8.) bízta meg, 4 000,- Ft + ÁFA / m2 vállalkozói díjért.

**Felelős:** Horváth Attila polgármester

**Határidő:** azonnal

**3. Napirendi pont:**

**Horváth Attila polgármester:** A faluház épülete mögött meglévő járdát a szennyvízvezeték miatt fel kellett törni, illetve van olyan szakasz, ahol nem is volt járda, semmilyen burkolat nincsen. Így azt a burkolatot, amit leraktak az előtérbe, nem védi semmi. Másrészt a közlekedésnél is odahordja az ember a koszt. A jövőben az épülethez esztétikailag illeszkedő térburkolatot képelnék el. A rövidtávú használathoz nem tudunk úgy elindulni, hogy azt a későbbiekben folytatni lehessen. Egy ideiglenes megoldás kell, amit utána folytatni lehet. Legegyszerűbbnek a betonozást látom. Mi a képviselő-testület javaslata?

**Dr. Jakab Zsolt jegyző:** Esetleg úgy lehetne kialakítani a betonjárda szintjét, hogy később a térkő rákerülhessen. Hidegségen a Hősök terén hasonlóan lett megoldva: az aszfalozott járdára került a zúzalék kiegyenlítésnek, és erre jött a térkő. Egy kicsit úgy is a terepszint fölé kell menni.

Horváth Attila polgármester a következő határozati javaslatot tette fel szavazásra: *„Fertőhomok Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a faluház épület udvar felőli fala mentén – a hátsó bejáratig – épüljön betonjárda, amelyen a későbbiekben térkő burkolat alakítható ki.”*

Fertőhomok Község Önkormányzata Képviselő-testületének döntéshozatalában 5 fő vett rész. A képviselő-testület **5 igen** szavazattal a következő határozatot hozta:

**23/2014.(VI.10.) képviselő-testületi határozat:**

Fertőhomok Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a faluház épület udvar felőli fala mentén – a hátsó bejáratig – épüljön betonjárda, amelyen a későbbiekben térkő burkolat alakítható ki.

**Felelős:** Horváth Attila polgármester

**Határidő:** azonnal

**4. Napirendi pont:**

**Dr. Jakab Zsolt jegyző:** A Soproni Vízmű Zrt. keresett meg minket szándéknyilatkozat kiadása érdekében, a Regionális Vízhálózatból, valamint az ABS projektből Nagycenk, Pereszteg és Pinnye Önkormányzatok tulajdonában lévő vagyontulajdon megvásárlásáról. Az erről szóló levelet a meghívóval kiküldtük (*mellékelve*). Az egységes vagyonyilvántartás érdekében rendezni kell a vízi közmű rendszerek besorolását. Hegykő térségében 19 önkormányzat tulajdonában van a regionális vízhálózat, ennek egyes részei a Fertő-menti vízellátó rendszer, másik része a soproni vízellátó felhasználóinak vízellátását szolgálja. Ezek - azt mondják - műszakilag nem szétválaszthatók, ezért javasolják ezek vagyoni jogi összevonását. A vízügyi hatóság jelenleg is egyben kezeli a Fertő-menti vízellátó rendszert és a Sopron térségi vízellátó rendszert, és ezekre közös üzemeltetési engedély van kiadva. Küldtek egy táblázatot arról, miként alakul e rendszerek tulajdoni aránya. Pl. a Sopron térségében benne van Sopron, Harka, Fertőrákos, Kópháza, Ágfalva. A Fertő-menti térség vízellátó rendszerhez Fertőszentmiklós, Fertőd, Hegykő, Hidegség, Sopron-Balf, Sarród, Petőháza, Agyagosszergény, Fertőendréd, Fertőhomok, Fertőboz tartozik. A regionális vízhálózatban Sopron, Fertőd, Fertőszentmiklós, Fertőrákos, Ágfalva, Kópháza, Pereszteg, Nagycenk, stb. tulajdonos. Itt vannak átfedések, a lényeg, hogy a regionális vízhálózatban van csak Nagycenknek, Peresztegnek, és Pinnyének tulajdonjoga, a másik kettőben pedig nincs. Ezért ők azt javasolják, hogy a Fertő-menti és a Sopron térségi vízellátó rendszer önkormányzatai vásárolják meg a három település tulajdonrészét. Így megvalósulhat a három rendszer vagyoni jogi összevonása. Ez érinti az ABS projektet is. Fertőhomok tulajdonjoga a vásárlással 137 ezer 432 Ft-tal gyarapodna. Egyébként a 3 település összes vagyona 25 millió 817 ezer Ft. Ezt az összeget nem kell kifizetni, hanem a bérleti díjból lenne rendezve. Minket pénzügyileg gyakorlatilag nem érint, valós pénzügyi mozgás nincs mögötte, a vagyonunk viszont gyarapszik. Most egy szándéknyilatkozatot kérnek tőlünk, és utána részletesen kidolgoznák a szerződés feltételeit. Ebben az ügyben biztosan kell még majd döntést hozni.

Horváth Attila polgármester a következő határozati javaslatot tette fel szavazásra: *„Fertőhomok Község Önkormányzatának Képviselő-testülete szándéknyilatkozatot tesz arról, hogy az Önkormányzat a 2014. évi víziközmű bérleti díja terhére, annak a Fertőmenti térségi víziközmű rendszeren a Soproni Vízmű Zrt. által fizetett éves bérleti díja arányában, a többi tulajdonos önkormányzattal közösen meg kívánja vásárolni a Magyar Energetikai és Közműszabályozási Hivatalnál 13-08518-2-019-00-05 kódon bejegyzett Regionális Vízhálózat, valamint az Aqua Burgenland Sopron Projekt Nagycenk, Pereszteg, Pinnye Önkormányzatok tulajdonában lévő vagyontulajdonát.”*

Fertőhomok Község Önkormányzata Képviselő-testületének döntéshozatalában 5 fő vett részt. A képviselő-testület **5 igen** szavazattal a következő határozatot hozta:

**24/2014.(VI.10.) képviselő-testületi határozat:**

Fertőhomok Község Önkormányzatának Képviselő-testülete szándéknyilatkozatot tesz arról, hogy az Önkormányzat a 2014. évi

víziközmű bérleti díja terhére, annak a Fertőmenti térségi víziközmű rendszeren a Soproni Vízmű Zrt. által fizetett éves bérleti díja arányában, a többi tulajdonos önkormányzattal közösen meg kívánja vásárolni a Magyar Energetikai és Közműszabályozási Hivatalnál 13-08518-2-019-00-05 kódon bejegyzett Regionális Vízrendszer, valamint az Aqua Burgenland Sopron Projekt Nagycenk, Pereszteg, Pinnye Önkormányzatok tulajdonában lévő vagyont.

**Felelős:** Horváth Attila polgármester

**Határidő:** azonnal

##### **5. Napirendi pont:**

**Dr. Jakab Zsolt jegyző:** A hegykői termálfürdőt üzemeltető Sá-Ra TERMÁL Kft az új termálvíz-kút bekötővezetékének megépítésével egyidejűleg – gazdaságossági és műszaki indokoltsági szempontból – a meglévő, elavult, a kútterületet a fürdő gépházával összekötő bekötővezetékek cseréjéről döntött. A beruházás vízjogi létesítési engedély köteles, amelyhez az Önkormányzatnak, mint a termálfürdő ingatlan résztulajdonosának hozzájárulása is szükséges. A beruházást a Sá-Ra TERMÁL Kft finanszírozza. Annak kapcsán merült fel ez a kérdés a termálfürdő üzemeltetője részéről, hogy megfúrásra került Hegykőn az új kút. Elvileg van egy tervezett vezetéke, amin a víz bejut a fürdőbe. Egyelőre nem ezen akarjuk bevinni, hanem egy másik, meglévő, használaton kívüli vezetéken. Mert, ha megépítenénk, akkor ezzel együtt célszerű lenne ezzel együtt a meglévő vezetékeket is egy árokba fektetve kiváltani, felújítani. Gyakorlatilag a termálfürdő üzemeltetője ezeknek a vezetékeknek a felújítását célozza. A különböző kutak vízvezetékei össze lennének gyűjtve egy közmű árokba. A Hegykői Önkormányzat kérése volt, hogy mindenhol önkormányzati területen menjen a vezeték. Ezt tartalmazza a kiküldött helyszínrajz (*mellékelve*). Az a szakasz, ami a fürdő területén van, a Fertőhomoki Önkormányzat ingatlanát is érinti. Azt szeretnénk, hogy a tulajdoni viszonyok rendezettek legyenek az új vezetékek tekintetében.

Horváth Attila polgármester a következő határozati javaslatot tette fel szavazásra: *„Fertőhomok Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az ingatlan-nyilvántartásban a hegykői 202/9 hrsz-ú ingatlan vonatkozásában tulajdonosi és közútkezelői hozzájárulást ad a Sá-Ra Termál Kft. részére a termálfürdő hideg- és meleg-víz ellátását biztosító bekötővezetékek vízjogi létesítési engedélyezéséhez és megépítéséhez a Blue & Green Mérnöki IrodaKft által 2014. áprilisában készített tero szerint.”*

Fertőhomok Község Önkormányzata Képviselő-testületének döntéshozatalában 5 fő vett rész. A képviselő-testület **5 igen** szavazattal a következő határozatot hozta:

##### **25/2014.(VI. 10.) képviselő-testületi határozat:**

Fertőhomok Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az ingatlan-nyilvántartásban a hegykői 202/9 hrsz-ú ingatlan vonatkozásában tulajdonosi és közútkezelői hozzájárulást ad a Sá-Ra Termál Kft. részére a termálfürdő hideg- és meleg-víz ellátását biztosító bekötővezetékek vízjogi létesítési engedélyezéséhez és megépítéséhez a

Blue & Green Mérnöki IrodaKft által 2014. áprilisában készített terv szerint.

**Felelős:** Horváth Attila polgármester

**Határidő:** azonnal

#### 6. Napirendi pont:

**Dr. Jakab Zsolt jegyző:** A kormányhivatal – minisztériumi kezdeményezésre – célvizsgálatot folytat az önkormányzati vagyonrendeletek tárgyában. A célvizsgálat arra irányul, hogy a Kúria egyik 2013. évi döntésének megfelelően, az önkormányzati rendeletek tartalmazzák-e a vagyonkezelési jog létesítésére vonatkozó szabályokat? Amennyiben nem, úgy 2014. június 30-ig kaptak haladékot az önkormányzatok ennek – következmények nélküli – teljesítésére. A vagyonkezelői jog Fertőhomok Önkormányzata esetében gyakorlati jelentőséggel nem bír – ugyanis nincs az önkormányzatnak pl. a sopronihoz hasonló holding rendszerben működő vagyonkezelő cége. Nincs olyan költségvetési intézménye, társulása sem, amely részére bármely önkormányzati vagyonelem tekintetében felmerülhetne a vagyonkezelésbe adás – ide nem értve az általános iskola törvényen alapuló vagyonkezelői jog létesítését. Ettől függetlenül, az elvi lehetőséget biztosítva is szabályozni kell ennek feltételeit. Erre figyelemmel kezdeményezem a vagyonrendelet módosítását, a csatolt rendelettervezet szerint.

Ezt követően dr. Jakab Zsolt jegyző részletesen ismertette a rendelet-tervezetet.

Horváth Attila polgármester javasolta az Önkormányzati vagyonról szóló 3/2012. (III. 6.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 5/2014. önkormányzati rendelet megalkotását, a rendelet-tervezet szerint.

Fertőhomok Község Önkormányzata Képviselő-testületének döntéshozatalában 5 fő vett részt. A képviselő-testület **5 igen** szavazattal megalkotta az önkormányzati vagyonról szóló 3/2012. (III. 6.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló **5/2014.** önkormányzati rendeletet (*rendelet mellékelve*).

#### 6. Napirendi pont:

Horváth Attila polgármester hivatkozva arra, hogy önkormányzati hatósági ügy következik, zárt ülést rendelt el.

Horváth Attila polgármester a zárt ülés befejezését követően kihirdette, hogy a képviselő-testület két ingatlan esetében döntött közművesítési hozzájárulás mértékéről és megfizetésének módjáról.

#### 7. Napirendi pont:

**Horváth Attila polgármester:** A fürdő helyszíni bejárására indulunk hamarosan. Radovits Tibortól kaptunk egy írásos tájékoztatót a vendégéjszakákról, betegkezelésekről, idegenforgalmi adatokról (*mellékelve*). Megkérem, foglalja össze a lényegét.



**Radovits Tibor képviselő, Sá-Ra Termál Kft. vezetője:** A tavalyi év során befejeződött egy projekt, ami másfél évig kisebb-nagyobb zűrzavart okozott a fürdőn, de a vendégek jól viselték. A kemping vizes blokk májusban került átadásra. Nálunk egyértelműen vendégéjszaka növekedés van, látható ez a grafikonokon, táblázatokon. A fürdő vendégszámunk is stabil növekedést mutat. Több hónapos várólisták vannak a kezelésekre. Nálunk inkább a külföldi vendégek dominálnak: osztrákok, németek és csehek, ők többnyire sátorral, lakóautóval érkeznek. A magyar vendégek száma is növekedett, ők inkább a termál szálláshelyét részesítik előnyben. Tavaly 39 fő alkalmazottal működtünk, most ez a szám 45-re emelkedett a nyári hónapokban. Ebben nem szerepel a vendéglők foglalkoztatotti létszáma. A fejlesztésekről néhány szó. El szeretnénk helyezni egy vastalanító házat a fürdőn, ami 10-12 millió Ft-os beruházást jelent. Zajlik egy E-ON bővítés: jelenleg 6 helyről jön a villany a fürdőbe, ezt szeretnénk egybevonni, egy villanyórára, egy transzformátorra, így jóval olcsóbb lenne a villany. A kemping területén is szükséges a bővítés. Fejlesztésben 3 területen gondolkodunk. Az egyik, a „dühöngő” medence átalakítása. A másik, hogy az öltözőnk kicsinek bizonyult, így a lenti kezelőket be kell áldoznunk, át kell alakítanunk, így az emeleten lennének a kezelők, ahova lifttel fel lehet menni. Valamint szeretnénk a területre egy panziót, ill. hotelt építeni. Ezt jó lenne pályázatból megvalósítani.

A képviselő-testület tagjai a helyszínen tekintették meg a fürdőt.

Mivel egyéb hozzászólás nem volt, Horváth Attila polgármester a képviselő-testület ülését 19 óra 20 perckor bezárta.

Kmf.

  
 Horváth Attila  
 polgármester



  
 dr. Jakab Zsolt  
 jegyző

*Melléklet:*

- *meghívó;*
- *jelenléti ív;*
- *beszámoló a lejárt határidejű és az átruházott hatáskörben hozott határozatok végrehajtásáról;*
- *Soproni Vízmű Zrt. levele*
- *a hegykői termálfürdő új bekötővezetékeit tartalmazó helyszínrajz*
- *az 5/2014. (VI. 24.) önkormányzati rendelete az önkormányzati vagyonról szóló 3/2012. (III. 6.) önkormányzati rendelet módosításáról*
- *Sá-Ra Termál Kft. tájékoztatója.*