

Szám: FH/57-9/2023.

## J e g y z ő k ö n y v

**Készült:** Hegykő Község Önkormányzata Képviselő-testületének Fertőhomok Község Önkormányzata és Hidegség Község Önkormányzata Képviselő-testületével együttesen, 2023. november 14-én (csütörtökön) 18,30 órakor megtartott *rendkívüli* üléséről.

**Az ülés helye:** Hidegség, önkormányzati hivatal ülésterme

**Jelen vannak:**

**Hegykő Község Önkormányzata Képviselő-testülete részéről:**

Szigethi István	polgármester
Völgyi János	alpolgármester
Bak Balázs	képviselő
Kóczán Imre	képviselő
Vargháné Horváth Bernadett	képviselő
Zambó István	képviselő

**Fertőhomok Község Önkormányzata Képviselő-testülete részéről:**

Radovits Tibor	polgármester
Nagy Dániel	alpolgármester
Iliásné Pozsgai Anna	képviselő
Kiss Zsuzsanna	képviselő

**Hidegség Község Önkormányzata Képviselő-testülete részéről:**

Dévényi Zoltánné	polgármester
Tömördy Kristóf	alpolgármester
Hipságh Lajos	képviselő
Horváth Istvánné	képviselő
Horváth Tamás	képviselő

**Továbbá:**

dr. Jakab Zsolt	jegyző
-----------------	--------

**Dévényi Zoltánné, Hidegség község polgármestere:** Köszöntöm Polgármester Urakat és a Képviselő-testületek tagjait! Amennyiben a jelenlévők egyetértenek, az együttes ülést én vezetem le. Az ülést megnyitom.

Dévényi Zoltánné, Hidegség község polgármestere megállapította, hogy Hidegség Község Önkormányzatának Képviselő-testülete határozatképes, mivel annak 5 tagja jelen van.

Radovits Tibor, Fertőhomok község polgármestere megállapította, hogy Fertőhomok Község Önkormányzatának Képviselő-testülete határozatképes, mivel annak 4 tagja jelen van.

Szigethi István, Hegykő község polgármestere megállapította, hogy Hegykő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete határozatképes, mivel annak 6 tagja jelen van.

Dévényi Zoltánné Hidegség község polgármestere javasolta a meghívóban közölt napirendek elfogadását.

Hidegség Község Önkormányzata Képviselő-testületének döntéshozatalában 5 fő vett részt. A Képviselő-testület **5 igen** szavazattal a következő határozatot hozta:

**70/2023.(XI. 14.) képviselő-testületi határozat:**

Hidegség Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2023. november 14-i ülés napirendjét az alábbiak szerint hagyja jóvá:

1. Napirendi pont:

A víziközmű-szolgáltatás állam általi átvételéről szóló módosított megállapodás jóváhagyása *(zárt ülés tartható)*

Előadó: Dévényi Zoltánné polgármester

2. Napirendi pont:

A Helyi Választási Bizottság tagjainak és póttagjainak megválasztása

Előadó: Dévényi Zoltánné polgármester

3. Napirendi pont:

A Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat felhívására beérkezett pályázatok elbírálása *(zárt ülésen)*

Előadó: Dévényi Zoltánné polgármester

**Felelős:** Dévényi Zoltánné polgármester

**Határidő:** azonnal

Szigethi István polgármester javasolta a meghívóban közölt napirendek elfogadását.

Hegykő Község Önkormányzata Képviselő-testületének döntéshozatalában 6 fő vett részt. A Képviselő-testület **6 igen** szavazattal a következő határozatot hozta:

**135/2023.(XI. 14.) képviselő-testületi határozat:**

Hegykő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2023. november 14-i ülés napirendjét az alábbiak szerint hagyja jóvá:

1. Napirendi pont:

A víziközmű-szolgáltatás állam általi átvételéről szóló módosított megállapodás jóváhagyása (*zárt ülés tartható*)

Előadó: Szigethi István polgármester

2. Napirendi pont:

A Helyi Választási Bizottság tagjainak és póttagjainak megválasztása

Előadó: Szigethi István polgármester

3. Napirendi pont:

A Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat felhívására beérkezett pályázatok elbírálása (*zárt ülésen*)

Előadó: Szigethi István polgármester

**Felelős:** Szigethi István polgármester

**Határidő:** azonnal

Radovits Tibor polgármester javasolta a meghívóban közölt napirendek elfogadását.

Fertőhomok Község Önkormányzata Képviselő-testületének döntéshozatalában 4 fő vett részt. A Képviselő-testület **4 igen** szavazattal a következő határozatot hozta:

**86/2023.(XI. 14.) képviselő-testületi határozat:**

Fertőhomok Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2023. november 14-i ülés napirendjét az alábbiak szerint hagyja jóvá:

1. Napirendi pont:

A víziközmű-szolgáltatás állam általi átvételéről szóló módosított megállapodás jóváhagyása (*zárt ülés tartható*)

Előadó: Radovits Tibor polgármester

2. Napirendi pont:

A Helyi Választási Bizottság tagjainak és póttagjainak megválasztása

Előadó: Radovits Tibor polgármester

3. Napirendi pont:

A Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat felhívására beérkezett pályázatok elbírálása (*zárt ülésen*)

Előadó: Radovits Tibor polgármester

**Felelős:** Radovits Tibor polgármester

**Határidő:** azonnal

**1. Napirendi pont:**

Dévényi Zoltánné polgármester elmondta, hogy a Képviselő-testületek az integrációs megállapodás tervezetét (3. melléklet) és az írásos előterjesztés szövegét (4-6. melléklet) megkapták. Megkérte dr. Jakab Zsolt jegyzőt, egészítse ki a leírtakat.

**Dr. Jakab Zsolt jegyző:** Az írásos előterjesztések némileg eltérnek. Fertőhomok és Hidegség korábban olyan döntést hozott, hogy amennyiben az integrációban részt vevő valamennyi önkormányzat így dönt, elfogadja a megállapodást. Hegykő döntése ettől némileg eltért. A hegykői határozat lényege, hogy a vagyontádason és a részvények átadásán túl semmilyen egyéb olyan kötelezettséget nem akar magára vállalni a Képviselő-testület, ami további pénzügyi kiadással jár. Ezért a kártérítésre, kártalanításra, költségviselésre vonatkozó pontok elhagyását, vagy módosítását kezdeményezték. Annak köszönhetően, hogy a hegykői határozatot több képviselő-testület is „átvette”, ez úgy jelent meg a Nemzeti Vízművek Zrt. felé, hogy ezt több

önkormányzat kéri. A megállapodás az eredetihez képest tehát számunkra kedvezőbb lett. Ezzel tulajdonképpen a korábbi határozatok alapján aláírható is lenne a megállapodás, de mégis úgy gondoltuk, beszéljünk erről még egy körben. Ugyanis időközben történt egy lényeges jogszabály változás. Előkészítés alatt volt a víziközművekről szóló törvény január 1-jén hatályba lépő módosítása, azonban a kormány ezt nem várta meg. Hivatkozva az ukrajnai háborús helyzetre, gyakorlatilag módosította a víziközművekről szóló törvényt. Így már november 1-től megváltozott egy lényeges „játékszabály”, mégpedig az, hogy nem kell egyhangú döntés ahhoz, hogy egy víziközmű rendszer átadásra kerüljön. A megállapodás tervezetében még az egyhangú döntés szerepel, de november 1-jén hatályba lépett az említett kormányrendelet, amely szerint az egyszerű szótöbbség is elegendő. Ez azt jelenti, hogy mindenki úgy dönt, ahogy akar. Maradt ugyanakkor a 75%-ot meghaladó arány a részvények átadását illetően. Újabb egyeztetést tartott az önkormányzatoknak a Nemzeti Vízművek Zrt. és ezen megtudtuk azt, mi várhat arra az önkormányzatra, aki úgy dönt, nem adja át víziközmű vagyont. A jelenlegi konstrukcióban a Soproni Vízmű Zrt. bérleti díjat fizet az önkormányzatoknak a víziközmű vagyon hasznosításáért. A bérleti díj egy közös pénzügyi alapba kerül. Ez a hatósági díjak befagyasztása óta 735 millió Ft a társaság működési területén. Ebből a 735 millió Ft-ból hajtja végre a vízmű évek óta a víziközmű rendszer szükséges felújítását, rekonstrukcióját. A törvény alapján jelenleg háromféle szerződéssel lehet a víziközmű vagyont üzemeltetni. Az egyik a bérleti szerződéses üzemeltetés, ami nálunk is működik. A másik a koncessziós szerződés, a harmadik pedig a vagyonkezelési szerződés. És itt jön az érdekesség, amit megtudtuk a Nemzeti Vízművek tájékoztatóján: ahol az állam a tulajdonos, ott nem lehet bérleti díjas konstrukciót választani, az állam ugyanis vagyonkezelési szerződést köt. A vagyonkezelési szerződésnél nincs bérleti díj, vagyis nincs pénzügyi forrás a rekonstrukciók elvégzésére. Egy víziközmű rendszeren a jelenleg hatályos törvények szerint egyféle szerződést lehet kötni. Tehát vagy bérleti szerződést, vagy vagyonkezelési szerződést. Mivel az állam többségi tulajdonos lesz, és ő a jogszabályok szerint csak vagyonkezelési szerződést köthet, a jelenlegi bérleti díjas szerződés megszűnik azon önkormányzatok tekintetében is, akik maradnak a rendszerben. Megkérdeztem, hogy a vagyonkezelési szerződés keretében mi lesz a pénzügyi forrása a rekonstrukcióknak, hiszen a rendszer rendszeres felújításra szorul. Már eddig is több felújítás elmaradt amiatt, hogy a közös pénzügyi alapba befolyó bérleti díj vásárlóereje a több, mint tíz év alatt sokat veszített értékéből. Erre azt mondta a Nemzeti Víziközművek Zrt. képviselője, hogy a jelenlegi gyakorlat szerint - persze nem tudják, jövő évtől miként lesz - az értékcsökkenés 30%-át fordítják felújításra. Ez semmiképpen nem jó hír azoknak az önkormányzatoknak, akik maradnak a rendszerben, vélhetően ezt arányosan be kell fizetniük, hiszen nem lesz bérleti díj. Nyilván az a kérdés is felmerül, hogy mi van, ha az önkormányzat nem tudja befizetni? Ez egy olyan kérdés, amire jelen pillanatban nincs válasz. Mivel közös a rendszer, az is elképzelhető, hogy az önkormányzat mondja azt, hogy végrehajt egy beruházást a víziközmű rendszerén, és akkor arányosan elvileg az állam adná bele az ő részét. Bár kicsi az esélye annak, hogy egy kisebbségi tulajdonos ilyen feltétellel vegye rá a beruházásra az államot. Azt gondolom tehát, kiderült egy rendkívül fontos tényező... A jelenlegi helyzetben a bérleti díjat már nem tudja a vízmű kigazdálkodni, hiszen 1,7 milliárd Ft az a támogatási összeg, amit az államtól kapott. Ezzel az 1,7 milliárd Ft-tal zárjuk az évet várhatóan „plusz nullás” eredménnyel, ami lehet 30 vagy 40 millió Ft. Ebből az 1,7 milliárd Ft-ból az állam

2023-ban még megfinanszírozta ezt a bizonyos 735 millió Ft bérleti díjat. A 735 millió Ft szinte biztos, hogy nem lesz kigazdálkodható a jövőben. Átáll az egész rendszer a vagyonkezelési szerződésre, mert Sopron átadja a víziközmű vagyonát, és biztosan jó pár önkormányzat is így jár el. Tehát az egyszerű többség meglesz. Most úgy látszik, bérleti díj hiányában nincs pénzügyi forrás a szükséges felújításokra. Ez mindenképpen abba az irányba mutat, hogy a rendszert át kell adni... Eddig olyan konstrukciókban üzemelt a vízmű, hogy nekünk egyetlen fillért, soha nem kellett hozzátenni a vízi közműrendszer üzemeltetéséhez, ahhoz, hogy egészséges ivóvízellátást és szennyvízkezelést tudjunk biztosítani. Ez a jövő évtől úgy tűnik, jelentősen megváltozik. Tehát azoknak az önkormányzatoknak, akik maradnak, ezzel számolni kell. Sopronkövesdről tudom, hogy várhatóan nem adják át a víziközmű vagyonukat és a részvényeiket, és a bükki térség több önkormányzata sem fogja átadni. Születhet olyan döntés is, hogy csak az ivóvíz vagyont-, vagy csak a szennyvízközmű vagyont adják át. Én azt gondolom, a mi esetünkben különösebb megalapozottsága nincs, hogy ezt a kettőt szétválasszuk. Viszont a részvényekkel kapcsolatban is dönthetünk úgy, hogy csak egy részüket adjuk át. Ez felvetődött a megbeszélésen és elhangzott, hogy nincs elvi akadálya. Azt nem mondom, hogy erre biztattak minket, de tulajdonképpen egy „vállrendítéssel” el volt intézve. Én ezért felvetem, hogy jelképesen legalább egy darab részvényt érdemes lenne megtartani a működtető vagyonban. Ez kötelezettséggel gyakorlatilag nem jár. Viszont azzal a lehetőséggel mindenképpen, hogy a területünkön üzemelő és a víziközművet működtető részvénytársaság közgyűlésére meghívjanak minket és jelen lehessünk. Igaz, a döntéseket nem tudjuk befolyásolni, de az alapszabály szerint kérdéseket tudunk feltenni, javaslatokat tudunk megfogalmazni. Tehát én abszolút jó dolognak tartanám, ha teljesen nem engedjük el ezt a kezünkből. Van még egy lényeges kérdés, ami viszont anyagi veszteséget fog jelenteni az önkormányzatoknak: ez pedig a közművesítési hozzájárulás kérdése. Ezt is feltettük. A Nemzeti Víziközműveknek az az álláspontja, hogy mivel átveszik a víziközmű vagyont és ők lesznek a tulajdonosok, ők határozzák meg, hogy ki csatlakozhat utólag erre a rendszerre. Ők ennek semmilyen feltételt nem kívánnak szabni és nem foglalkoznak azzal, hogy esetleg mi tartanánk a kezünket olyan bevételért, amelynek a reményében mondjuk víziközművet fejlesztettünk, vagy építettünk korábban. Hegykő esetében izgalmas kérdés, hogy a Forrás utca II-es ütemű lakótelekkialakítás során saját forrásból víziközművet építettünk. Most az új tulajdonosoktól várjuk ennek a visszatérülését, közművesítési hozzájárulásként. Ezt, ha másként nem, olyan módon tudjuk kezelni, hogy beépítjük a telek vételárába. Nyilván ez azzal jár, hogy akkor erre plusz áfát kell fizetni a vevőnek. Nyilván lehet ezzel vitatkozni is. Mert én azt gondolom, hogy a törvényi jogalap nem arról szól, hogy a *tulajdonos* kéri ezt a közművesítési hozzájárulást. A törvény azt mondja, hogy az önkormányzat megépíti a közművet, és ennek a költségét egészben vagy részben áthárítja az érintett ingatlanok tulajdonosára. Tehát a *finanszírozási* oldalról közelítem meg ezt a kérdést, és nem a tulajdonosi oldalról. Csak a dolog szépséghibája az, hogy ha az állami üzemeltető azt mondja, nem szab semmilyen feltételt, nem kér pénzügyi hozzájárulást ahhoz, hogy valaki utólag rácsatlakozzon a rendszerre, akkor ez azt is jelenti, hogy a vízbekötés igénylő lapján az önkormányzatnak nem kell ehhez hozzájárulni. Ez az adminisztratív aktus volt az eszköze annak, hogy mi csak annak írjuk alá a bekötés lehetőségét, aki már befizette a közművesítési hozzájárulást. Ez olyan jó módszer volt, hogy tulajdonképpen ezzel tudtuk rávenni a tulajdonost, hogy fizesse meg a közvilágításra és az útépitésre is a hozzájárulást. De attól, hogy nem alkalmaznak

majd a jövőben egy ilyen bejelentő lapot, és nem kell hozzá az önkormányzat aláírása, attól még szerintem ez a jogi lehetőség adott. Viszont azon telkek esetében, ahol - mint például a Csillahegyen - utólagos rákötési szándék van, itt már nem fogjuk tudni a hozzájárulást feltételként szabni. Kérjük, de ha nem fizeti meg, akkor nem lesz különösebb eszközünk ezt behajtani, maximum fizetési meghagyással, vagy perelni tudjuk... Ha egyáltalán ez a jogcím megmarad, és nekem igazam van. Mert előkészítés alatt van az új építészeti törvény, ami a mostani építési törvény helyére fog lépni, és ebben nem találni a közművesítési hozzájárulást. Nem értem, hogy az állam miért mond le erről a bevételről is...? Ráadásul az állam egy olyan bevételről mond le, ami az önkormányzat bevétele volt eddig... Összefoglalva, ami elhangzott: megvan a lehetőségünk, hogy szabadon döntsünk, átadjuk-e a vízi közművagyonunkat, vagy sem. Ha nem adjuk át, ettől még az integráció létre fog jönni, mert Sopron átadja, és egymaga is elég ahhoz, hogy a közös víziközmű rendszereinken létre jöjjön a vegyes, állami és önkormányzati tulajdon. Hogy utána ez miként lesz működtethető, nem tudom. Jó eséllyel úgy, hogy ehhez a vagyonukat megtartó önkormányzatoknak hozzá kell járulnia. A másik kérdés, amiről szó volt, a részvények átadása. Én arra biztátnám a Képviselő-testületeket, hogy valamennyit, akár csak egy darab részvényt tartsanak meg, hiszen Önkormányzataink felelősséget éreznek a településekért, ha most le is mondunk az ellátásért való felelősségről a víziközmű rendszer működtetése, az egészséges ivóvíz ellátás és szennyvízkezelés tekintetében. Azt gondolom fontos, hogy maradjon némi rátekintésünk, ha beleszólásunk érdemben nem is lesz. A harmadik téma, amit érintettem, a közművesítési hozzájárulás kérdése. Ez ingatag lábakon áll, az integráció létrejöttével nem biztos, hogy be fogjuk tudni szedni ezeket a pénzeket. Az előző döntések óta mindhárom említett területen olyan változások, információk jöttek, ami mi úgy gondolom, ezeket érdemes újra tárgyalni... Technikailag egyébként elindult az integrációs megállapodás aláírásának előkészítése: december 5-ödike lenne a dátuma, amikor ügyvédek és a Nemzeti Víziközművek képviselőinek jelenlétében a polgármestereknek meg kellene jelenni aláírás céljából. Elindult az átadás-átvétel pénzügyi lebonyolítása is, az önkormányzati hivatalok pénzügyes munkatársait ezzel kapcsolatban tájékoztatóra hívták, év végéig jelentős munka vár rájuk. Még vannak nyitott kérdések, amikre nem tudjuk a választ, és mint ma a pénzügyeseknek tartott tájékoztatón megtudtuk, az egész átadást valamilyen módon az Állami Számvevőszék figyelme fogja kísérni. Hogy ez pontosan mit jelent, nem tudom.

**Völgyi János, Hegykő község alpolgármestere:** Mit remélnék azok az önkormányzatok, akik bent maradnak?

**Szigethi István, Hegykő község polgármestere:** A vagyont értéknek tekintik, valószínű, ezért akarják megtartani. Két év múlva ők is átadják majd. A többi település is a mi véleményünket osztva fogadta el, hogy további köteleességeket ne vállaljunk. Az 1 db részvényt jó, ha megtartjuk, így legalább évente egyszer meghívunk a közgyűlésre. Nem az önkormányzat, hanem az állam lesz a felelős a vízellátásért. Nyugodt lelkiismerettel átadhatjuk.

**Zambó István, Hegykő község képviselője:** Abban nincs igazad, hogy nincs értéke. A világban máshol is privatizálják, itt is ez lesz véleményem szerint. Óriási értékvesztés lesz számokban.

**Dr. Jakab Zsolt jegyző:** Jelenleg törvény írja elő, hogy víziközmű vagyont kizárólag állam vagy önkormányzat tulajdonában lehet. Az előterjesztésben volt még egy ÁFA-val kapcsolatos kérdés. Közművesítettük a Forrás utcát, és a létrejött víziközmű vagyont bérbe adtuk a Soproni Vízmű Zrt-nek. Ezért az ÁFA-t vissza tudtuk igényelni. Így a tulajdonosok felé nettó összeggel fizettetjük ki a közművesítési hozzájárulást. Ugyanez igaz azokra a rekonstrukciós munkákra, felújításokra, beruházásokra, amit a közös pénzügyi alapból, abból a bizonyos 735 millió Ft-ból valósítunk meg. Nagyon leegyszerűsítve: ha visszaigénylém valami után az ÁFA-t, akkor legalább 260 napig nekem azt, ebben a konstrukcióban működtetnem kellene. Mi ezt nem tesszük meg, helyette a vagyont átadjuk az államnak. Ebben az esetben felmerülhet, hogy az ÁFA-t utólag meg kell fizessem. Itt van az a bizonyos kérdőjel. A vízmű gazdasági igazgatójával is beszéltünk erről. Ő azt mondja, ennek ő semmilyen veszélyét nem látja, hiszen a törvényben az szerepel, hogy ez a vagyontadás az ÁFA szempontjából közcélú adomány. Ez igaz. A közcélú adomány után valóban nincs ÁFA fizetés. A biztonság kedvéért kértünk egy állásfoglalást a NAV-tól, de ezt még nem kaptuk meg. Bízom benne, hogy addig megjön, amíg alá kell írni ezeket a szerződéseket. Ha ebben bármilyen más változás van, vagy bármi más van ebben az állásfoglalásban leírva, akkor nyilván azonnal jelezzük.

**Radovits Tibor, Fertőhomok község polgármestere:** Volt még egy érdekesség, legalábbis számomra. Megkérdezték, hogy a vízdíjat emelik-e...?

**Dr. Jakab Zsolt jegyző:** Az hangzott el az egyeztetésen, hogy január 1-től biztosan nem emelik a vízdíjakat. Én is azt gondolom, erre a választások után térnek vissza. A másik, ami elhangzott a díjakkal kapcsolatban: az egészséges ivóvízellátásban, szennyvízkezelésben, mint egyébként más ágazatokban is, folyamatosan egyre szigorodnak a feltételek. Mondhatjuk, hogy EU-s irányelvek miatt, de egyáltalán: élelmiszerről, környezetvédelemről, egy stratégiai, sőt nemzetbiztonsági szempontból fontos ágazatról van szó... Azt mondták, nem lehet annyival megemelni a vízdíjat, hogy abból ki lehessen gazdálkodni a valós üzemeltetési költségeket. Ez is azt erősíti, hogy ebben mindig kell, legyen dotáció, támogatási rész. Mi ehhez biztosan nem fogunk tudni hozzájárulni. Nyilván, országosan maga a közműrendszer is elavult, egy tanulmány szerint több ezer milliárd forintos felújítási igénye van. Ehhez képest forrás sehol nem látszik...

Dévényi Zoltánné, Hidegség község polgármestere a következő határozati javaslatot tette fel szavazásra: 1. *Hidegség Község Önkormányzatának Képviselő-testülete - kapcsolódva az 53/2022.(IX. 6.), a 22/2023.(III. 16.) és az 50/2023.(IX. 5.) határozataihoz, részben módosítva azokat - megerősíti azt a szándékát, hogy az Önkormányzatot terhelő víziközmű-szolgáltatás biztosítása vonatkozásában fennálló ellátási kötelezettségét átruházza a Magyar Államra.* 2. *A Képviselő-testület kinyilvánítja, hogy az előterjesztés részeként elé terjesztett, -a víziközmű vagyont és a víziközmű működtető eszközök, valamint - az átadással érintett víziközmű-rendszer üzemeltetését szerződéses jogviszony alapján ellátó Soproni Vízmű Zrt-ben fennálló társasági részesedés ingyenes átruházásáról, továbbá - az átruházással érintett víziközmű vagyonhoz tartozó, víziközmű fejlesztésre fel nem használt források tulajdonjogának térítésmentesen, nyilvántartási értéken történő átvezetéséről szóló megállapodás tervezetét (a továbbiakban: megállapodás) megismerte és azt jóváhagyja azzal, hogy a Soproni Vízmű Zrt-ben fennálló társasági részesedéséből - a települést érintő víziközmű-szolgáltatás üzemeltetői oldalról történő figyelemmel kísérése érdekében - 1 db*

100 000 Ft névértékű részvényt megtart. A Képviselő-testület a jelen határozat 1. pontjában megjelölt cél megvalósítása érdekében felhatalmazza a polgármestert, hogy a megállapodást aláírja és az átruházáshoz szükséges jognyilatkozatokat megtegye. 3. A Képviselő-testület kinyilvánítja, hogy a jelen határozat 1. pontjában megjelölt cél megvalósítása érdekében a polgármesternek felhatalmazást ad a jelen határozat 2. pontjában megjelölt megállapodás nyomán a víziközmű vagyon, az azt működtető vagyon és a Soproni Vízmű Zrt. víziközmű-szolgáltató társaságban fennálló társasági részesedés Magyar Állam részére történő átadására, 1 db 100 000 Ft névértékű részvény kivételével. 4. A Képviselő-testület álláspontja szerint az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 28. § (2) bekezdésében leírt közművesítési hozzájárulás alkalmazása az ellátási kötelezettség és a víziközmű vagyon átadásától független, így azt az Önkormányzat a továbbiakban is alkalmazni kívánja."

Hidegség Község Önkormányzata Képviselő-testületének döntéshozatalában 5 fő vett részt. A Képviselő-testület 5 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

**71/2023.(XI. 14.) képviselő-testületi határozat:**

1. Hidegség Község Önkormányzatának Képviselő-testülete - kapcsolódva az 53/2022.(IX. 6.), a 22/2023.(III. 16.) és az 50/2023.(IX. 5.) határozataihoz, részben módosítva azokat - megerősíti azt a szándékát, hogy az Önkormányzatot terhelő víziközmű-szolgáltatás biztosítása vonatkozásában fennálló ellátási kötelezettségét átruházza a Magyar Államra.
2. A Képviselő-testület kinyilvánítja, hogy az előterjesztés részeként elé terjesztett,
  - a víziközmű vagyon és a víziközmű működtető eszközök, valamint
  - az átadással érintett víziközmű-rendszer üzemeltetését szerződéses jogviszony alapján ellátó Soproni Vízmű Zrt-ben fennálló társasági részesedés
 ingyenes átruházásáról, továbbá
  - az átruházással érintett víziközmű vagyonhoz tartozó, víziközmű fejlesztésre fel nem használt források tulajdonjogának térítésmentesen, nyilvántartási értéken történő átvezetéséről
 szóló megállapodás tervezetét (a továbbiakban: megállapodás) megismerte és azt jóváhagyja azzal, hogy a Soproni Vízmű Zrt-ben fennálló társasági részesedéséből - a települést érintő víziközmű-szolgáltatás üzemeltetői oldalról történő figyelemmel kísérése érdekében - 1 db 100 000 Ft névértékű részvényt megtart. A Képviselő-testület a jelen határozat 1. pontjában megjelölt cél megvalósítása érdekében felhatalmazza a polgármestert, hogy a megállapodást aláírja és az átruházáshoz szükséges jognyilatkozatokat megtegye.
3. A Képviselő-testület kinyilvánítja, hogy a jelen határozat 1. pontjában megjelölt cél megvalósítása érdekében a polgármesternek felhatalmazást ad a jelen határozat 2. pontjában megjelölt megállapodás nyomán a víziközmű vagyon, az azt működtető vagyon és a Soproni Vízmű Zrt. víziközmű-szolgáltató társaságban



fennálló társasági részesedés Magyar Állam részére történő átadására, 1 db 100 000 Ft névértékű részvény kivételével.

4. A Képviselő-testület álláspontja szerint az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 28. § (2) bekezdésében leírt közművesítési hozzájárulás alkalmazása az ellátási kötelezettség és a víziközmű vagyon átadásától független, így azt az Önkormányzat a továbbiakban is alkalmazni kívánja.

**Felelős:** Dévényi Zoltánné polgármester

**Határidő:** azonnal és folyamatos

Szigethi István, Hegykő község polgármestere a következő határozati javaslatot tette fel szavazásra: 1. *Hegykő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete - kapcsolódva a 80/2022.(IX. 15.), a 28/2023.(III. 16.) és a 78/2023.(IX. 14.) határozataihoz, részben módosítva azokat - megerősíti azt a szándékát, hogy az Önkormányzatot terhelő víziközmű-szolgáltatás biztosítása vonatkozásában fennálló ellátási kötelezettségét átruházza a Magyar Államra. 2. A Képviselő-testület kinyilvánítja, hogy az előterjesztés részeként elé terjesztett, - a víziközmű vagyon és a víziközmű működtető eszközök, valamint - az átadással érintett víziközmű-rendszer üzemeltetését szerződéses jogviszony alapján ellátó Soproni Vízmű Zrt-ben fennálló társasági részesedés ingyenes átruházásáról, továbbá - az átruházással érintett víziközmű vagyonhoz tartozó, víziközmű-fejlesztésre fel nem használt források tulajdonjogának térítésmentesen, nyilvántartási értéken történő átvételéről szóló megállapodás tervezetét (a továbbiakban: megállapodás) megismerte és azt jóváhagyja azzal, hogy a Soproni Vízmű Zrt-ben fennálló társasági részesedéséből - a települést érintő víziközmű-szolgáltatás üzemeltetői oldalról történő figyelemmel kísérése érdekében - 1 db 100 000 Ft névértékű részvényt megtart. A Képviselő-testület a jelen határozat 1. pontjában megjelölt cél megvalósítása érdekében felhatalmazza a polgármestert, hogy a megállapodást aláírja és az átruházáshoz szükséges jognyilatkozatokat megtegye. 3. A Képviselő-testület kinyilvánítja, hogy a jelen határozat 1. pontjában megjelölt cél megvalósítása érdekében a polgármesternek felhatalmazást ad a jelen határozat 2. pontjában megjelölt megállapodás nyomán a víziközmű vagyon, az azt működtető vagyon és a Soproni Vízmű Zrt. víziközmű-szolgáltató társaságban fennálló társasági részesedés Magyar Állam részére történő átadására, 1 db 100 000 Ft névértékű részvény kivételével. 4. A Képviselő-testület álláspontja szerint az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 28. § (2) bekezdésében leírt közművesítési hozzájárulás alkalmazása az ellátási kötelezettség és a víziközmű vagyon átadásától független, így azt az Önkormányzat a továbbiakban is alkalmazni kívánja."*

Hegykő Község Önkormányzata Képviselő-testületének döntéshozatalában 6 fő vett részt. A Képviselő-testület **6 igen** szavazattal a következő határozatot hozta:

**136/2023.(XI. 14.) képviselő-testületi határozat:**

1. Hegykő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete - kapcsolódva a 80/2022.(IX. 15.), a 28/2023.(III. 16.) és a 78/2023.(IX. 14.) határozataihoz, részben módosítva azokat - megerősíti azt a szándékát, hogy az Önkormányzatot terhelő víziközmű-szolgáltatás biztosítása vonatkozásában fennálló ellátási kötelezettségét átruházza a Magyar Államra.

2. A Képviselő-testület kinyilvánítja, hogy az előterjesztés részeként elé terjesztett,
- a víziközmű vagyon és a víziközmű működtető eszközök, valamint
  - az átadással érintett víziközmű-rendszer üzemeltetését szerződéses jogviszony alapján ellátó Soproni Vízmű Zrt-ben fennálló társasági részesedés
- ingyenes átruházásáról, továbbá
- az átruházással érintett víziközmű vagyonhoz tartozó, víziközmű-fejlesztésre fel nem használt források tulajdonjogának térítésmentesen, nyilvántartási értéken történő átvezetéséről
- szóló megállapodás tervezetét (a továbbiakban: megállapodás) megismerte és azt jóváhagyja azzal, hogy a Soproni Vízmű Zrt-ben fennálló társasági részesedéséből – a települést érintő víziközmű-szolgáltatás üzemeltetői oldalról történő figyelemmel kísérése érdekében - 1 db 100 000 Ft névértékű részvényt megtart.
- A Képviselő-testület a jelen határozat 1. pontjában megjelölt cél megvalósítása érdekében felhatalmazza a polgármestert, hogy a megállapodást aláírja és az átruházáshoz szükséges jognyilatkozatokat megtegye.
3. A Képviselő-testület kinyilvánítja, hogy a jelen határozat 1. pontjában megjelölt cél megvalósítása érdekében a polgármesternek felhatalmazást ad a jelen határozat 2. pontjában megjelölt megállapodás nyomán a víziközmű vagyon, az azt működtető vagyon és a Soproni Vízmű Zrt. víziközmű-szolgáltató társaságban fennálló társasági részesedés Magyar Állam részére történő átadására, 1 db 100 000 Ft névértékű részvény kivételével.
4. A Képviselő-testület álláspontja szerint az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 28. § (2) bekezdésében leírt közművesítési hozzájárulás alkalmazása az ellátási kötelezettség és a víziközmű vagyon átadásától független, így azt az Önkormányzat a továbbiakban is alkalmazni kívánja.

**Felelős:** Szigethi István polgármester

**Határidő:** azonnal és folyamatos

Radovits Tibor, Fertőhomok község polgármestere a következő határozati javaslatot tette fel szavazásra: 1. Fertőhomok Község Önkormányzatának Képviselő-testülete - kapcsolódva a 67/2022.(IX. 13.), a 23/2023.(III. 16.) és a 61/2023.(IX. 12.) határozataihoz, részben módosítva azokat – megerősíti azt a szándékát, hogy az Önkormányzatot terhelő víziközmű-szolgáltatás biztosítása vonatkozásában fennálló ellátási kötelezettségét átruházza a Magyar Államra. 2. A Képviselő-testület kinyilvánítja, hogy az előterjesztés részeként elé terjesztett - a víziközmű vagyon és a víziközmű működtető eszközök, valamint - az átadással érintett víziközmű-rendszer üzemeltetését szerződéses jogviszony alapján ellátó Soproni Vízmű Zrt-ben fennálló társasági részesedés ingyenes átruházásáról, továbbá - az átruházással érintett víziközmű vagyonhoz tartozó, víziközmű-fejlesztésre fel nem használt források tulajdonjogának térítésmentesen, nyilvántartási értéken történő átvezetéséről szóló megállapodás tervezetét (a továbbiakban: megállapodás) megismerte és azt jóváhagyja azzal, hogy a Soproni Vízmű Zrt-ben fennálló társasági részesedéséből – a települést érintő víziközmű-szolgáltatás üzemeltetői oldalról történő figyelemmel kísérése érdekében - 1 db

10 000 Ft névértékű részvényt megtart. A Képviselő-testület a jelen határozat 1. pontjában megjelölt cél megvalósítása érdekében felhatalmazza a polgármestert, hogy a megállapodást aláírja és az átruházáshoz szükséges jognyilatkozatokat megtegye. 3. A Képviselő-testület kinyilvánítja, hogy a jelen határozat 1. pontjában megjelölt cél megvalósítása érdekében a polgármesternek felhatalmazást ad a jelen határozat 2. pontjában megjelölt megállapodás nyomán a víziközmű vagyon, az azt működtető vagyon és a Soproni Vízmű Zrt. víziközmű-szolgáltató társaságban fennálló társasági részesedés Magyar Állam részére történő átadására, 1 db 10 000 Ft névértékű részvény kivételével. 4. A Képviselő-testület álláspontja szerint az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 28. § (2) bekezdésében leírt közművesítési hozzájárulás alkalmazása az ellátási kötelezettség és a víziközmű vagyon átadásától független, így azt az Önkormányzat a továbbiakban is alkalmazni kívánja."

Fertőhomok Község Önkormányzata Képviselő-testületének döntéshozatalában 4 fő vett részt. A Képviselő-testület **4 igen** szavazattal a következő határozatot hozta:

**87/2023.(XI. 14.) képviselő-testületi határozat:**

1. Fertőhomok Község Önkormányzatának Képviselő-testülete - kapcsolódva a 67/2022.(IX. 13.), a 23/2023.(III. 16.) és a 61/2023.(IX. 12.) határozataihoz, részben módosítva azokat - megerősíti azt a szándékát, hogy az Önkormányzatot terhelő víziközmű-szolgáltatás biztosítása vonatkozásában fennálló ellátási kötelezettségét átruházza a Magyar Államra.
2. A Képviselő-testület kinyilvánítja, hogy az előterjesztés részeként elé terjesztett,
  - a víziközmű vagyon és a víziközmű működtető eszközök, valamint
  - az átadással érintett víziközmű-rendszer üzemeltetését szerződéses jogviszony alapján ellátó Soproni Vízmű Zrt-ben fennálló társasági részesedés
 ingyenes átruházásáról, továbbá
  - az átruházással érintett víziközmű vagyonhoz tartozó, víziközmű-fejlesztésre fel nem használt források tulajdonjogának térítésmentesen, nyilvántartási értékein történő átvezetéséről
 szóló megállapodás tervezetét (a továbbiakban: megállapodás) megismerte és azt jóváhagyja azzal, hogy a Soproni Vízmű Zrt-ben fennálló társasági részesedéséből - a települést érintő víziközmű-szolgáltatás üzemeltetői oldalról történő figyelemmel kísérése érdekében - 1 db 10 000 Ft névértékű részvényt megtart.  
 A Képviselő-testület a jelen határozat 1. pontjában megjelölt cél megvalósítása érdekében felhatalmazza a polgármestert, hogy a megállapodást aláírja és az átruházáshoz szükséges jognyilatkozatokat megtegye.
3. A Képviselő-testület kinyilvánítja, hogy a jelen határozat 1. pontjában megjelölt cél megvalósítása érdekében a polgármesternek felhatalmazást ad a jelen határozat 2. pontjában megjelölt megállapodás nyomán a víziközmű vagyon, az azt működtető vagyon és a Soproni Vízmű Zrt. víziközmű-szolgáltató társaságban

fennálló társasági részesedés Magyar Állam részére történő átadására, 1 db 10 000 Ft névértékű részvény kivételével.

4. A Képviselő-testület álláspontja szerint az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 28. § (2) bekezdésében leírt közművesítési hozzájárulás alkalmazása az ellátási kötelezettség és a víziközmű vagyron átadásától független, így azt az Önkormányzat a továbbiakban is alkalmazni kívánja.

**Felelős:** Radovits Tibor polgármester

**Határidő:** azonnal és folyamatos

## 2. Napirendi pont:

**Dr. Jakab Zsolt jegyző:** A helyi választási bizottság (HVB) - egy szavazókörrrel rendelkező településen - öt tagját és legalább két póttagot a települési önkormányzat képviselő-testülete a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek általános választásának évét megelőző évben, október 1. és november 30. között választja meg; személyükre a helyi választási iroda vezetője (jegyző) tesz indítványt. Az egy szavazókörrrel rendelkező településen nem kell szavazatszámoló bizottságot választani. A HVB tagjaira és póttagjaira tett indítványhoz módosító javaslat nem nyújtható be. A választási bizottság tagjainak és póttagjainak megválasztásáról egy szavazással dönt a képviselő-testület. A szavazatszámoló bizottságnak és a helyi választási bizottságnak csak a településen, közös önkormányzati hivatalhoz tartozó település választási bizottsága esetében a közös hivatalhoz tartozó bármely településen lakcímmel rendelkező, a központi névjegyzékben szereplő választópolgár lehet tagja. A választási bizottság választott tagja az lehet, aki az országgyűlési képviselők választásán jelöltként indulhat. A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 18. § (1) bekezdése szerint a választási bizottságnak nem lehet tagja a) a köztársasági elnök, b) a háznagy, c) képviselő, d) alpolgármester, e) jegyző, f) másik választási bizottság tagja, választási iroda tagja, g) a Magyar Honvédséggel szolgálati jogviszonyban álló hivatásos és szerződéses katona, honvéd tisztjelölt, honvéd altisztjelölt, és a tényleges szolgálatot ellátó önkéntes tartalékos katona, valamint h) jelölt. A 18. § (2) bekezdés szerint nem lehet a választási bizottság választott tagja az (1) bekezdésben foglaltakon túl a) párt tagja, b) a választókerületben jelöltet állító jelölő szervezet tagja, c) a választókerületben induló jelölt hozzátartozója, d) a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló törvény szerinti központi államigazgatási szervvel vagy a választási bizottság illetékességi területén hatáskörrel rendelkező egyéb közigazgatási szervvel kormányzati szolgálati jogviszonyban, politikai szolgálati jogviszonyban, biztosi jogviszonyban, szolgálati vagy más, munkavégzésre irányuló jogviszonyban álló személy a közalkalmazott, a munkavállaló és az egészségügyi szolgálati viszonyban álló személy kivételével. A választási bizottság választott tagjának, póttagjának javasolt választópolgár a megválasztása előtt írásban nyilatkozik arról, hogy vele szemben nem áll fenn összeférhetetlenség. A választási bizottság tagja, póttagja a vele szemben felmerült összeférhetetlenség tényét köteles haladéktalanul közölni a választási bizottság mellett működő választási iroda vezetőjével, továbbá bejelenteni a választási bizottság soron következő ülésén. Amennyiben a HVB megválasztására határidőben nem kerül sor, tagjait a jegyző indítványára a területi választási bizottság - jegyzőkönyvbe foglalt döntéssel - bízza meg. A helyi választási bizottság tagjaira és póttagjaira a jegyző az ülésen terjeszt elő indítványt. Ha a jelöltek közül valaki kéri, a Möt. 47. § (2) bekezdés b) pontja

alapján a választás tárgyalásakor zárt ülést kell tartani. A HVB tagjaira vonatkozó javaslatom elkészítésekor elsősorban arra voltam figyelemmel, hogy eddig kik töltötték be ezt a tisztséget. Mindhárom településen jól működött a bizottság, tevékenységüket pártatlanul és jogszerűen végezték. Ezért elsőként az eddigi tagokat kérdeztem meg, vállalják-e továbbra is ezt a feladatot. Hidegségen és Fertőhomokon mind a tagok, mind a póttagok pozitívan nyilatkoztak, Hegykőn egy tag és egy póttag nyilatkozott úgy, hogy a jövőben nem vállalja ezt a feladatot. Így csak helyettük jelöltem „új” személyeket.

Dr. Jakab Zsolt jegyző Hidegségen a Helyi Választási Bizottság tagjának Augmayer Sándornét, Erdősi Józsefnét, Grubits Jánosnét, Horváth Zsuzsannát és Kiss Antalnét; póttagjának Völgyi József Sándort és Horváth-Radovits Anikót indítványozta megválasztani. Elmondta, hogy az érintettekkel előzetesen egyeztetett és valamennyien úgy nyilatkoztak, elfogadják a megbízást és nem kérik zárt ülést tartását.

Dévényi Zoltánné, Hidegség község polgármestere a következő határozati javaslatot tette fel szavazásra: *„Hidegség Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Augmayer Sándorné 9491 Hidegség, Petőfi Sándor u. 14.-, Erdősi Józsefné 9491 Hidegség, Petőfi Sándor u. 6.-, Grubits Jánosné 9491 Hidegség, Fő u. 14.-, Horváth Zsuzsanna 9491 Hidegség, Fertő u. 23.- és Kiss Antalné 9491 Hidegség, Fertő u. 29. szám alatti lakosokat a Helyi Választási Bizottság tagjának-; Völgyi József Sándor 9491 Hidegség, Széchenyi u. 1.-, és Horváth-Radovits Anikó 9491 Hidegség, Petőfi Sándor u. 28. szám alatti lakosokat a Helyi Választási Bizottság póttagjának választja meg”.*

Hidegség Község Önkormányzata Képviselő-testületének döntéshozatalában 5 fő vett részt. A Képviselő-testület 5 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

**72/2023.(XI. 14.) képviselő-testületi határozat:**

Hidegség Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Augmayer Sándorné 9491 Hidegség, Petőfi Sándor u. 14.-, Erdősi Józsefné 9491 Hidegség, Petőfi Sándor u. 6.-, Grubits Jánosné 9491 Hidegség, Fő u. 14.-, Horváth Zsuzsanna 9491 Hidegség, Fertő u. 23.- és Kiss Antalné 9491 Hidegség, Fertő u. 29. szám alatti lakosokat a Helyi Választási Bizottság tagjának-; Völgyi József Sándor 9491 Hidegség, Széchenyi u. 1.-, és Horváth-Radovits Anikó 9491 Hidegség, Petőfi Sándor u. 28. szám alatti lakosokat a Helyi Választási Bizottság póttagjának választja meg.

**Felelős:** Dévényi Zoltánné polgármester

**Határidő:** folyamatos

Dr. Jakab Zsolt jegyző Hegykőn a Helyi Választási Bizottság tagjának Árki Istvánt, Árki Jánost, Kertész Gábort, Baumgartner Anna Máriát, és Németh Gyulát, póttagjának Kocsisné Jójárt Tünde Máriát és Varga Józsefet indítványozta megválasztani. Elmondta, hogy az érintettekkel előzetesen egyeztetett és valamennyien úgy nyilatkoztak, elfogadják a megbízást, és nem kérik zárt ülést tartását.

Szigethi István, Hegykő község polgármestere a következő határozati javaslatot tette fel szavazásra: „*Hegykő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Árki István 9437 Hegykő, Szent Mihály u. 1/B.-, Árki János 9437 Hegykő, Petőfi u. 95/B.-, Kertész Gábor 9437 Hegykő, Jókai u. 20.-, Baumgartner Anna Mária 9437 Hegykő, Kossuth u. 57.- és Németh Gyula 9437 Hegykő, Patak u. 20. szám alatti lakosokat a Helyi Választási Bizottság tagjának-; Kocsisné Jójárt Tünde Mária 9437 Hegykő, Mező u. 62.-, és Varga József 9437 Hegykő, Béke u. 7. szám alatti lakosokat a Helyi Választási Bizottság póttagjának választja meg*”.

Hegykő Község Önkormányzata Képviselő-testületének döntéshozatalában 6 fő vett részt. A Képviselő-testület **6 igen** szavazattal a következő határozatot hozta:

**137/2023.(XI. 14.) képviselő-testületi határozat:**

Hegykő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Árki István 9437 Hegykő, Szent Mihály u. 1/B.-, Árki János 9437 Hegykő, Petőfi u. 95/B.-, Kertész Gábor 9437 Hegykő, Jókai u. 20.-, Baumgartner Anna Mária 9437 Hegykő, Kossuth u. 57.- és Németh Gyula 9437 Hegykő, Patak u. 20. szám alatti lakosokat a Helyi Választási Bizottság tagjának-; Kocsisné Jójárt Tünde Mária 9437 Hegykő, Mező u. 62.-, és Varga József 9437 Hegykő, Béke u. 7. szám alatti lakosokat a Helyi Választási Bizottság póttagjának választja meg.

**Felelős:** Szigethi István polgármester

**Határidő:** folyamatos

Dr. Jakab Zsolt jegyző Fertőhomok Helyi Választási Bizottság tagjának Egresits Józsefet, Kelemen Pétert, Kishegyi Gyulát, Molnár Péternét és Pintér Gyula Vendelnét póttagjának Horváthné Tóth Bertát és Molnár Gellértet indítványozta megválasztani. Elmondta, hogy az érintettekkel előzetesen egyeztetett és valamennyien úgy nyilatkoztak, elfogadják a megbízást, és nem kérik zárt ülést tartását.

Radovits Tibor, Fertőhomok község polgármestere a következő határozati javaslatot tette fel szavazásra: „*Fertőhomok Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Egresits József 9492 Fertőhomok, Akác u. 53.-, Kelemen Péter 9492 Fertőhomok, Akác u. 7.-, Kishegyi Gyula 9492 Fertőhomok, Vasút u. 38.-, Molnár Péterné 9492 Fertőhomok, Vasút u. 30.- és Pintér Gyula Vendelné 9492 Fertőhomok, Rózsa u. 26. szám alatti lakosokat a Helyi Választási Bizottság tagjának-; Horváthné Tóth Berta 9492 Fertőhomok, Vasút u. 28.-, és Molnár Gellért 9492 Fertőhomok, Vasút u. 9. szám alatti lakosokat a Helyi Választási Bizottság póttagjának választja meg*”.

Fertőhomok Község Önkormányzata Képviselő-testületének döntéshozatalában 4 fő vett részt. A Képviselő-testület **4 igen** szavazattal a következő határozatot hozta:

**88/2023.(XI. 14.) képviselő-testületi határozat:**

Fertőhomok Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Egresits József 9492 Fertőhomok, Akác u. 53.-, Kelemen Péter 9492 Fertőhomok, Akác u. 7.-, Kishegyi Gyula 9492 Fertőhomok, Vasút u. 38.-, Molnár Péterné 9492 Fertőhomok, Vasút u. 30.- és Pintér Gyula Vendelné 9492 Fertőhomok, Rózsa u. 26. szám alatti lakosokat a Helyi Választási Bizottság tagjának-; Horváthné Tóth Berta 9492 Fertőhomok, Vasút u.

28.-, és Molnár Gellért 9492 Fertőhomok, Vasút u. 9. szám alatti lakosokat a Helyi Választási Bizottság póttagjának választja meg.

**Felelős:** Radovits Tibor polgármester

**Határidő:** folyamatos

### 3. Napirendi pont:

**Dévényi Zoltánné, Hidegség község polgármestere:** A Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat beadási határideje eredetileg november 3-adika volt, de ezt a pályázat kiírója november 7-én éjfélig meghosszabbította. A beadott pályázatokat összesítettük, ezek támogatásáról a Képviselő-testületek külön-külön, zárt ülésen fog dönteni.

Dévényi Zoltánné, Hidegség község polgármestere – hivatkozva arra, hogy a 3. napirendi pont keretében személyes adatokat érintő döntést kell hozni – zárt ülést rendelt el.

Szigethi István, Hegykő község polgármestere – hivatkozva arra, hogy a 3. napirendi pont keretében személyes adatokat érintő döntést kell hozni – zárt ülést rendelt el.

Radovits Tibor, Fertőhomok község polgármestere – hivatkozva arra, hogy a 3. napirendi pont keretében személyes adatokat érintő döntést kell hozni – zárt ülést rendelt el.

A zárt ülés befejezését követően Dévényi Zoltánné, Hidegség község polgármestere kihirdette, hogy a hidegségi Képviselő-testület a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatra pályázatot benyújtó hallgató igényét támogatta, havi 10 000 Ft-tal.

A zárt ülés befejezését követően Szigethi István, Hegykő község polgármestere kihirdette, hogy a Képviselő-testület a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatra pályázatot benyújtó valamennyi hallgató igényét támogatta, egyenként havi 10 000 Ft-tal.

A zárt ülés befejezését követően Radovits Tibor, Fertőhomok község polgármestere kihirdette, hogy a Képviselő-testület a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatra pályázatot benyújtó négy hallgató igényét támogatta, egyenként havi 10 000 Ft-tal.

Mivel egyéb hozzászólás nem volt, Dévényi Zoltánné, Hidegség község polgármestere az ülést 19 óra 15 perckor bezárta.

Kmf.

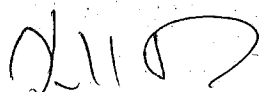
*Dévényi Zoltánné*

Dévényi Zoltánné  
polgármester

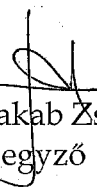


*Szigethi István*

Szigethi István  
polgármester



Radovits Tibor  
polgármester



dr. Jakab Zsolt  
jegyző



*Melléklet:*

1. *melléklet (meghívók);*
2. *melléklet (jelenléti ív);*
3. *melléklet (a víziközmű-szolgáltatás állam általi átvételéről szóló megállapodás módosított tervezete);*
4. *melléklet (előterjesztés az 1. napirendi ponthoz – Hegykő)*
5. *melléklet (előterjesztés az 1. napirendi ponthoz – Hidegség)*
6. *melléklet (előterjesztés az 1. napirendi ponthoz – Fertőhomok)*

## 1. melléklet

Szám: FH/57-9/2023.

## M e g h í v ó

Fertőhomok Község Önkormányzata Képviselő-testületének

- Hegykő és Hidegség községek önkormányzatainak képviselő-testületeivel együttes –  
rendkívüli ülését

2023. november 14-én (kedden) 18,30 órára összehívom.

Az ülésre tisztelettel meghívom.

Az ülés helye: Hidegség, önkormányzati hivatal tülésterme

### Javasolt napirendi pontok:

**1. Napirendi pont:**

A víziközmű-szolgáltatás állam általi átvételéről szóló módosított megállapodás jóváhagyása (zárt ülés tartható)

Előadó: Radovits Tibor, Szigethi István, Dévényi Zoltánné polgármesterek

**2. Napirendi pont:**

A Helyi Választási Bizottság tagjainak és póttagjainak megválasztása

Előadó: dr. Jakab Zsolt jegyző

**3. Napirendi pont:**

A Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat felhívására beérkezett pályázatok elbírálása (zárt ülésen)

Előadó: Radovits Tibor, Szigethi István, Dévényi Zoltánné polgármesterek

Az ülésen történő megjelenésére feltétlenül számítok.

Fertőhomok, 2023. november 8.



Tisztelettel:

Radovits Tibor  
polgármester

Szám: HG/49-8/2023.

## M e g h í v ó

Hidegség Község Önkormányzata Képviselő-testületének

- Fertőhomok és Hegykő községek önkormányzatainak képviselő-testületeivel együttes -  
rendkívüli ülését

**2023. november 14-én (kedden) 18,30 órára összehívom.**

Az ülésre tisztelettel meghívom.

Az ülés helye: Hidegség, önkormányzati hivatal ülésterme

### Javasolt napirendi pontok:

**1. Napirendi pont:**

A víziközmű-szolgáltatás állam általi átvételéről szóló módosított megállapodás jóváhagyása (zárt ülés tartható)

Előadó: Dévényi Zoltánné, Radovits Tibor, Szigethi István polgármesterek

**2. Napirendi pont:**

A Helyi Választási Bizottság tagjainak és póttagjainak megválasztása

Előadó: dr. Jakab Zsolt jegyző

**3. Napirendi pont:**

A Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat felhívására beérkezett pályázatok elbírálása (zárt ülésen)

Előadó: Dévényi Zoltánné, Radovits Tibor, Szigethi István polgármesterek

Az ülésen történő megjelenésére feltétlenül számítok.

Hidegség, 2023. november 8.

Tisztelettel:



*Dévényi Zoltánné*

Dévényi Zoltánné  
polgármester

Szám: HK/160-10/2023.

## M e g h í v ó

Hegykő Község Önkormányzata Képviselő-testületének

- Fertőhomok és Hidegség községek önkormányzatainak képviselő-testületeivel együttes –  
rendkívüli ülését

2023. november 14-én (kedden) 18,30 órára összehívom.

Az ülésre tisztelettel meghívom.

Az ülés helye: Hidegség, önkormányzati hivatal tülésterme

### Javasolt napirendi pontok:

**1. Napirendi pont:**

A víziközmű-szolgáltatás állam általi átvételéről szóló módosított megállapodás jóváhagyása (zárt ülés tartható)

Előadó: Szigethi István, Dévényi Zoltánné, Radovits Tibor polgármesterek

**2. Napirendi pont:**

A Helyi Választási Bizottság tagjainak és póttagjainak megválasztása

Előadó: dr. Jakab Zsolt jegyző

**3. Napirendi pont:**

A Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat felhívására beérkezett pályázatok elbírálása (zárt ülésen)

Előadó: Szigethi István, Dévényi Zoltánné, Radovits Tibor polgármesterek

Az ülésen történő megjelenésére feltétlenül számítok.

Hegykő, 2023. november 8.

Tisztelettel:



Szigethi István  
polgármester

## 2. melléklet

## HEGYKŐ KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA

9437 HEGYKŐ, ISKOLA U. 1., TEL.: 99/540-005 TEL./FAX.: 99/540-006

INTERNET: [www.hegyko.hu](http://www.hegyko.hu) E-MAIL: [hegyko@hegyko.hu](mailto:hegyko@hegyko.hu)

Szám: Hegykő: HK/160-10/2023., Fertőhomok: FH/57-9/2023., Hidegség: HG/49-8/2023.

### JELENLETI ÍV

Hidegség Község Önkormányzata Képviselő-testületének Fertőhomok Község Önkormányzata Képviselő-testületével és Hegykő Község Önkormányzata Képviselő-testületével

2023. november 14-én (kedden) 18,30 órakor megtartott *rendkívüli* együttes üléséről

Az ülés helye: Hidegség, önkormányzati hivatal ülésterme

Hegykő Község Önkormányzata Képviselő-testülete részéről:

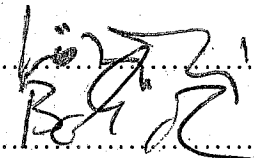
Szigethi István

polgármester



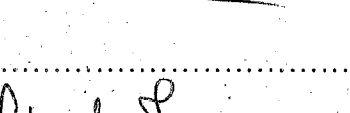
Völgyi János

alpolgármester



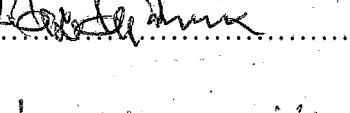
Bak Balázs

képviselő



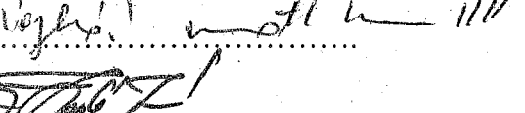
Dr. Gergely István

képviselő



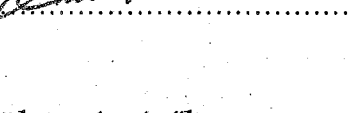
Kóczán Imre

képviselő



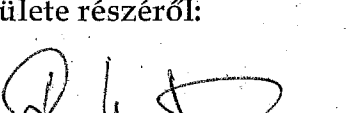
Vargháné Horváth Bernadett

képviselő



Zambó István

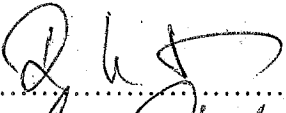
képviselő



Fertőhomok Község Önkormányzata Képviselő-testülete részéről:

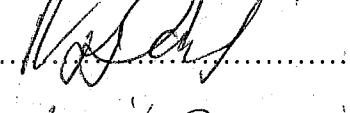
Radovits Tibor

polgármester



Nagy Dániel

alpolgármester



Iliásné Pozsgai Anna

képviselő

Iliásné Pozsgai Anna

Kiss Zsuzsanna

képviselő



Varga Veronika képviselő .....

Horváth Ádám Horvát Nemzetiségi  
Önkormányzat elnöke .....

**Hidegség Község Önkormányzata Képviselő-testülete részéről:**

Dévényi Zoltánné polgármester *Dévényi Zoltánné 2011*  
.....

Tömördy Kristóf alpolgármester .....

Hipságh Lajos képviselő *Hipságh Lajos*  
.....

Horváth Istvánné képviselő *Horváth Istvánné*  
.....

Horváth Tamás képviselő *Horváth Tamás*  
.....

Völgyi Ferenc Horvát Nemzetiségi  
Önkormányzat elnöke .....

dr. Jakab Zsolt jegyző *dr. Jakab Zsolt*  
.....



### **3. melléklet**

## MEGÁLLAPODÁS

amely létrejött egyrészről

..... **Önkormányzata** (székhely: .....; PIR azonosító: .....; adószám: .....; statisztikai számjel: .....; ÁHTI azonosító: .....; képv.: ..... polgármester), mint átruházó (a továbbiakban együttesen: Átruházó vagy Átadó); (Amennyiben a jelen szerződéssel érintett víziközmű rendszer, vagy víziközmű, vagy víziközmű működtető eszköz több Önkormányzat közös tulajdonában áll, vagy önkormányzati társulás tulajdonában áll, úgy a tulajdon átruházásáról szóló egyhangú döntés alapján a tulajdonközösség alatt szintén Átadót kell érteni)

másrészről

**a Magyar Állam** képviselőjében eljáró **Nemzeti Vízművek Zrt.** (székhely: 1118 Budapest, Homonna utca 2-4.; cégjegyzékszám: 01-10-141112; adószám: 28950334-2-43; statisztikai számjel: 28950334-7022-114-01, képv.: Volencsik Zsolt Mihály vezérigazgató), mint átvevő (a továbbiakban: NV Zrt. vagy Átvevő)

továbbiakban Felek között, az alulírott napon, az alábbi feltételek szerint.

### I. Preambulum – előzmények

- 1.1. A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény (a továbbiakban. Vksztv.) 5/H.§ (2)-(3) bekezdése szerint az ellátásért felelős önkormányzat a víziközmű-vagyon, illetve a tulajdonában álló víziközmű működtető eszköz tulajdonjogát térítésmentesen, nyilvántartási értéken történő átvezetéssel is átruházhatja az államra, ha a víziközmű-rendszeren kizárólagos vagy az állammal közös tulajdonnal rendelkezik. Ha víziközmű-rendszeren több ellátásért felelős önkormányzat is tulajdonnal rendelkezik, az ellátásért felelős önkormányzatok egyhangú döntéssel a víziközmű-rendszer, illetve a tulajdonukban álló víziközmű működtető eszköz tulajdonjogát térítésmentesen, nyilvántartási értéken történő átvezetéssel is átruházhatják az államra. A Vksztv. 5/H.§ (9) bekezdése szerint továbbá a települési önkormányzat – a víziközmű-vagyon (2) vagy (3) bekezdés szerinti átruházásához kapcsolódóan – térítésmentesen átruházhatja az államra, mint új ellátásért felelősre az átadással érintett víziközmű-rendszer üzemeltetését szerződéses jogviszony alapján ellátó víziközmű-szolgáltatóban fennálló társasági részesedését. A térítésmentes tulajdon-átruházás az általános forgalmi adó szempontjából közcélú adományként minősül. Az ellátásért való felelősség átszállására, valamint a Vksztv. 18.§-ában foglaltakra tekintettel, a Vksztv. 5/H. § (4) bekezdése alapján a víziközmű-fejlesztésre fel nem használt források tulajdonjoga a korábbi ellátásért felelős Átadótól nyilvántartási értéken történő átvezetéssel, térítésmentesen az Átvevőre száll.
- 1.2. A fenti 1.1. pont értelmében, amennyiben a települési önkormányzat által Vksztv. 5/H.§ (1) – (3) bekezdésében meghatározott vagyonátadására tekintettel a Vksztv. 5/H.§ (5) bekezdése alapján, az ingyenes átruházással érintett víziközmű-rendszeren a Magyar Állam válik az ellátásért felelőssé, erre tekintettel a települési önkormányzat által ingyenesen átruházásra kerül a Magyar Államra a Vksztv. 5/H. § (2), illetve (3), valamint (9) bekezdése szerint a tulajdonát képező víziközmű-vagyon, víziközmű működtető eszköz, valamint az átadással érintett víziközmű-rendszer üzemeltetését szerződéses jogviszony alapján ellátó víziközmű-szolgáltatóban fennálló társasági részesedés.

- 1.3. A Felek a fenti 1.1. – 1.2. pontokban foglaltakkal összhangban megállapítják, hogy az Átadó, mint települési önkormányzat előzetesen akként nyilatkozott az állam képviselőjében eljáró NV Zrt. részére, hogy az  
- ..... víziközmű-rendszer (MEKH azonosító kód: .....),  
vonatkozásában a tulajdonában álló víziközmű-vagyon, illetve a tulajdonában álló víziközmű-működtető eszközök tulajdonjogát, továbbá ehhez kapcsolódóan az Átadó kizárólagos tulajdonát képező, az átruházással érintett víziközmű-rendszer üzemeltetését szerződéses jogviszony alapján ellátó víziközmű-szolgáltató gazdasági társaságban fennálló tulajdonosi jogviszonyt megtestesítő jogokat térítésmentesen át kívánja ruházni az ellátásért felelősi feladatok átadásával együtt a Magyar Állam javára. Erre tekintettel a Felek az alábbi szerződést kötik.
- 1.4. Az átvétel során az Átvevő számára a Vksztv. 6. § (1) bekezdése alapján a Víziközművek tulajdonjogának megszerzése a Magyar Állam nevében eljárva megengedett, ezért a Nemzeti Vízművek Zrt. a Vksztv. 6.§ (3) bekezdése alapján jár el.
- 1.5. A felek tudomással bírnak arról, hogy a Soproni Vízmű Zrt. és az Energiaügyi Minisztérium (továbbiakban: Támogató) között ..... iktatószámmon támogatói okirat jött létre. Az okirat értelmében a Támogató ..... Ft, azaz ..... forint összegű visszatérítendő támogatást nyújtott a Soproni Vízmű Zrt részére az Támogatói Okiratban meghatározott szakmai feladatok ellátására.

## **II. Víziközművek és víziközmű működtető eszközök átruházása, valamint az ellátásért való felelősség**

### **2.1. Az átruházással érintett vagyonelemek**

2.1.1. A Felek rögzítik, hogy az ott megjelölt tulajdoni hányadban és könyv szerinti értéken az Átruházó tulajdonát képezik az  
- ..... víziközmű-rendszer (MEKH azonosító kód: .....),  
részeként a jelen megállapodás 2. sz. melléklete szerint legkésőbb 30 napon belül átadásra kerülő vagyonelemek listájában felsorolt, a Vksztv. 2.§ 20. pontjának megfelelő víziközművek (a továbbiakban: Víziközművek), valamint az Átruházó tulajdonában álló, a víziközművet működtető eszközök - ideértve az Átruházó tulajdonát képező, a Vksztv. 2. § 17. pontjának megfelelő rendszerfüggetlen víziközmű elemeket is – (a továbbiakban: Működtető Eszközök; a továbbiakban a Víziközművek és Működtető eszközök úgyis mint Vagyonelemek). A Felek rögzítik, hogy amennyiben a jelen szerződés keretében átruházandó Víziközművek, vagy Működtető Eszközök jogi jellege kapcsán kétség merülne fel, úgy az érintett vagyontárgyat, vagy jogot úgy kell tekinteni, hogy az Víziközmű, illetve Működtető Eszköz.

Az Áht. vonatkozó rendelkezése alapján az állami nyilvántartásba vétel fordulónaphoz kötött, a fordulónap a jelen szerződés értelmében a hatálybalépést megelőző nap. A felek rögzítik, hogy az Átadó vállalja, hogy a fordulónaptól számított 30 napon belül a fordulónapra vonatkozó vagyonelemlistát és a vagyonelemek Átadó könyveiben nyilvántartott könyv szerinti értékkel aktualizált kimutatását az Átvevő részére átadja.

2.1.2. A Felek rögzítik, hogy amennyiben a jelen szerződésben meghatározott átruházást követően derülne ki, hogy valamely Víziközműnek, vagy Működtető Eszköznek minősülő vagyontárgy a jelen szerződés keretében nem került átruházásra, úgy a Felek az érintett vagyontárgy ingyenes átadásáról bármikor megállapodhatnak a jelen szerződésre utalással.

2.1.3. A Felek rögzítik, hogy amennyiben a jelen szerződés aláírásának időpontjában olyan beruházás van folyamatban, melynek keretében bármely személy Víziközművet hoz létre (továbbiakban úgy is, mint Beruházó) úgy a próbaüzem befejezését követően a jelen szerződés hatályba lépése után, az így létrehozott Víziközmű vagyontárgyat az Átvevő tulajdonába és ellátási felelősségébe kerül. Az Átruházó, illetve a Szolgáltató köteles erről a Beruházót tájékoztatni, illetve ha a Beruházóval erre vonatkozóan a jelen szerződés megkötésekor ilyen megállapodása áll fenn a Beruházóval, úgy köteles a szerződésből fakadó jogait az Átvevőre átruházni, és ezt a Beruházónak bejelenteni. A Felek rögzítik, hogy a jelen rendelkezés kiterjed mindarra a víziközmű vagyontárgyra, amelyet vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény IX. fejezete szerint hoztak létre, de azt a jelen szerződés aláírásakor még nem adták át az Átadó tulajdonába.

## **2.2. Tulajdonátruházás**

2.2.1. A jelen szerződés hatálybalépésének napjával Átruházó az Átvevőre ingyenesen átruházza, Átvevő pedig átveszi, és megszerzi a jelen szerződés 2.1. pontjában részletesen körülírt Víziközművek és a Működtető Eszközök tulajdonjogát.

## **2.3. Tehermentesség és tehermentesítés**

2.3.1. Átadó kijelenti, hogy az átadott Víziközművek és Működtető Eszközök per-, teher- és igénymentesek, illetve harmadik személynek nincs olyan joga, mely az Átvevő tulajdonszerzését, tulajdonosi joggyakorlását korlátozná, vagy akadályozná.

2.3.2. A Felek rögzítik, hogy az átadás szempontjából a tulajdonszerzést gátló, vagy korlátozó tehernek tekintik az átruházott Víziközműveken vagy Működtető Eszközökön fennálló olyan jogot, amely a tulajdon átruházást nem akadályozza, de a dolgot terheli, vagy azzal kapcsolatban kötelezettséget keletkeztet. A Felek rögzítik, hogy a harmadik személy javára fennálló jog vagy kötelezettség ténye független attól, hogy a jog vagy kötelezettség bármilyen közhiteles nyilvántartásba bejegyzésre került volna.

2.3.3. Felek vállalják, hogy amennyiben a Víziközművek vagy a Működtető Eszközök bármelyike tulajdonjogának átruházásához valamely további nyilatkozat megtétele szükséges, azt egymás felhívására haladéktalanul megteszik.

## **2.4. Eljárás közös tulajdon esetén**

2.4.1. A Felek rögzítik, hogy amennyiben a jelen szerződés tárgyát képező Víziközmű vagy víziközmű Működtető Eszköz több Átruházó közös tulajdonában áll, úgy a közös tulajdonban álló dolog vagy jog átruházására a polgári törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (továbbiakban: Ptk.) vonatkozó rendelkezéseinek megfelelően csak a tulajdonostársak egyhangú határozatával kerülhet sor, figyelemmel a Vksztv 5/H.§ (3) bekezdésében foglaltakra.

## 2.5. Közös rendelkezések

2.5.1. Felek rögzítik, hogy az Átadó - az Ingatlanok és Járművek kivételével - a Vagyonelemeket a számviteli nyilvántartásaiból a szerződés hatálybalépésének napjával vezeti ki, az Átvevő pedig a számviteli nyilvántartásaiba a szerződés hatálybalépésének napjával vezeti be. Felek megállapodnak abban, hogy az Ingatlanok és Járművek számviteli nyilvántartásból történő kivezetése és bevezetése a tényleges tulajdonszerzés dátumával történik meg.

2.5.2. Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy az Átvevő a részére átadásra kerülő Vagyonelemek tulajdonjogát a szerződés hatályba lépésének napján szerzi meg. Felek megállapodnak abban, hogy az Ingatlanok és a Járművek tulajdonjogát Átvevő ezen vagyonelemek tulajdonba adásáról szóló külön megállapodás alapján történő tulajdonszerzés dátumával szerzi meg.

2.5.3. Felek rögzítik, hogy a Víziközművek és a Működtető Eszközök tulajdonjogának az Átvevőre történő átszállásával a szerződés hatályba lépésének napján a Vszktv. 5/H. § (6) bekezdése alapján ellátásért felelősként az Átvevő lép az Átadó helyébe. Átvevő kijelenti, hogy az ellátásért felelős jogait és kötelezettségeit ismeri, azok gyakorlását vállalja. A Felek rögzítik, hogy mindazon jogok és kötelezettségek, amelyek a Vksztv. 5/F.§-a alapján az Átadót illették és terhelték, beleértve a Víziközművek fejlesztésének kötelezettségét is, a jelen szerződésben meghatározott vagyon átszállásával a Magyar Államot terheli és jogosítja.

2.5.4. Az Átadó, mint korábbi ellátásért felelős a víziközmű-vagyon tulajdonjogának átszállását követően haladéktalanul átadja az Átvevő - mint új ellátásért felelős - részére a Vksztv. 61. § (1) bekezdése szerinti adatokat, valamint minden egyéb olyan adatot, amely a 2.1.1. pontban foglalt Vagyonelemekhez kapcsolódóan az ellátásért felelős kötelezettségeinek teljesítéséhez szükséges, illetve amennyiben ezek az adatok a Szolgáltató birtokában vannak, úgy köteles szavazati jogát a Szolgáltató legfőbb szervének ülésén úgy gyakorolni, hogy azokat a Szolgáltató átadja.

### III. Tulajdonosi jogviszonyt megtestesítő jogok átruházása

3. A Felek rögzítik, hogy az Átruházó kizárólagos tulajdonát képezi a fenti átruházással érintett víziközmű-rendszer üzemeltetését szerződéses jogviszony alapján ellátó víziközmű-szolgáltató, az ..... (a továbbiakban: Szolgáltató) által kibocsátott, ..... Ft, azaz ..... Forint névértékű, névre szóló, ... db, ..... sorszámú, nyomdai úton előállított/dematerializált részvény formájában nyilvántartott, általános jogokat biztosító törzsrészvény (a jelen fejezetben a továbbiakban: Részvények).
4. A Felek a Részvények Átruházó által az Átvevőre történő átruházása vonatkozásában a következőkben állapodnak meg:
  - 4.1. Az Átruházó jelen nyilatkozatával a Vksztv. 5/H.§ (9) bekezdése alapján ingyenesen átruházza, míg az Átvevő jelen elfogadó nyilatkozatával, a szerződés hatályba lépésének napján (a továbbiakban: Átruházás Napja) a Magyar Állam javára megszerzi a Részvényeket, amely egyben Részvények tekintetében birtokátruházásnak is minősül. Felek megállapodnak, hogy az Átruházás Napjával az Átruházó tulajdonosi

jogai az átruházásra kerülő Részvények tekintetében megszűnnek és a Részvények a Magyar Állam tulajdonába kerülnek. A Magyar Állam tulajdonosi jogait a víziközmű-szolgáltató társaságok állami tulajdonú társasági részesedése felett az állami vagyronról szóló 2007. évi CVI. törvény 3.§ (2) bek. d) pontja értelmében az Átvevő, azaz a Nemzeti Vízművek Zrt. gyakorolja. A térítésmentes tulajdon-átruházás az általános forgalmi adó szempontjából közcélú adománynak minősül.

4.2. Átruházó kijelenti, hogy a Részvények átruházásának akadályja nincs, az Átruházás Napján per-, teher- és igénymentesek, illetve harmadik személynek nincs olyan joga, mely az Átvevő tulajdonszerzését, tulajdonosi joggyakorlását korlátozná, vagy akadályozná.

4.3. Az Átruházó a Részvényeket az Átruházás Napját követő 8 napon belül az Átvevő birtokába adja üres forgatmánnyal / vagy dematerializált részvényeknél: az Átruházó megbízza az értékpapírszámlája vezetőjét a jelen pontban megjelölt részvények átranzferálására az Átvevő ..... sz. értékpapírszámlájára.)

4.4. Az Átruházás Napján a Részvények és az ahhoz tartozó valamennyi tulajdonosi jog és kötelezettség a Magyar Államra száll át, aki részvényesi jogait akkortól gyakorolhatja, amikor a részvénykönyvbe bejegyzésre kerül. A részvénykönyvbe történő bejegyzés elmaradása a Magyar Állam Részvények feletti tulajdonjogát nem érinti.

4.5. Felek megállapodnak abban, hogy az Átvevő az Átruházás Napját követően haladéktalanul jogosult értesíteni a részvénykönyv vezetőjét a Részvények megszerzéséről, és kéri az Átruházónak a részvénykönyvből való törlését, illetőleg a Magyar Állam részvénykönyvbe történő bevezetését. Átruházó a részvénykönyvből való törléséhez és a Magyar Állam részvénykönyvbe történő bejegyzéséhez jelen megállapodás aláírásával kifejezetten és visszavonhatatlanul hozzájárul.

4.6. Átvevő jogosult az Átruházás Napját követően kezdeményezni az illetékes cégbíróságnál a részesedéssel kapcsolatos változás átvezetését a cégjegyzékben a társaság ügyvezetése útján.

5. A Felek kötelezettséget vállalnak arra, hogy a fenti 4. pontban rögzített részvény-átruházási szerződést a másik fél felhívására 8 napon belül külön okiratba foglaltan is megerősítik.

#### **IV. Járulékos kérdésekkel kapcsolatos rendelkezések**

6. Az ellátásért való felelősség átszállására, valamint a Vksztv. 18.§-ában foglaltakra tekintettel, a Vksztv. 5/H. § (4) bekezdése alapján a Felek rögzítik, hogy a víziközmű-fejlesztésre fel nem használt források tulajdonjoga a korábbi ellátásért felelős Átadótól nyilvántartási értéken történő átvezetéssel, térítésmentesen az Átvevőre száll. Az Átadó a jelen szerződés aláírásával vállalja, hogy az üzemeltetési jogviszonyból eredően a jogviszony megszűnésekor a III. részben megjelölt víziközmű-szolgáltató társasággal elszámol és az elszámolásból eredően keletkezett, de víziközmű-fejlesztésre fel nem használt víziközmű-fejlesztési forrás összegét az Átvevő által megjelölt erre a célra elkülönített bankszámlára átutalja.

7. Az Átadó kijelenti és szavatol azért, hogy a víziközmű-fejlesztésre fel nem használt források nyilvántartási értéke a jelen megállapodás 2. sz. melléklete szerint legkésőbb 30 napon belül átadásra kerülő, a víziközmű fejlesztésre fel nem használt források kimutatását tartalmazó nyilatkozatban szereplő összeggel azonos.

A jelen szerződéssel érintett víziközmű-rendszer(ek) állagmegóvásával, fejlesztésével összefüggésben keletkezett önkormányzati tartozások – melyekre az önkormányzat által elkülönítetten kezelt fejlesztési forrás nem nyújt fedezetet - kapcsán a felek rögzítik, hogy 2023.08.08. napján hatályba lépett az önkormányzati tulajdonú víziközmű szolgáltató társaságok további működésének biztosításával kapcsolatban a veszélyhelyzet időszakában alkalmazandó egyes szabályokról szóló 370/2023. (VIII. 7.) Korm. rendelet az irányadó, amely az alábbiak szerint rendelkezik az önkormányzatoknak a víziközmű üzemeltetéssel, állagmegóvással kapcsolatban keletkezett kötelezettségeiről:

*„1. § Az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása és kezelése érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 424/2022. (X. 28.) Korm. rendelet szerinti veszélyhelyzet ideje alatt a víziközműszolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény (a továbbiakban: Vksztv.) 5/H. §-át a 2. §-ban foglalt eltéréssel kell alkalmazni.*

*2. § Ha az önkormányzati tulajdonban álló víziközmű-vagyon a Vksztv. 5/H. § (2) vagy (3) bekezdése, illetve azokhoz kapcsolódóan a települési önkormányzat Vksztv. 5/H. § (9) bekezdése szerinti, az átadással érintett víziközműrendszer üzemeltetését szerződéses jogviszony alapján ellátó víziközmű-szolgáltatóban fennálló társasági részesedése az államra átruházásra kerül, a települési önkormányzat az átruházással egyidejűleg a víziközműműködtetés körébe tartozó tevékenysége során keletkezett, víziközmű-szolgáltató felé fennálló kötelezettségeinek teljesítése alól mentesül.”*

8. Felek rögzítik, hogy a pályázati támogatásból megvalósult, fenntartási szakaszban lévő víziközműberuházásokra vonatkozó támogatási szerződések módosítását legkésőbb jelen szerződés hatályba lépése napjától számított 30 napon belül kezdeményezik, akként, hogy a Támogatási szerződésben az Átadó helyébe az Átvevő lép. Felek rögzítik, hogy a pályázati támogatásból megvalósuló, előkészítési vagy megvalósítási szakaszban lévő víziközműberuházások esetén a támogatási szerződésekbe az Átadó helyébe az Átvevő a fenntartási szakaszban lép azzal, hogy Átadó és Átvevő a fenntartási szakasz megkezdését követő 30 napon belül közösen járnak el támogató felé. Felek az ehhez szükséges jognyilatkozatokat kellő időben megteszik, a szükséges jóváhagyásokat beszerzik. Átvevő nyilatkozik, miszerint semmilyen akadálya nincs annak, hogy a támogatási szerződésekbe belépjen Átadó helyébe.

Átadó kötelezettséget vállal arra, hogy azon, jelen szerződéssel átadásra kerülő Vagyonelemek létrehozására vonatkozó szerződések esetében, amelyekben Átadó megrendelő volt, a megrendelői pozícióból eredő jogait, kötelezettségeit, különösen, de nem kizárólagosan a garanciális, szavatossági igényeit Átvevővel együttműködve érvényesíti.

Felek megállapodnak, amennyiben Átadó tulajdonát képezi olyan vagyonelem, mely fenntartási időszakban lévő víziközmű beruházás keretében pályázati támogatásból kerültek megvalósításra, és a támogató nem járul hozzá ahhoz, hogy a vonatkozó

támogatási szerződésben Átadó helyébe Átvevő lépjen, ezen vagyonelemek átadására nem kerül sor, azonban ezek üzemeltetéséről – Felek által később kötendő megállapodás szerint – a szolgáltató útján az Átvevő gondoskodik.

Felek megállapodnak, hogy azon vagyonelemek esetében sem kerül sor a vagyonelemek Átvevő részére történő tulajdonba adására, melyek jelenleg megvalósítási szakaszban lévő víziközmű beruházás keretében pályázati támogatásból kerülnek megvalósításra és a támogató a megvalósítási, továbbá a fenntartási szakaszban nem járul hozzá, hogy a vonatkozó támogatási szerződésben Átvevő az Átadó helyébe lépjen, azonban ezen vagyonelemek üzemeltetéséről – Felek által később kötendő megállapodás szerint – a szolgáltató útján az Átvevő gondoskodik.

A Felek megállapodnak abban, hogy projektekhez kapcsolódóan létrehozott, jelen megállapodással tulajdonban adásra nem kerülő vagyonelemek tulajdonjoga a fenntartási időszak lezárultát követően Átvevő részére átadásra kerül.

#### **V. Az átadás ellentételezése**

9. A Felek rögzítik, hogy a jelen megállapodásban rögzített átruházásokra a fenti 1.4. pontban foglaltaknak megfelelően a Vksztv. 5/H.§ (1) – (3) bekezdésében foglaltakra tekintettel térítésmentesen, nyilvántartási értéken való átvezetéssel kerül sor.
10. A Felek rögzítik, hogy jelen megállapodás tárgyát képező Víziközmű és a víziközmű Működtető Vagyon, valamint a III. fejezet szerinti tulajdonosi részesedés átruházása az általános forgalmi adó szempontjából közcélú adománynak minősül.

#### **VI. Költségviselés**

11. A Felek rögzítik, hogy jelen szerződésben vállalt kötelezettségeik teljesítése körében felmerült költségeiket maguk viselik, az Ingatlanok, Járművek tulajdonjoga bejegyzésével kapcsolatos költségek Átvevőt terhelik.

#### **VII. Szavatosság**

12. Felek rögzítik, hogy a jelen megállapodás és melléklete a felek által rendelkezésre bocsátott információk és a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal adatszolgáltatása alapján készültek.
13. Az Átadó – az előző pontban foglaltakra is figyelemmel – a legjobb tudomása és meggyőződése szerint kijelenti és megerősíti, hogy a jelen megállapodás mellékletében felsorolt dokumentumokban hiánytalanul és megfelelő jellemzőkkel, teljeskörűen kerül feltüntetésre minden, a jelen megállapodás tárgyát képező releváns adat, információ, ami szükséges a jelen megállapodás céljának teljesítéséhez, így különösen, de nem kizárólagosan az Átruházó tulajdonát képező Víziközművek és víziközmű Működtető Eszközök, víziközmű-fejlesztésre fel nem használt források.
14. Az Átadó kijelenti továbbá, hogy a jelen megállapodás kapcsán átadott vagy átadandóként megjelölt dokumentumok, a megállapodásban és mellékletében, továbbá az átadott vagy átadandóként megjelölt dokumentumokban szereplő adatok megbízható, teljes körű információt tartalmaznak.



15. Az Átadó szavatol azért, hogy könyveiben a jelen megállapodással átruházott vagyron helyes értékkel szerepel.
16. Amennyiben a jelen megállapodásban foglaltak teljesítése során vagy azt követően az Átruházó illetékességi területén olyan elmaradt szolgalmi jog alapítás (bejegyzés) szükségessége merül fel, ami kártalanítás alapját képezi harmadik személy javára, illetve amelyre harmadik személy kártalanítási igényt nyújt be, az Átadó vállalja az eljárás lefolytatásához esetlegesen nála rendelkezésre álló dokumentáció, valamint adatállomány átadását Átvevő részére.

### **VIII. Titoktartás**

17. Felek rögzítik, hogy üzleti titoknak minősítik az egymás közötti tárgyalások valamennyi részletét, ideértve a szerződés megkötését megelőzően, valamint annak hatálya alatt megtett bármely nyilatkozatot.
18. A Felek kötelesek a tudomásukra jutott üzleti titkot és védett ismeretet – a jelen megállapodásban foglalt eltérésekkel – titokban tartani.
19. Nem vonatkozik titoktartási kötelezettség olyan információkra, amelyek a másik Fél igazolása alapján már az információk átadásakor köztudomásúvá váltak, tehát
  - a) nyilvánosságra hozták;
  - b) általánosan hozzáférhetővé tették őket; vagy
  - c) már az átadás pillanatában általánosan ismertek voltak.
20. Felek rögzítik, hogy a jelen megállapodásra a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény 7/I. § (2) bekezdése, valamint az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 27. § (3) bekezdése és 32. §-a vonatkozik. Felek rögzítik, hogy nem vonatkozik a titoktartási kötelezettség arra az információra, mely a jogszabály erejénél fogva közérdekű adatnak minősül.
21. A Felek kötelezettséget vállalnak a bizalmasan kezelendő információk biztonságos megőrzésére. A szerződés teljesülésével az írásos információkat, illetve a titoktartási kötelezettség tárgyát képező információkat, dokumentumokat teljes egészében vissza kell szolgáltatni, illetve át kell adni a másik fél részére, vagy a megegyezés alapján meg kell semmisíteni, vagy olyan módon kell megőrizni, hogy illetéktelen harmadik személy részére hozzáférhetetlen legyen.
22. A Feleket a titoktartási kötelezettség véghatáridő nélkül köti.
23. A Fél sajátjaként felel minden munkavállalója, megbízottja és az érdekében eljáró valamennyi személy titoksértéséért.
24. Az e kötelezettség megszegéséből eredő, teljes közvetett vagy közvetlen kárért a Felek korlátozás nélkül felelősséget vállalnak.

### **IX. Kapcsolódó eljárások**

25. Az Átadó és Átvevő kijelentik, hogy jelen szerződés hatálybalépésének napjától az Átvevőt illetik a Víziközművekkel kapcsolatosan a tulajdonos jogai, illetve terhelik kötelezettségei. Ettől az időponttól kezdődően Átvevő jogosult a Víziközmű hasznainak szedésére, köteles viselni az azzal járó terhet és kárveszélyt. Felek kijelentik, hogy a birtokátruházás napja jelen megállapodás 66. pontjában foglalt hatálybalépés napja.
26. Amennyiben az átszálló Víziközmű támogatásból valósult meg (ideértve a fenntartási időszak alatt álló projekteket is) az Átadó tájékoztatást ad a támogatásból fakadó kötelezettségek teljesítéséről, a még fennálló kötelezettségeiről és ezzel együttesen a beruházáshoz kapcsolódó összes releváns dokumentációt átadja az Átvevő részére.
27. Felek megállapodnak, hogy az ingatlan-nyilvántartásban az Átadó javára bejegyzett szolgalmi jogra vonatkozóan külön megállapodást kötnek, mely szerint a szolgalmi jog jogosultjaként az ellátásért felelős Magyar Állam kerül bejegyzésre, a Soproni Vízmű Zrt., mint szolgalmi joggyakorló feltüntetésével. A vízvezetési szolgalmi joggal érintett ingatlanok felsorolása jelen megállapodás 2. sz. melléklete szerint legkésőbb 30 napon belül kerül átadásra.
28. Felek megállapodnak, hogy a Víziközművel összefüggően a víziközművel érintett ingatlanokra vonatkozó vízvezetési szolgalmi jognak az ellátásért felelős magyar állam javára történő alapítása, és ingatlan-nyilvántartási bejegyzése érdekében együttműködnek. Ennek érdekében Átadó átadja az Átvevőnek a műszaki dokumentációt, aki vállalja, hogy ezt követően a Magyar Állam javára történő szolgalmi jog alapítása érdekében eljár.
29. Felek megállapodnak, hogy az Átadó tulajdonában levő víziközművel érintett azon ingatlanok esetében, ahol a tulajdonjog ingatlan-nyilvántartásban történő átvezetése szükséges, 2024. június 30-ig külön ingatlan-nyilvántartási átvezetésre alkalmas megállapodást kötnek. A víziközművel érintett ingatlanok felsorolása, melyek - közfeladat ellátás céljából - térítésmentes átadásra kerülnek, jelen megállapodás 2. sz. melléklete szerint legkésőbb 30 napon belül kerül átadásra.
30. Felek a jelen megállapodás alapján átadandó olyan gépjárművek kapcsán, amelyek Víziközmű Működtető Eszköznek minősülnek vagy a nem közművel összegyűjtött szennyvíz elszállításához szükségesek, a tulajdonjog átruházásának a közúti közlekedési nyilvántartásban történő átvezetéséhez szükséges tartalmi és formai követelményeknek megfelelő nyilatkozatukat jelen megállapodás 2. sz. melléklete szerint legkésőbb 30 napon belül adják meg. Felek a jelen az átruházó nyilatkozat hatályba lépését követően jogosultak és 15 napon belül kötelesek ezen mellékletben szereplő nyilatkozatot az illetékes hatósághoz benyújtani.
31. Felek a birtokátruházásokról külön jegyzőkönyveket vesznek fel, amelyekben rögzítik a releváns körülményeket. A birtokátruházástól kezdődően az Átvevő jogosult a birtokába került dolgok hasznainak szedésére, köteles viselni az azzal járó terheket és kárveszélyt.

## **X. Kapcsolattartás**

32. Felek megállapodnak abban, hogy a jelen szerződés megszűnését/megszüntetését érintő kommunikációjukat elsődlegesen minősített elektronikus aláírással ellátott elektronikus okirat elektronikus úton történő megküldésével (ideértve az ezen pontban megjelölt e-mail-

címre, valamint Hivatali Kapun/Cégkapun keresztül küldött leveleket) bonyolítják le egymás között.

33. A kézbesítés időpontja a Hivatali Kapun, illetve Cégkapun keresztül küldött küldemény esetén a Letöltési vagy Meghiúsulási igazoláson, tértivevénnyel ellátott küldemény esetén a tértivevényen feltüntetett időpont. Felek megállapodnak, hogy amennyiben a küldemény Hivatali Kapun, illetve Cégkapun keresztül kerül elküldésre, úgy a küldeményben foglalt jognyilatkozatot a Hivatali Kapun, illetve Cégkapun keresztül való megküldéstől számított öt napon belül kézbesítettnek tekintik, attól függetlenül, hogy azt a Fél átvette vagy sem. A Hivatali Kapu, illetve Cégkapu szolgáltatás – Felektől független – legalább 24 órán keresztül való folyamatos elérhetetlenné válása esetén a jelen pontban foglalt határidő az elérhetetlenség idejével meghosszabbodik.
34. Másodlagosan arra az esetre, ha az elektronikus úton történő kommunikáció bármely okból nem lehetséges, vagy akadályba ütközik, a Felek a kézbesítések tekintetében a következőkben állapodnak meg.
35. A jelen szerződés alkalmazásában a szerződés megszűnésével, vagy megszüntetésével kapcsolatos jognyilatkozat kizárólag írásban, magyar nyelven teendő meg ajánlott-tértivevényes levél – amit kézbesítő igénybevétele esetén átvételi elismervény pótol –, vagy a közjegyzőkről szóló 1991. évi XLI. törvény (a továbbiakban: Kjt.) 142. §-a szerinti eljárás útján, a Felek székhelyére. A jelen szerződéssel összefüggésben tett valamennyi értesítés vagy nyilatkozat ajánlott-tértivevényes úton történt elküldése esetén – ideértve a Kjt. 142. §-a szerinti eljárás során történő elküldést is – abban az esetben is kézbesítettnek tekintendő, ha a kézbesítés sikertelen – különösen, de nem kizárólagosan azt az esetet, ha a tértivevény a címről „nem kereste”, „elköltözött”, „címezett ismeretlen”, „nem vette át” vagy más hasonló tartalmú jelzéssel érkezik vissza. Ez utóbbi esetben a kézbesítés napjának a feladás dátumát követő 5. (azaz ötödik) nap tekintendő.
36. Felek kötelesek gondoskodni arról, hogy e-mail-ben történő értesítés esetén a címzett Fél levelező rendszere automatikus visszaigazolást küldjön az e-mail üzenet címzett számítógépén történő megjelenítéséről, illetve annak időpontjáról, amennyiben azt az e-mail üzenetet küldő Fél kezdeményezte. A kézbesítés időpontja e-mail üzenet esetén az automatikus visszaigazolás időpontja, egyéb esetben a továbbítást követő munkanap 8.00 óra.
37. A Felek a jelen megállapodás teljesítésével egymáshoz intézett nyilatkozataik megtételére kapcsolattartóként az alábbi személyeket jelölik ki:

Átadó részéről  
kapcsolattartó:  
Hivatali Kapu azonosító:  
telefonszám:  
e-mail:

Átvevő részéről  
kapcsolattartó: Dr. Schieszl Ferenc operatív igazgató  
Cégkapu azonosító: 28950334#cegkapu  
telefonszám: +36 30 119 8221  
e-mail: [drschieszl.ferenc@nvmzrt.hu](mailto:drschieszl.ferenc@nvmzrt.hu)

38. A Felek kötelezettséget vállalnak arra, hogy a másik Felet haladéktalanul, de legalább a kapcsolattartói adatok változásának napját 2 (kettő) munkanappal megelőzően értesítik.
39. A Felek a kapcsolattartásra a fentebb jelzett személyek helyett bármikor más személyeket jelölhetnek meg, melyről a másik Felet a változást megelőző 2 (kettő) munkanappal korábban írásban értesíteni kötelesek.
40. Amennyiben valamelyik Fél pontatlan, téves címet adott meg, illetve elmulasztja értesíteni a másik felet a kapcsolattartó személy és kapcsolattartási adatok változásáról és emiatt válik sikertelenné a kézbesítés, akkor ennek a felelőssége az értesítést elmulasztó Felet terheli.
41. A kapcsolattartói adatok változása nem igényli a szerződés módosítását.
42. A Felek között a kapcsolattartás kizárólagos nyelve a magyar.
43. A Felek rögzítik, hogy joghatás kiváltására csak a fentiekben meghatározott formában tett nyilatkozat alkalmas, erre tekintettel a szóban, illetve ráutaló magatartással megtett nyilatkozatokat egymás vonatkozásában a jelen szerződéssel kapcsolatban joghatás kiváltására alkalmatlannak minősítik.

#### **XI. Kommunikáció**

44. A Felek megállapodnak abban, hogy a jelen szerződéssel kapcsolatban szükségessé váló nyilvános nyilatkozattételre az Átvevő jogosult.

#### **XII. Együttműködési kötelezettség**

45. A Felek kötelesek a szerződés teljes hatálya alatt egymással együttműködni és a szerződésben foglalt rendelkezések teljesítésével kapcsolatban minden lényeges információt, felmerült adatot, változást ésszerű határidőn belül a másik Féllel írásban közölni, figyelemmel arra, hogy a másik fél jogait és kötelezettségeit fennakadásmentesen, késedelem nélkül jogszerűen gyakorolhassa.
46. Bármely Fél kezdeményezésére a másik Fél köteles a szerződés teljesítésével vagy értelmezésével kapcsolatos egyeztetési eljárásban részt venni.
47. A Felek ezennel kifejezetten vállalják, hogy aláírnak bármely olyan okmányt és megtesznek bármely olyan jogi intézkedést és megadnak minden olyan nyilatkozatot, amely a jelen szerződés előírásainak teljesítéséhez szükséges.
48. A Fél nem hivatkozhat a tájékoztatási kötelezettség megsértésére olyan jogokkal, tényekkel és adatokkal kapcsolatban, amelyeket ismert, közhiteles nyilvántartásból vagy más forrásból megismerhető.
49. Az Átadó jelen okirattal vállalja, hogy a jelen szerződésben foglaltak teljesüléséhez szükséges valamennyi információt ésszerű időn belül az NV Zrt. számára hozzáférhetővé teszi akkor is, amennyiben az bank-, adó-, üzleti, ügyvédi, ipari, más hasonló titoknak vagy védett ismeretnek minősül.

50. Az NV Zrt. kötelezi magát, hogy az így tudomására jutott információt a VIII. fejezetben foglalt titoktartási kötelezettségének megfelelően kezeli.
51. A Felek vállalják, hogy nem tanúsítanak olyan magatartást, amellyel egymás vagy kapcsolt vállalkozásaik jogos gazdasági érdekeit veszélyeztetnék.

### **XIII. A nyilatkozatok értelmezése**

52. A jognyilatkozatot vita esetén úgy kell értelmezni, ahogyan azt a címzettnek a nyilatkozó feltehető akaratára és az eset körülményeire tekintettel a szavak általánosan elfogadott jelentése szerint értenie kellett.
53. A nem címzett jognyilatkozatot vita esetén úgy kell értelmezni, ahogyan azt a nyilatkozó feltehető akaratára és az eset körülményeire tekintettel a szavak általánosan elfogadott jelentése szerint érteni kell.
54. A Felek rögzítik, hogy a jogviszonyból fakadó valamely jogról lemondani vagy abból engedni csak kifejezett jognyilatkozattal lehet.
55. A jelen szerződés egyes feltételeit a megállapodás egészével összhangban kell értelmezni.
56. A Fél titkos fenntartása vagy rejtett indoka a szerződés érvényességét nem érinti.
57. A Felek kijelentik, hogy a jelen szerződéssel kapcsolatban titkos fenntartásra vagy rejtett indokra egymással szemben nem hivatkoznak, az ilyenre való jogalapítást kifejezetten kizárják.
58. A Felek nyilatkozatait nem lehet kiterjesztően értelmezni.
59. Ha valamelyik Fél bármilyen esetben késedelmesen vagy egyáltalán nem gyakorolja valamely jogát, úgy az nem tekintendő az adott feltételről, jogról vagy igényről való lemondásnak, sem szerződésszegés elfogadásának, az adott jogok vagy igények pedig továbbra is gyakorolhatók maradnak.

### **XIV. Adatkezelés, adatvédelem**

60. A Felek rögzítik, hogy a jelen Szerződés időtartama alatt, valamint azt követően is, kölcsönösen betartják a hatályos magyar és európai uniós adatvédelmi szabályokat, ideértve különösen, de nem kizárólagosan az Infotv., valamint a GDPR rendelkezéseit.
61. A Felek rögzítik továbbá, hogy a jelen szerződés teljesítése során személyes adatokat csak és kizárólag a jelen Szerződés teljesítéséhez szükséges mértékben kezelnek a másik Fél munkavállalóiról, közreműködőiről, illetve teljesítési segédjeiről. Ezeket az adatokat bizalmasan kezelik, és csak azon munkavállalóik, közreműködőik, illetve teljesítési segédjeik részére biztosítanak ezekhez hozzáférést, akik részére ez indokolt és szükséges. Harmadik felek részére egyebekben ezeket az adatokat az Infotv. keretei között teszik hozzáférhetővé. A Felek egybehangzóan vállalják, hogy megtesznek minden olyan szükséges lépést, ideértve a megfelelő hozzájáruló nyilatkozatok beszerzését is, amely a személyes adatok jogszerű kezelése érdekében szükséges lehet.

62. A Felek egybehangzóan rögzítik, hogy a GDPR 5. cikkében megfogalmazott elveknek megfelelően, a GDPR 6. cikk (1) bekezdés b), c) és e) alpontja alapján kifejezetten jogszerűnek tekintik mindazon személyes adataiknak a másik Fél általi kezelését, amely célból és mértékben ez az adatkezelés a jelen Szerződés teljesítéséhez a másik Félnak szükséges.
63. A Felek rögzítik, hogy a személyes adatok kezelésére csak a jelen Szerződés hatálya alatt kerül sor. A Felek vállalják, hogy a Szerződésben rögzítettek teljesítését követően valamennyi általuk kezelt adatot visszajuttatnak a másik Félnak és a meglévő másolatot törlik, vagy a Szerződés teljesítése során tudomásukra jutott valamennyi személyes adatot törlik.
64. A Felek vállalják, hogy megtesznek minden olyan technikai és szervezési intézkedést, mely biztosítja az adatkezelés biztonságát, integritását, valamint megtesznek mindent annak érdekében, hogy elkerüljék az adatvesztést, valamint harmadik fél jogosulatlan hozzáférését. Ezen intézkedéseket olyan megfelelő szinten kell meghozni, amely figyelembe veszi a kezelt személyes adatok körét, az egyes fennálló kockázatokat, a meglévő technikai lehetőségeket és az intézkedések meghozatalának költségeit.
65. A Felek általi adatkezelés során az általuk elfogadott adatvédelmi tájékoztatóban, illetve szabályzatban foglalt rendelkezések is irányadóak.

#### **XV. A szerződés hatálya**

66. A Felek rögzítik, hogy a jelen szerződés, azon együttes feltételek bekövetkezése esetén lép hatályba, ha valamennyi, a fenti 2.1.1. pontban meghatározott víziközmű-rendszer vonatkozásában tulajdonjoggal rendelkező ellátásért felelős önkormányzat, ezen felül a Szolgáltatóban összességében 75%-ot meghaladó részesedéssel rendelkező önkormányzat az Átvevővel a Vksztv. 5/H.§ (2) - (3) bekezdése szerinti ingyenes vagyontádasnak minősülő, a Vksztv. 5/H.§ (9) bekezdése szerinti részesedés-átruházást is magába foglaló ingyenes átruházási szerződést aláírta. A hatályba lépés napja a fenti feltételek együttes teljesülésének napját követő nap, melyről az Átvevő haladéktalanul, de legkésőbb 3 munkanapon belül értesíti Átadót.
67. A Felek kölcsönösen kijelentik, hogy nincs tudomásuk olyan külső körülményről, amely a szerződés hatályát és a céljának megfelelő teljesülését akadályozná, vagy lehetetlenné tenné. A Felek kötelezik magukat, hogy haladéktalanul értesítik a másik felet, amennyiben olyan körülmény bekövetkezése fenyeget, amely a jelen szerződés hatályát, illetve célja szerinti teljesülését akadályozná vagy lehetetlenné tenné. A Felek az értesítés késedelmeiből eredő károkért felelősek.

#### **XVI. A szerződés módosítása**

68. A Felek a jelen szerződést csak írásbeli formában és csak közös megállapodással módosíthatják.
69. A szerződés módosítását bármely Fél kezdeményezheti. A szerződéskötéskor előre nem látható ok miatt beállott körülményt és az ebből származó lényeges és jogos érdeksérelmet a kezdeményező Félnak kétséget kizáróan bizonyítania kell.

## **XVII. A szerződés megszüntetése**

70. Az Átvevő jogosult a jelen szerződéstől elállni abban az esetben, ha az Átadó a jelen szerződésben vagy jogszabályban meghatározott kötelezettségét az erre meghatározott határidőben nem teljesíti, és azt az Átvevő által adott 30 napos póthatáridőre sem teljesíti. Ezt meghaladóan a Felek kizárólag jogszabály által meghatározott esetben jogosultak a jelen szerződéstől elállni, és a joghatályos elállás esetét leszámítva az Átadó a jelen szerződéssel átruházott vagyontárgyak (részesezés) visszakövetelésére nem jogosult.

## **XVIII. Lehetetlenülés**

71. A szerződés teljesítésének lehetetlenülése esetén a szerződés megszűnik.
72. A lehetetlenülést észlelő fél köteles a másik Felet késedelem nélkül értesíteni.
73. A lehetetlenülés tényének késedelmes értesítéséből eredő költségeikért a mulasztó fél felelős.
74. A lehetetlenüléstől függetlenül a feleket a jelen szerződésből fakadó tájékoztatási, együttműködési, titoktartási és adatvédelmi kötelezettségeik változás nélkül terheli.

## **XIX. Vis maior**

75. Vis Maiornak minősül a Felek felelősségi, illetve hatáskörén kívüli, olyan külső, elháríthatatlan, kivételes esemény, mely a Felek működésétől független, az adott körülmények között nem elhárítható, nem meggátolható, és amely a jelen szerződés teljesítését valamely szerződő Fél számára ideiglenesen vagy véglegesen lehetetlenné teszi.
76. A mulasztó Fél nem felelős a mulasztásáért, ha az vis maior eredménye.
77. A Vis Maiorra hivatkozó Fél köteles a másik Felet a vis maior eseményről haladéktalanul, illetve, ha a Vis Maior esemény az értesítés lehetőségét kizárja, az értesítés lehetővé válását követően haladéktalanul írásban értesíteni. Ezen írásos értesítésnek tartalmaznia kell az esemény jellemzőit és annak a szerződéses kötelezettségek teljesítésére gyakorolt hatását, valamint a késedelem miatt a kötelezettség teljesítésének várható időpontját.

## **XX. Részleges érvénytelenség**

78. Felek rögzítik, hogy a jelen szerződésben kikötött szolgáltatások jogi oszthatatlanságára tekintettel a II. és III. fejezetben rögzített feltételek bármelyikének hiányában az Átvevő a jelen megállapodást nem kötötte volna meg. Az ezen fejezetekben foglalt feltételek teljesülésének hiánya vagy érvénytelensége, hatálytalansága vagy végrehajthatatlansága az egész szerződés érvénytelenségét eredményezi. Ezen kívül, ha a jelen szerződés bármely további rendelkezése érvénytelen, hatálytalan vagy végrehajthatatlan, akkor az csak arra az adott rendelkezésre vonatkozik, és nem jelenti az egész szerződés vagy annak bármely más rendelkezésének érvénytelenségét, hatálytalanságát vagy végrehajthatatlanságát; a szerződés egyéb rendelkezései teljes mértékben érvényben és hatályban maradnak.

79. Felek kötelezettséget vállalnak arra, hogy az érvénytelen rendelkezés helyett olyan érvényes, hatályos vagy végrehajtható rendelkezésben állapodnak meg, amely az érvénytelen, hatálytalan vagy végrehajthatatlan rendelkezés céljainak leginkább megfelel.
80. Ha valamely kikötést az egyik Fél érthetetlennek vagy ellentmondónak tekint, köteles arról késlekedés nélkül a másik Felet tájékoztatni. Ebben az esetben a Felek kötelesek az érthetetlennek vagy ellentmondónak minősített feltételt közösen értelmezni, szükség esetén külön írásbeli, közös nyilatkozattal vagy a megállapodás módosításával az értelmezési vitát feloldani.

### **XXI. Felelősség**

81. Aki a jelen szerződés megszegésével a másik félnek kárt okoz, köteles azt megtéríteni. Mentesül a felelősség alól, ha bizonyítja, hogy a szerződésszegést ellenőrzési körén kívül eső, a szerződéskötés időpontjában előre nem látható körülmény okozta, és nem volt elvárható, hogy a körülményt elkerülje vagy a kárt elhárítsa.
82. A Fél a vagyonában a szerződés teljesítése során a másik Fél által okozott kár megtérítését a szerződésszegéssel okozott károkért való felelősség szabályai szerint követelheti.
83. A Felek bármelyik Fél súlyos szerződésszegése esetére kikötik, hogy kifejezetten el kívánnak térni a Ptk. 6:143. § (2) bekezdésében foglaltaktól, és a súlyos szerződésszegés esetén a jogosult Fél a teljes kárának megtérítését követelheti a kötelezettől.
84. A Fél a közreműködője magatartásáért sajátjaként felel.
85. Felek rögzítik, hogy a VII. (Szavatosság) fejezetben foglalt kötelezettségek bármelyikének megsértését súlyos szerződésszegésnek tekintik.

### **XXII. Jogképességi nyilatkozat**

86. Átvevő kijelenti, hogy a magyar jog szerint Magyarországon bejegyzett és a jogszabályoknak megfelelően működő, a Magyar Állam képviselőre a Vksztv. 6. § (3) bekezdése és az állami vagyronról szóló 2007. évi CVI. tv. 29.§ (3) bekezdése alapján jogosult gazdasági társaság, továbbá az Nvtv. 3. § (1) bekezdés 1. pont a) alpontja szerint átlátható szervezet.
87. Átadó kijelenti, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény alapján működő közjogi testület. Az Önkormányzat a nemzeti vagyronról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1. pont a) alpontja szerint átlátható szervezet.
88. Átadó hitelt érdemlően, az 1. számú mellékletként csatolt határozattal igazolja, hogy a képviselő testület az irányadó szabályok szerinti szavazati arányban a jelen szerződés megkötése mellett döntött a szerződés tervezetének megismerését követően.
89. A Felek kijelentik, hogy a szerződés megkötésére képviselőik megfelelő felhatalmazással rendelkeznek, továbbá részükről a szerződés aláírása nem eredményezi más egyéb szerződés vagy jognyilatkozat megsértését, továbbá ilyen eredménnyel járó szerződést nem kötnek, ezt eredményező jognyilatkozatot nem tesznek.



### XXIII. Vegyes rendelkezések

90. A Felek a jelen szerződésben az Nvtv., a Vksztv., a Ptk., a Vagyontv. és az egyéb vonatkozó jogszabályok rendelkezéseit megfelelően irányadónak tekintik.
91. A Felek megállapodnak, hogy a jelen Szerződéssel összefüggésben kialakult vitájukat elsősorban békés úton, egyeztető tárgyalások útján kísérik meg rendezni. Amennyiben ez az egyeztető tárgyalások kezdetétől számított 30 (harminc) napon belül nem vezet eredményre, akkor fordulnak az illetékességgel és hatáskörrel rendelkező bírósághoz.
92. A jelen szerződés mellékletek nélkül tizenhét (17) oldalból áll. Készült hét (7) eredeti, egymással mindenben megegyező példányban.

Felek megállapodnak, miszerint jelen szerződés hatályba lépését követően legkésőbb 30 napon belül a jelen szerződés 2. sz. mellékletében felsorolt dokumentumok utólag jelen szerződéshez csatolásra kerülnek, és jelen szerződés részévé válnak.

A Felek a jelen szerződés valamennyi pontját egyedileg megtárgyalták, s mint akaratuknak és szándékuknak mindenben megfelelőt, elolvasás és értelmezés után, a kellő felhatalmazások birtokában aláírták.

Kelt: ....., 2023. .... napján:

.....  
..... **Önkormányzata**  
Átadó  
Képv.:  
.....  
polgármester

.....  
**Magyar Állam**  
Átvevő  
Képv.:  
Nemzeti Vízművek Zrt.  
Volencsik Zsolt vezérigazgató

*Mellékletek:*

- 1. sz. melléklet: Képviselő testületi határozat*
- 2. sz. melléklet: Nyilatkozat a település víziközmű vagyonelemeinek átadásáról*
- 3. sz. melléklet: Projekt státusz adattábla*

Ellenjegyzem ....., 2023. .... napján:

..... ügyvéd

## 4. melléklet

## Előterjesztés az 1. napirendi ponthoz

### A víziközmű-szolgáltatás állam általi átvételéről szóló módosított megállapodás jóváhagyása (zárt ülés tartható)

A Képviselő-testület legutóbb 2023. szeptember 14-i ülésén tárgyalta és döntött - feltétellel - a víziközmű-szolgáltatás állam általi átvételéhez szükséges átadási megállapodásról.

A megállapodás tervezet a döntésünknek megfelelően átdolgozása került, a további kötelezettségvállalással (kártérítési- ill. kártalanítási kötelezettséggel, költségviseléssel) járó pontok kikerültek belőle.

A megállapodás 1.5 pontja azonban nem változott abban a tekintetben, hogy a Kormány által biztosított támogatás *visszatérítendő támogatás*. Ezzel továbbra sem értünk egyet, hiszen a Soproni Vízmű Zrt., mint a támogatás kedvezményezettje a támogatói okiratban nem vállalt - és nem is vállalhatott - kötelezettséget a tulajdonos önkormányzatok integrációval kapcsolatos pozitív döntésére. Ennek ugyanakkor szerintünk nincs jelentősége, hiszen amelyik önkormányzat nem írja alá a megállapodást, arra nem fog vonatkozni, amelyik aláírja, arra pedig azért nem fog vonatkozni mert onnantól valamennyi kötelezettségét átadja az államnak...

A módosított, végleges megállapodás tervezetét mellékeljük.

Időközben megjelent, sőt november 1-én hatályba is lépett a víziközmű-szolgáltató társaságok működésének biztosításával kapcsolatban a veszélyhelyzet időszakában alkalmazandó egyes szabályokról szóló 485/2023. (X. 31.) Korm. rendelet, amely érdemi változást hozott az integrációs eljárásba. A Korm. rendelet 3. §-a szerint ugyanis „ha víziközmű-rendszeren több ellátásért felelős önkormányzat is tulajdonnal rendelkezik, az ellátásért felelős önkormányzatok a víziközmű-rendszeren fennálló tulajdoni részesedéseiket, illetve a tulajdonukban álló víziközmű-működtető eszköz tulajdonjogát térítésmentesen, nyilvántartási értéken történő átvezetéssel egyszerű többségi döntéssel is átruházhatják az államra, ahol a szavazati arány az ellátásért felelősök víziközmű-rendszeren fennálló tulajdoni érdekelttsége nettó könyv szerinti értékének megfelelően alakul. Az átruházásról szóló döntést követően közös tulajdonban tulajdonostársként maradó önkormányzatok a víziközmű-rendszeren fennálló tulajdoni érdekelttségük nettó könyv szerinti értéke arányában továbbra is viselik a közös tulajdonú víziközmű-rendszerrel kapcsolatos feladatokkal járó terheket és gyakorolják az azzal járó jogokat.”

A korábbi egyhangú döntés helyett tehát elegendő az egyszerű - 50%-ot meghaladó - többség a víziközművagyon átadását illetően. A működtető vagyon, tehát a Soproni Vízmű Zrt. részvényeit illetően továbbra is legalább 75% + 1 szavazat az, amit összességében át kell adni.

Azon önkormányzatok, amelyek úgy döntenek, hogy nem adják át a víziközmű vagyonukat, továbbra is ellátásáért felelősek maradnak. A víziközmű

vagyontárgyakra kötött bérleti szerződés várhatóan megszűnik, a Soproni Vízmű Zrt. tehát a továbbiakban nem fizet bérleti díjat (nem is tudna, hiszen azt a jelenlegi közüzemi díjakból már nem tudja kigazdálkodni). Az állam bérleti szerződés helyett vagyonkezelési szerződést köt. Mivel a jelenlegi szabályozás szerint egy víziközmű rendszeren csak egyféle szerződés köthető, valószínűleg a bent maradó önkormányzatoknak is ezt a vagyonkezelési szerződést fogják felkínálni. Bérleti díj bevétel - és Közös Pénzügyi Alap - hiányában (eddig ennek éves összege 735 millió Ft volt) nincs pénzügyi forrása a rekonstrukciónak. A jelenlegi szabályok szerint az állami tulajdonos az értékcsökkenés 30%-át fordítja rekonstrukcióra. A bent maradó önkormányzatoknak tehát vélhetően saját forrásból kell ezt arányosan finanszírozni. Kérdés, mi történik, ha erre az adott önkormányzatnak nincs lehetősége? Persze nem csak a rekonstrukciókat, hanem a fejlesztéseket (beruházásokat) is közösen kell az állami és önkormányzati tulajdonosoknak finanszírozni. Ez adott esetben oda-vissza értelmezhető.

Legutóbb 2023. november 3-án került sor személyes egyeztetésre a Nemzeti Vízművek Zrt. képviselőivel. Ezen a Korm. rendelet kapcsán felmerült kérdések mellett az Önkormányzatunkat érintő probléma is felmerült.

Az állami tulajdonos a víziközmű rendszerre történő csatlakozáshoz nem támaszt feltételt. Vagyis nem kér közművesítési hozzájárulást. A Nemzeti Vízművek Zrt. álláspontja szerint az integrációt követően ezt már az Önkormányzat sem kérheti el, mivel megszűnt az ellátásáért fennálló felelőssége.

Véleményünk szerint a közművesítési hozzájárulás jogalapja nem a rendszer tulajdonjogából fakad, hanem a megvalósítás finanszírozásából, vagyis, ha a közmű építést korábban az önkormányzat finanszírozta, ennek a költségnek az egészét, vagy egy részét utólag áthárítja az ingatlan tulajdonosára.

Településünkön ez a Forrás u. II. ütemű lakótelekkialakítás közművesítési hozzájárulását és valamennyi utólagos rákötést érint.

A Forrás utca II. ütemű lakótelek kialakítással fennálló további probléma, hogy itt Önkormányzatunk ÁFA-t igényelt vissza (hiszen a közmű vagyont bérbe adta). Most ezt a vagyont átadjuk az államnak, így véleményünk szerint ÁFA fizetési kötelezettség merülhet fel. Ez ügyben a NAV állásfoglalását kértük.

A november 3-i egyeztetésen felmerült annak elvi lehetősége, hogy az önkormányzatok bár átadják víziközmű vagyonukat és részvényeiket, de megtartanak 1 db részvényt (100 000 Ft a névértéke), ezzel továbbra is meg kell hívni őket a közgyűlésre, kérdéseket tehetnek fel, információhoz jutnak a víziközmű rendszerrel kapcsolatban, stb.

A Közös Pénzügyi Alap tárgyában meghozott döntést jelen napirendi pont nem érinti, azt továbbra is fenntarthatónak tekintjük.

## 5. melléklet

## Előterjesztés az 1. napirendi ponthoz

### A víziközmű-szolgáltatás állam általi átvételéről szóló módosított megállapodás jóváhagyása (zárt ülés tartható)

A Képviselő-testület legutóbb 2023. szeptemberi ülésén tárgyalta és döntött - feltétellel - a víziközmű-szolgáltatás állam általi átvételéhez szükséges átadási megállapodásról.

A megállapodás tervezet átdolgozása került, a további kötelezettségvállalással (kártérítési- ill. kártalanítási kötelezettséggel, költségviseléssel) járó pontok kikerültek belőle.

A megállapodás 15. pontja azonban nem változott abban a tekintetben, hogy a Kormány által biztosított támogatás *visszatérítendő támogatás*. Ezzel továbbra sem értünk egyet, hiszen a Soproni Vízmű Zrt., mint a támogatás kedvezményezettje a támogatói okiratban nem vállalt - és nem is vállalhatott - kötelezettséget a tulajdonos önkormányzatok integrációval kapcsolatos pozitív döntésére. Ennek ugyanakkor szerintünk nincs jelentősége, hiszen amelyik önkormányzat nem írja alá a megállapodást, arra nem fog vonatkozni, amelyik aláírja, arra pedig azért nem fog vonatkozni mert onnantól valamennyi kötelezettségét átadja az államnak...

A módosított, végleges megállapodás tervezetet mellékeljük.

Időközben megjelent, sőt november 1-én hatályba is lépett a víziközmű-szolgáltató társaságok működésének biztosításával kapcsolatban a veszélyhelyzet időszakában alkalmazandó egyes szabályokról szóló 485/2023. (X. 31.) Korm. rendelet, amely érdemi változást hozott az integrációs eljárásba. A Korm. rendelet 3. §-a szerint ugyanis „ha víziközmű-rendszeren több ellátásért felelős önkormányzat is tulajdonnal rendelkezik, az ellátásért felelős önkormányzatok a víziközmű-rendszeren fennálló tulajdoni részesedésüket, illetve a tulajdonukban álló víziközmű-működtető eszköz tulajdonjogát térítésmentesen, nyilvántartási értéken történő átvezetéssel egyszerű többségi döntéssel is átruházhatják az államra, ahol a szavazati arány az ellátásért felelősök víziközmű-rendszeren fennálló tulajdoni érdekeltsége nettó könyv szerinti értékének megfelelően alakul. Az átruházásról szóló döntést követően közös tulajdonban tulajdonostársként maradó önkormányzatok a víziközmű-rendszeren fennálló tulajdoni érdekeltségük nettó könyv szerinti értéke arányában továbbra is viselik a közös tulajdonú víziközmű-rendszerrel kapcsolatos feladatokkal járó terheket és gyakorolják az azzal járó jogokat.”

A korábbi egyhangú döntés helyett tehát elegendő az egyszerű - 50%-ot meghaladó - többség a víziközművagyon átadását illetően. A működtető vagyon, tehát a Soproni Vízmű Zrt. részvényeit illetően továbbra is legalább 75% + 1 szavazat az, amit összességében át kell adni.

Azon önkormányzatok, amelyek úgy döntenek, hogy nem adják át a víziközmű vagyonukat, továbbra is ellátásáért felelősek maradnak. A víziközmű

vagyontárgyakra kötött bérleti szerződés várhatóan megszűnik, a Soproni Vízmű Zrt. tehát a továbbiakban nem fizet bérleti díjat (nem is tudna, hiszen azt a jelenlegi közüzemi díjakból már nem tudja kigazdálkodni). Az állam bérleti szerződés helyett vagyonkezelési szerződést köt. Mivel a jelenlegi szabályozás szerint egy víziközmű rendszeren csak egyféle szerződés köthető, valószínűleg a bent maradó önkormányzatoknak is ezt a vagyonkezelési szerződést fogják felkínálni. Bérleti díj bevétel - és Közös Pénzügyi Alap - hiányában (eddig ennek éves összege 735 millió Ft volt) nincs pénzügyi forrása a rekonstrukcióknak. A jelenlegi szabályok szerint az állami tulajdonos az értékcsökkenés 30%-át fordítja rekonstrukcióra. A bent maradó önkormányzatoknak tehát vélhetően saját forrásból kell ezt arányosan finanszírozni. Kérdés, mi történik, ha erre az adott önkormányzatnak nincs lehetősége? Persze nem csak a rekonstrukciókat, hanem a fejlesztéseket (beruházásokat) is közösen kell az állami és önkormányzati tulajdonosoknak finanszírozni. Ez adott esetben oda-vissza értelmezhető.

Legutóbb 2023. november 3-án került sor személyes egyeztetésre a Nemzeti Vízművek Zrt. képviselőivel.

A Korm. rendelet kapcsán felmerült kérdések mellett az Önkormányzatunkat érintő probléma is felmerült.

Az állami tulajdonos a víziközmű rendszerre történő csatlakozáshoz nem támaszt feltételt. Vagyis nem kér közművesítési hozzájárulást. A Nemzeti Vízművek Zrt. álláspontja szerint az integrációt követően ezt már az Önkormányzat sem kérheti el, mivel megszűnt az ellátásáért fennálló felelőssége.

Véleményünk szerint a közművesítési hozzájárulás jogalapja nem a rendszer tulajdonjogából fakad, hanem a megvalósítás finanszírozásából, vagyis, ha a közmű építést korábban az önkormányzat finanszírozta, ennek a költségnek az egészét, vagy egy részét utólag áthárítja az ingatlan tulajdonosára.

Településünkön ez valamennyi utólagos rákötést érint.

A november 3-i egyeztetésen felmerült annak elvi lehetősége, hogy az önkormányzatok bár átadják víziközmű vagyonukat és részvényeiket, de megtartanak 1 db részvényt (100 000 Ft a névértéke), ezzel továbbra is meg kell hívni őket a közgyűlésre, kérdéseket tehetnek fel, információhoz jutnak a víziközmű rendszerrel kapcsolatban, stb.

A Közös Pénzügyi Alap tárgyában meghozott döntést jelen napirendi pont nem érinti, azt továbbra is fenntarthatónak tekintjük.

## 6. melléklet



## Előterjesztés az 1. napirendi ponthoz

### A víziközmű-szolgáltatás állam általi átvételéről szóló módosított megállapodás jóváhagyása (zárt ülés tartható)

A Képviselő-testület legutóbb 2023. szeptemberi ülésén tárgyalta és döntött - feltétellel - a víziközmű-szolgáltatás állam általi átvételéhez szükséges átadási megállapodásról.

A megállapodás tervezet átdolgozása került, a további kötelezettségvállalással (kártérítési- ill. kártalanítási kötelezettséggel, költségviseléssel) járó pontok kikerültek belőle.

A megállapodás 1.5 pontja azonban nem változott abban a tekintetben, hogy a Kormány által biztosított támogatás *visszatérítendő támogatás*. Ezzel továbbra sem értünk egyet, hiszen a Soproni Vízmű Zrt., mint a támogatás kedvezményezettje a támogatói okiratban nem vállalt – és nem is vállalhatott – kötelezettséget a tulajdonos önkormányzatok integrációval kapcsolatos pozitív döntésére. Ennek ugyanakkor szerintünk nincs jelentősége, hiszen amelyik önkormányzat nem írja alá a megállapodást, arra nem fog vonatkozni, amelyik aláírja, arra pedig azért nem fog vonatkozni mert onnantól valamennyi kötelezettségét átadja az államnak...

A módosított, végleges megállapodás tervezetet mellékeljük.

Időközben megjelent, sőt november 1-én hatályba is lépett a víziközmű-szolgáltató társaságok működésének biztosításával kapcsolatban a veszélyhelyzet időszakában alkalmazandó egyes szabályokról szóló 485/2023. (X. 31.) Korm. rendelet, amely érdemi változást hozott az integrációs eljárásba. A Korm. rendelet 3. §-a szerint ugyanis „ha víziközmű-rendszeren több ellátásért felelős önkormányzat is tulajdonnal rendelkezik, az ellátásért felelős önkormányzatok a víziközmű-rendszeren fennálló tulajdoni részesedésüket, illetve a tulajdonukban álló víziközmű-működtető eszköz tulajdonjogát térítésmentesen, nyilvántartási értéken történő átvezetéssel egyszerű többségi döntéssel is átruházhatják az államra, ahol a szavazati arány az ellátásért felelősök víziközmű-rendszeren fennálló tulajdoni érdekeltisége nettó könyv szerinti értékének megfelelően alakul. Az átruházásról szóló döntést követően közös tulajdonban tulajdonostársként maradó önkormányzatok a víziközmű-rendszeren fennálló tulajdoni érdekeltiségük nettó könyv szerinti értéke arányában továbbra is viselik a közös tulajdonú víziközmű-rendszerrel kapcsolatos feladatokkal járó terheket és gyakorolják az azzal járó jogokat.”

A korábbi egyhangú döntés helyett tehát elegendő az egyszerű – 50%-ot meghaladó – többség a víziközművagyon átadását illetően. A működtető vagyon, tehát a Soproni Vízmű Zrt. részvényeit illetően továbbra is legalább 75% + 1 szavazat az, amit összességében át kell adni.

Azon önkormányzatok, amelyek úgy döntenek, hogy nem adják át a víziközmű vagyonukat, továbbra is ellátásáért felelősek maradnak. A víziközmű

vagyontárgyakra kötött bérleti szerződés várhatóan megszűnik, a Soproni Vízmű Zrt. tehát a továbbiakban nem fizet bérleti díjat (nem is tudna, hiszen azt a jelenlegi közüzemi díjakból már nem tudja kigazdálkodni). Az állam bérleti szerződés helyett vagyonkezelési szerződést köt. Mivel a jelenlegi szabályozás szerint egy víziközmű rendszeren csak egyféle szerződés köthető, valószínűleg a bent maradó önkormányzatoknak is ezt a vagyonkezelési szerződést fogják felkínálni. Bérleti díj bevétel - és Közös Pénzügyi Alap - hiányában (eddig ennek éves összege 735 millió Ft volt) nincs pénzügyi forrása a rekonstrukcióknak. A jelenlegi szabályok szerint az állami tulajdonos az értékcsökkenés 30%-át fordítja rekonstrukcióra. A bent maradó önkormányzatoknak tehát vélhetően saját forrásból kell ezt arányosan finanszírozni. Kérdés, mi történik, ha erre az adott önkormányzatnak nincs lehetősége? Persze nem csak a rekonstrukciókat, hanem a fejlesztéseket (beruházásokat) is közösen kell az állami és önkormányzati tulajdonosoknak finanszírozni. Ez adott esetben oda-vissza értelmezhető.

Legutóbb 2023. november 3-án került sor személyes egyeztetésre a Nemzeti Vízművek Zrt. képviselőivel.

A Korm. rendelet kapcsán felmerült kérdések mellett az Önkormányzatunkat érintő probléma is felmerült.

Az állami tulajdonos a víziközmű rendszerre történő csatlakozáshoz nem támaszt feltételt. Vagyis nem kér közművesítési hozzájárulást. A Nemzeti Vízművek Zrt. álláspontja szerint az integrációt követően ezt már az Önkormányzat sem kérheti el, mivel megszűnt az ellátásáért fennálló felelőssége.

Véleményünk szerint a közművesítési hozzájárulás jogalapja nem a rendszer tulajdonjogából fakad, hanem a megvalósítás finanszírozásából, vagyis, ha a közmű építést korábban az önkormányzat finanszírozta, ennek a költségnek az egészét, vagy egy részét utólag áthárítja az ingatlan tulajdonosára.

Településünkön ez valamennyi utólagos rákötést érint.

A november 3-i egyeztetésen felmerült annak elvi lehetősége, hogy az önkormányzatok bár átadják víziközmű vagyonukat és részvényeiket, de megtartanak 1 db részvényt (100 000 Ft a névértéke), ezzel továbbra is meg kell hívni őket a közgyűlésre, kérdéseket tehetnek fel, információhoz jutnak a víziközmű rendszerrel kapcsolatban, stb.

A Közös Pénzügyi Alap tárgyában meghozott döntést jelen napirendi pont nem érinti, azt továbbra is fenntarthatónak tekintjük.